



71



0

॥ श्रीः ॥

॥ वेदान्तरक्षामणिविमर्शः ॥

(चतुर्थभागः, अन्तराधिकरणादि पाञ्चरात्राधिकरणान्तम्)

ब्रह्मविदङ्घ्रिरेणुना

गोपालाचार्येण

विरचितः



VEDANTA RAKSHAMANI VIMARSA

Part IV. ANTHARADHIKARANAM

To

PANCHARATTRAADHIKARANAM.

By

A. V. GOPALACHARYA



GITANJALI PRESS LIMITED,
FUDUKKOTTAI.

1951

मूल्यम्]

[रूप्यद्वयम्

॥ श्रीः ॥

॥ वेदान्तरक्षामणिविमर्शः ॥

(चतुर्थभागः, अन्तराधिकरणादि पाञ्चरात्राधिकरणान्तम्)

ब्रह्मविदङ्किरेणुना

गोपालाचार्येण

विरचितः



VEDANTA RAKSHAMANI VIMARSA

Part IV. ANTHARADHIKARANAM

To

PANCHARATTRAADHIKARANAM.

By

A. V. GOPALACHARYA



GITANJALI PRESS LIMITED,
PUDUKKOTTAI.

1951

मूल्यम्]

[रूप्यद्वयम्

Introduction

With this part ends our reply to the objections set out by Brahmasri M. M. Anantakrishna Sastrigal in *Vimarsas* and *Samalochanas* of Sri Bhashyam and in his 'thousand questions and answers' and in his *Pradipa Commentary* on Sri Sankara's *Sutrabhashya* which closes with the last *adhi-karana* of pada 2 of chapter 2. This reply *Vimarsa* begins with the sixth *Antaraditya* *adhi-karana* of Pada I chapter I and closes with the second chapter pada 2. The main purpose of the *Brahma Sutras* is to present the charms and the glories of Brahman to inspire gratitude and loving bhakti. All the Bhashyas and the commentaries thereon agree on this matter. The *purvpakshas* raised in this *Samanvaya Adhyaya* in all the Bhashyas are not strong and the purpose of the sutras is more to bring out Brahman's unsurpassed greatness and unlimited benevolent concern for and services to humanity for whose spiritual elevation the sutras are addressed. *Tatgunan Udgrnati* says the *adhi-karana* saravali sloka 66. "In this chapter the *Sutrakara* while answering the *Purvapakshas* brings out in relief the great gunas of Brahman". The other Bhashyas say the same thing. We will show here how the *Adhikaranas* and their *Vishayavakyas* achieve this purpose. In the previous *Adhi-karana* and in the *Anandamaya Vishayavakya*, Brahman's immeasurable Ananda-both *svarupa* and property- and its readiness and eagerness to share its entire Ananda undividedly with its *Sadhu* devotees were dwelt upon. Both the *Vallis* wound up with declaring that the Brahman *Purusha* in man and in the solar *Deva Jiva Purusha* in the Sun was one and identical. As Sankara points out, the cosmic *purusha* Lord sits alike in the meanest *Jiva's* dark and dirty *hridaya* cave and in the pure and all purifying high solar *Purusha* whose *mandala* is the dispeller of all darkness. The Sun is typical for his life-giving, purifying and other great virtues sustaining and enlivening the world. These powers are derived totally from the Lord within as the *Sruti* and the *Gita* say. The *samsara* is all *Tamas*,

The God within the Sun lifts up the devotee sadhu from out of the dark Samsara full of Sin into His blissful sinless jyotis. The Antaryami God within the Sun fills him and controls him in the same way as He does, sitting, within all common jivas. The second sutra says distinctly that the God Antaryami within the sun is different (Anyā) from the Sun Jiva as the fifth Sutra in the previous adhikarana said with regard to the common jiva. The joyous Sama singing of the Mukta on liberation was described in the Sikshavalli. This vidya says that all songs with the accompaniment of the great musical instrument Veena sing the glory of the Lord within the Sun. Music is a powerful agent in producing yoga Laya (abstraction and absorption) Before Sunrise, musicians sing songs on the Veena in praise of the cosmic Lord as Suprabhatham in Bhoopala Raga as Royal musicians sing of royalty to awake Kings. The great Gayathri song is chanted with Swaras religiously at dawn invoking the awakening of true gnanam unlimited, by the Lord's grace, so that the attainment and the perpetual enjoyment of the Lord's Jyotis Bharga in Mukti may be ushered. The Surya-mandala which is referred to here in the beginning is also referred to in the last Adhikarana by the general term Adhikarika Mandala which includes the Surya loka also. Rama is known as Savitra Purusha and Sita is looked upon as the Lord's Karunya Prabha (Bhargas) personified. The mangala sloka of Raghu Veeragadya draws this picture, "Lead me up to Jyotis from Tamas" is the prayer in the Birhadarnayaka. The bewitching lovely celestial vigraha of the God within the Sun is revealed here as an avatar of the formless Brahman assuming avatar forms for filling devotees with joy. That great mercy svabhava of Brahman is expounded by the Gita slokas in chapter 4 on the Brahman's avatars made by overflowing grace. The assumption of seeable celestial bodies to captivate the Bhaktha and births as men and animals by His own will and grace with the sole purpose of elevating and lifting up humanity and filling them with limitless joy even while on earth are the great dharma of Brahman. (This great truth is revealed as an upadesa by the sruti and the Gita. The Hetu term in the sutra Tad-dharma Upadesat in the first Sutra refers to the fact of upadesa revelation of this great mercy dharma of the Lord as is well known in the Gita and the Sruti This Vidya says "He who knows the truth and glory of the Brahman's janma (Avatar) here in the All Hiranmaya (Hitaramaniya form) with two eyes lovely like lotuses thrown open and blossomed by the Sun's rays and worships Him, is freed from all sins and becomes a sinless Mukta and as such will

- not be born again in the Samsara ". Bhagavan says exactly the same thing in the Gita Avatar sloka which echoes this Vidya text fully.

Sankara also says here clearly that the cosmic Lord assumes when He pleases, bodily shapes of maya in order to gratify thereby His devotee-worshippers. He also quotes Krishna's sloka to Narada "this form that you see me in O Narada, is projected by my maya sakti seeming to be material as it were. But do not consider my celestial body as composed of matter and its properties." The sruthi passage here says that whatever songs any one sings on the veena sing directly or indirectly the cosmic Lord. The reason is that the sweetness of the veena and the song must be derived solely from the Lord who is the fountain-source of all sweetness. Without His touch and connection, there can be no sweetness or joy of any kind. The vedantic truth that all joys of any kind whatsoever, such as conjugal or filial are in fact derived from and gifted by the sweetest Antharyami Lord within, filling the wife, husband, child etc as the Ultimate soul and life is brought out towards the close of this Adhyaya in the Vakyanavaya Adhikarana discussing the Maitreyi Brahmana. The first sutra word Antah suggests here at the opening of the Sastra that Brahman is the Antharyami Subject, the inner most soul of all life. He is within Akasa, Prana, jyotis (agni) and Indra dealt with in the succeeding four Adhikaranas of this pada. He is Anthar Akasa, Anthah prana, Antar Jyotis and Antar Indra. He is Anya from all these, but He is the life and Being of all these.

The next Adhikarana deals with the Akasa passage in the Candogya occurring next after the Antaraditya passage examined in the previous Adhikarana. It was said by the sruti about Anandamaya that He is Akasa Ananda, the omnipresent and all prevading celestial bliss. "Who could move or breathe or live were it not for this all prevading Ananda Akasa" are the sruti's word. Brahman is frequently described by the sruti by words like Vyoman, Kham and Akasa. One Candogya sruti discussed by sutra 15 of pada 2 says Kam Brahma. Kham brahma-Kam is bliss and Kham is Akasa. The Sruti says what is Kam, that is itself Kham. What is Kham is itself Kam. The idea stressed is that Brahman is omnipresent and all prevading bliss. Its blissfulness is extended far and wide like Akasa. Its bliss envelopes all of us like Akasa — we may not know it though. But it is quite possible to experience it within and

all around us by Brahmic study, thought and culture and living in the manner taught by the upanishads - 'What is the goal (gati) of this world' is the question put by Salavatya to Pravahna. The answer is 'Akasa'. 'For all these beings are born from the Akasa and return into the Akasa, Akasa is surely greater than all and it is the final blissful heaven of rest (parayana). It is greater than all great things. It is infinite. He who is lovingly devoted to Him acquires the greatest regions and becomes greater than all.' The purva paksham says that the Akasa is a well known word for the material element of Akasa and this vedanta vakya establishes the cosmic cause to be the non sentient Akasa. That is easily demolished by pointing to the Sankhya's Vada which formulates primordial mulaprakriti as primeval cause and declares Akasa to be a late product in the chain of cosmic creation. It cannot be anantha, which Brahman alone can be. 'Greater than all great things' would mean the greatness and glory of great qualities. Nonsentient akasa cannot be worshipped nor can it confer greatness on the worshipper. The usual and primary meaning of the word Akasa must be given up in this context because of the total inapplicability of the characteristic marks (lingas) ascribed in this sruti passage to material Akasa. The word Akasa etymologically means 'shining everywhere'. The srutis wish that Brahman awareness must be our constant devotional practice. It must shine to us every where all around like Akasa. We must be sensibly aware of this supreme Ananda bliss surrounding us and pervading us like Akasa. Antar Bahischa Tat sarvam vyapya Narayanah Sthitah. Narayana the blissful goal and resting place, 'gati' (parayana) must sensibly envelope us. Brahman is called the tiny Akasa (Dahara Akasa) within the heart's cave by the Candogya Dahara vidya discussed in pada 3. It is called Akasa at the end of the Candogya Upanishad in the akasa vakya discussed in the last adhi-karana of pada 3. Very many things are common between Akasa and Brahman. Akasa is unsullied and unaffected by any of the worst contacts of dust, fire, heat, cold etc. Akasa is really in closest contact with everything. Bhagavan says in Gita, 'Know all Bhutas to be within Me and to be supported by Me who am invisible just as the great Vayu moving around everywhere is within the Akasa and supported by it.'

One Khanda after the Akasa vakya, occurs the prana-vakya discussed in the next prana Akhikarana which says that prana is the Devatha into which all bhutas enter and

are absorbed and from which all bhutas come out. 'What is that prana' is the question? Is it the Achetana vital breath (mukhya prana) or Brahman the life giving prana of pranas and of the whole cosmos. 'The latter' is the decision answer. The anandamaya is described in the Anandamaya passage as the sole cause of all breathing and of all life, referred to Brahman there by the words 'Akasa Ananda'. Akasa ananda is the source of all life. There can be no spiritual life or material life without the agency and support of ananda Brahman. As the jiva could not have life in a body without prana, the pure soul, the pure Atma swarupa, cannot live without Brahman being its life. A godless jiva would be taken as asat, not effectively existing, not enjoying its blissful-destiny-birth-right.

The next jyothiradhikarana discusses a later passage in Chandogya III, 137 which says "Now that jyothis which shines above the heaven, higher than all, higher than everything in the highest worlds beyond which there are no other worlds, that is the same jyothis which is within man." "What is that jyothis?" is the question for decision here. That jyothis within the man is the Vaisvanara Jataragni (fire, heat which digests all food coming into the stomach of which Bhagavan sings in the Gita sloka "I assume the form of Vaisvanara Agni within the human body and carry on the digestion of all the four kinds of food pushed within". The upanishad says "His all awake while men sleep". Even when we are sleeping He in the plenitude of His grace, carries on all the vital functions of respiration blood circulation food digestion etc. The Chandogya sruti here refers to the Ananna-Brahman-loka beyond all matter. It is totally blissful Akasa known as paramavyoman. It described that blissful loka beyond matter as three padas (parts) of brahman and the material cosmos as one pada (part) of Brahman. The blissful-ananda-loka is the goal of all jivas. It is thrice as big as the material cosmos. It is called the tri-pat vibhuti, Brahman is the jyothis shining both there above and here below. The jyothis here meant is the Brahman shining in four padas (Three parts constituting celestial blissful paradise and one part being the material cosmos). The jyothis here described cannot be Agni or Surya which could shine only in some part of the cosmos. The picture presented charmingly by the sruti here is that the great cosmic Lord shining in resplendent Heaven condescends to come into the human stomach in the shape of Vaisvanara, doing all cooking services in regard to the foods of whatever kind the man takes at whatever time of the day or night at his

pleasure- The moment the food comes in, liquid or solid or what not, divinity is there ready to work at its digestion. The Madhva Bhashya calls the vaisvanara Brahman as a pachaka (cook) to draw attention to the divinity's condescension to act as an unpaid servant voluntarily and unseen. The freed souls in heaven are either bodiless or have incorporeal bodies assumable at pleasure. They have no hunger or thirst. They eat no food. They drink no water. There is no opportunity for the Lord to exhibit His limitless grace there in heaven as he can here below assuming the form of Vaisvanara agni within the human body and the stomach. The sruthi wonders at the condescending untiring grace of the greatest Lord for his jiva children.

A passage in the Kaushitaki Upanishad where Indra as guru gives vedantic instruction to Prataradana is discussed in the last Adhikarana, the last of this pada. It will be clear from the language of all the sutras discussed before that they postulate and discuss brahman with gunas and properties of cosmic creation, protection and absorption including the gift of Moksha which is a pralaya of all the material bodies which bound the jiva and the absorption of that jiva into the blissful all-atma brahma-svarupa which is described as laya or apyaya in brahman which produces a sense of oneness (undivided) indivisible named as avibhagha by the sutrakara in the last pada of the last adraya. The freed jiva is united with the brahma svarupa into which it enters on moksha and is absorbed in the enjoyment of the universal all-atma-brahman which is the ultimate self of himself and all other jivas. The consciousness which dominates him while absorbed in Brahman and united indivisibly with Him is the Universal Brahman consciousness which unites all atmas within Itself and with Itself. In that stage of union of all freed souls with brahman and with each other the mukta's consciousness is virtually universalistic unifying itself with brahman the all self and all other selves. On the pralaya of the mukta jivas material bonds which united Him with prakriti and prakrtha connections and denied him non-division with the all-self-Paramatma who is his ultimate self, giving life and existence to him and sustaining him. in the indivisible union with Brahman and all the freed souls; what the sutra calls *avibhagha* results. This sense of indivisible united consciousness with Brahman and all mukta souls with brahman and all-mukta souls produces an 'I' sense and oneness in Brahman and in all other atmas whose ultimate self is also Brahman. Yagnavalkya declared to Maitreyi that, on pralaya dissolution of all narrowing material bonds which happens on mukti, there is no divided or individualis-

consciousness in the mukta. "Na pretya Samgna asti." After the dissolution of the last body and the achievement of moksha liberation, there is no separate consciousness. When a lamp of salt is thrown into water it is dissolved indistinguishably into it and it is not possible to take it out separately. The illustration of rivers flowing into the ocean and becoming one with it and indistinguishable is also given in other vedanta passages. The mukta does not think or speak of Himself as 'I' as distinguished from Brahman who is his ultimate life-giving-self, compared with whom He can be only called a body and not the core-self. Indra the guru here is a Brahman-seer with the Sastraic Brahman vision characteristic of mukti. He tells Pratardana, his disciple, to meditate upon himself saying 'meditate on me'. What does he mean by "me" is the question. He says at the end 'this atma to be mediated upon is 'my atma' i. e., innerself and this sentence at the end is repeated twice. He refers in the middle of the passage to the 'object of meditation frequently as 'Eshah' 'this Purusha'. He says this *Atma* lifts up the good jivas to moksha by causing them to do good works. He says, 'as the spokes of a chariot wheel are fixed within the central felly, so are all jivas fixed in Brahman which is called here as prana. The characteristics mentioned here of the object of meditation are distinctly the characteristics of Brahman. The question is whether the word 'Mam' spoken by Indra as the object of meditation refers to Indra jiva or the all soul paramatma within him on account of the avibhagha (undivided consciousness of the previously narrow but now liberated and universalised jiva enjoying indivisible and undivided union with the all soul. All are agreed that the object of meditation is not the jiva Indra but the paramatma within him. The first sutra declares that the object of meditation named as prana and Indra is the paramatma because of the attributes etc., described here as appertaining to him. The second sutra runs thus 'If it be said that brahman is not meant here as the object of meditation ——— on account of the speaker denoting himself. (we reply that this objection is not valid) because there is in that (chapter) a multitude of references to the *interior* self" which is adhika atma, greater than Indra, the speaker. The marks of Brahman Paramatma are many (bhuma) here, but there are also peculiar marks appertaining to Indra and prana only. The decision in the last fourth sutra is "because there are *some* marks though fewer of Indra jiva and prana, Brahman should be meditated upon here as Brahman pure and simple i. e., brahma Swarupa and also as Visishta with the bodies of Indra and prana. The third

sutra answers the question as to how Indra could speak of the paramatma as 'Mam'. The sutra says Indra used the word 'me' while intending the Antaryami Brahman within him who is the *ultimate* and life-giving self of all, including himself because of his true Sastraic vision like that of Vamadeva etc. What is the truth in regard to the mokshalaya of the mukta's self into the all atma? Is the Mukta extinguished in the union of the two selves? All are agreed that he is not extinguished but has the brahman-consciousness, that is, he thinks of himself in terms of the all self from whom, if separated, he cannot exist. There can be no Indra 'I' without the all-self-paramatma filling him as life-giving antaryami. The Taittiriya Narayana anuvaka says as follows: "in the nyasa vidya of the absolute surrender of the jiva self into the all-self which is his ultimate self (yo Aham asmi, Brahma aham asmi) Aham eva Aham Mam juhomi svaha) who I am. It is Brahman that is 'me'. I as mere I, surrender myself wholly into the brahman as a Havis oblation. No more shall I speak of myself as I but I will hereafter speak and think of Brahman as my vital life-giving-self when I utter the word I'. It will be impertinent to separate myself from my vital life-giving-self as if I had an independent existence or entity. What was the jiva-atma thinking of himself separately as 'I' before, has now realised the truth that the ultimate I and self of himself is the all-self paramatma and that it has no independent existence as self if separated or isolated from Him. With the consciousness of Paramatma as his self and I, he lives and lives in the land of truth. Separating Himself from the Paramatma and thinking of Himself as 'I' would be untrue vision, false to the vedantic truth.

Once the ultimate and vital self is discovered to be the self of all, the perception of the all-self as his-self and his 'I', must naturally result in the sense of unity with all other jiva-selves who also have this paramatma as their ultimate self. The word Adhyatma used in the 2nd sutra means not only the *inner* self but also the *greater* self. Mr. Sastriar in his Pradipa commentary rightly interprets Adhyatma as meaning adhika atma. The antaryami self is the inner life-giving self of the mukta and the greater self in whom the mukta is drowned in the indivisible union called avibhagha. The simple question is "In the mukti union of the mukta with the all-self which union is indivisible and indistinguishable, does the mukta continue to exist or does he disappear suffering extinction?" Sankara says "He is not extinct at all. He persists but persists as Brahman". Ramanuja's view appears to be "He persists with

indistinguishable, united, brahmic. antharyami all-self-consciousness not with the old same Jiva and the old limited individualistic consciousness. The 'I' that he thinks and speaks of, refers to the all-self-paramatma. The mukta's experience and expression is always "I am Brahman"; or rather "Brahman is Me". Swami Govindacharya calls this 'Narayanic consciousness'.

CHAPTER I - PADA II

Henceforth we will be very brief. In the first Pada we were told that the all gnana Ananda Brahman is the cosmic Creator, Ruler, basic foundation and final goal to be reached transcending Prakriti. This Brahman is immanent everywhere. Sarvatra Prasiddha Upadesat are the opening words of this Pada. To the cultivator and realiser of the Sariraka Sastra drishti mentioned in the third sutra of the last Adhikarana just before this, Brahman must be Prasiddha; immanent everywhere, as Bhagawan says in the Gita Sloka 'Yo Mam Pasyati Sarvatra', 'the Brahmin sees me everywhere and in all.' The Saravali says that this Pada expounds Brahman as having the cosmos and all sentients and nonsentients therein as its Sariram. Brahman is the Basic-life-giving existence, clothing all with Its reality. Prahlada of vedanta sastra vision tells his father 'Hari is everywhere'. "*Harissarvatra*". The truth of that was demonstrated by Nrsimha coming out of the pillar challenged by Hiranya by striking it hard and asking his son to show his "Hari" there. Suka says in the avatar sloka that Nrsimha came out to demonstrate Vyapti of Vishnu in all Bhutas as Atma. "All this is verily Brahman rising from, finally absorbed into and resting and moving in and by It". Having regard to this truth of all existence being ensouled by one common Paramatman as the ultimate Self, the God-seeker devotee must have no likes and dislikes, and no hate and he must cultivate all-love. With this love-passion for all, he must cultivate *god-passion*. 'What one passionately longs for all life, one will attain in the after'. That is the Tat-krtu Nyaya. The cosmic Lord is most mercifully seated in the jiva's Hridaya as if Its Svarupa were ever so tiny. Must we not *turn* our attention to Him by trying to look within and cultivate inward yoga? We cannot but think of something. Each one has some hobby or other. Let this greatest Brahman always intent upon redeeming you and waiting for your directing your eye and attention towards Him be your *hobby*, your *Kratu.passion*. The Sutrakara says

here that all the great gunas of Brahman mentioned in this Sandilya text are *intended* by the sruti to be propounded as the gunas of Brahman for us to meditate upon. "The gunas are Vivakshita" says the sutra. Advaitam concedes that this Pada relates mainly to Saguna Brahman excepting the penultimate adhikarana dealing with Akshara mundaka Vidya. In the second and third adhikaranas which Ramanuja takes as one as discussing the Kata Upanishad, the Sutras and the Upanishads say there are *two* souls occupying the heart, Paramatma and Jivatma. The former is unaffected by His dwelling in the body of all Jivas where he dwells, by his own choice to rule and redeem. He waits there for ages to catch the inward yoga eye of the jiva. Concentrated loving meditation on the inner Atma with mind directed inward (Pratyak) would give union with that all-antaryami-Paramatma described as the ultimate Parama Vishnu Svarupa. 'There are two atmas in the guha—the Saviour Lord and the Jiva to be saved'—, both the Kata and the Sutras here say expressly. The Mundaka mantra occurring in the Akshara Vidya discussed in the penultimate adhikarana of this Pada and continued in the opening adhikarana of the next Pada is discussed there and on the strength of that Mantra the Sutrakara decides that the *two* atmas are *different as ruler and ruled* and as *saviour and saved* and as the *attained* and the *attainer*. The Antara adhikarana Vakya says that Brahman is 'Kam-Kham' and has infinite blissfulness as its property. The Sutra words are 'the Sukha Visishta Brahman is propounded in this passage'. This Vidya known as the Upakosala Vidya describes the Archiradi (Luminous path) which is described by the Gita as the Saswatha Suklagati for Brahman-seers to Moksha region from which there is no return. One sutra here gives the mention of the Archiradi path as a reason for concluding that this is Brahma Vidya. The sutra clearly indicates that that Achiradi path leads all Brahmvits out of the material cosmos unto Moksha. The next adhikarana discusses the Antaryami Brahmana in the Brihadaranyaka and Subala Upanishads. The sutras clearly say that the Antaryami Brahman is *different* from the Jiva living in the body Brahmapura along with Brahman who is the driving power. The Upanishads say clearly that all souls and all matter are the Sariram of Brahman who controls not only the jivas in the body but also the deities in elements, sun, moon, stars etc.,. The all-Antaryami is the all-connecting string welding all souls etc into one organic unity with the Antaryami Brahman. The Gita says that all the cosmos, sentient and nonsentient is 'Otha and Protha in Bhagawan as pearls in

a string'. This uniting of all jivas by the Lord sitting as Antaryami controller in them and connecting them together into one Bhava-Eka Avyaya Bhava- is affirmed again at the close of the Gita. The next Aksharaadhikarana which is claimed by Advaitam as inculcating Nirguna Brahma Vidya is treated by the sutra words as propounding gunas of Brahman and the cosmic Visvarupa and difference between Brahman and jivas. The next Vasvanara adhikarana is admitted to be saguna. Admittedly Saguna Vidyas are many and they are placed in these Padas along with the few supposed Nirguna Vidyas without any attempted classification. The language of the sutras does not favour the theory of any of the Vidyas being Nirguna in the sutrakara's opinion. There is no indication of any difference between admittedly Saguna and supposed Nirguna Vidyas being present to the Sutrakara's mind.

CHAPTER I - PADA III

The third Pada discusses passages showing Brahman as the supporting Atma of the cosmos and all therein. The name Vasudeva is explained by Rishis as meaning Brahman which dwells in everything and in which everything dwells. Of these two aspects, the first was shown at length in the previous Pada beginning with Sarvatra and indicating that Brahman dwells in all. It dwells in all Guhas, heart's cave, along with the Jiva which was stated as implied by the all the adhikaranas in the Pada. The second aspect of Vasudeva Brahman viz., His being the dwelling habitation of the cosmos and of anything and everything in it is the common theme of the adhikaranas of this Pada. Opening sutra of this Pada says Brahman is the Ayatanam—dwelling home of Bhumi the earth, sky and svarga etc. The next adhikarana says that Brahman is the Bhuma atman supporting all and greater than all. It is also wholly sukham and the only pure Sukham worth the name. The third adhikarana says the Brahman Aksharam supports and rules the sun, the moon, Akasa and all. The Dahara adhikarana says that in the tiny Akasa like Brahman within the Hridaya Guha the whole cosmos rests. The next adhikarana says that the little tiny Purusha Brahman in the heart is the Isana, Ruler of all worlds past, present and future. The Kampana Sutra there shows that Indra, Sun, Agni, Vayu all do their cosmic functions in dread of Iswara. The last sutra of this third Pada says that Brahman is the Pati and Isana of all. The sutra previous to that says clearly that Brahman which hugs

the Jiva in its Jiva entrance both in sleep and in the moment of departure from the body and journeys up or down, is different from the Jiva embraced.

CHAPTER I - PADA IV

In the first Anumanika adhikarana, the sutras say that Prakriti is wholly subject to the control of Iswara *Pragna* and that therefore it is quite possible and ever easy for Jivas to restrain their body and Indriyas and practise Iswara Bhakti yoga by earnestly appealing to Iswara for his merciful help to control the Prakriti which is wholly under His sway. The kata Upanishad which is 'discussed in this first adhikarana says clearly in the Nayam—Atma Mantra that the Jiva must love Iswara and endear himself to Him so that he may be chosen by the Lord as the object of His grace for being lifted out of Samsara. The same mantra is verbatim repeated in the Munduka Upanishad. In the next adhikarana, the sutras say that Prakriti which is called Aja—(unborn) is controlled and moved by Iswara. In the Vedanta Aja unintelligent matter is not the Karana Ruler and it does not make and unmake the Jivas freed from matter. In the Jagat Vachitva adhikarana discussing the conversation between Balaki and Ajata Satru, the Upanishad says clearly that the Jiva rests in Brahman while sleeping and comes out of it when he awakes. The sutra says that Jiva and Mukhya Prana are not Brahman but different from it. The next adhikarana discusses the conversation between Yagnavalkya and his dear wife Maitreyi. The teaching is based upon Brahman—Atma being the dearest and sweetest and the fountain source of all sweetness without the will and touch of which, there can be no sweet experience of any kind. Consorts, children, wealth and all are pleasing and give pleasure because of the Ultimate Iswara Atma within them who wills it so and imparts by His contact a bit of his own immeasurable and insatiable sweetness. But for his contact as Antaratma within the Pati Jaya, Putra, Vitta etc., there could not be a bit of Ananda. Without the Paramatma sitting in the Pati or Jaya or Putra and giving them life, they would be lifeless bodies which would be most repulsive and anything but attractive or pleasing. The last sutra of the adhikarana suggests the Avasthiti of the Paramatma within the Jivatma as a reason for the Priyam experience. Both Parvathi and Rukmini, the two great Mothers say this clearly in two great speeches of

theirs. The opening sloka of Parvathi's great speech in the assembly of her father's Yagna says clearly that Lord Siva her consort is the sweetest Priya and the fountain of all Priyam as the Atma antaryami of one and all including her father Daksha so full of hate for his own Son—in-law who was all love and no hate. Bh. 4—4—II. Sloka 45 of Rukmini's speech to Krishna in chapter 60 of Skandha 10 may be read with interest. A woman's husband could not by himself give her the sweetness she derives from his contact but for his the sweetening and life giving presence of the Ananda maya Atma in the husband's soul and body without which fact she would be embracing only a carcass—*Jivanchhava* is the word she uses. The next adhikarana deals with the Upadana—material cause of the cosmos. It states Vyasa's view to be Parinama Vada and not Vivartha Vada adopted by Advaitam. The two Vadas are well known contradictory Vadas the former implying factual modifications and the latter implying illusory super impositions and seemings. The Sutrakara by adopting the Parinama view as distinguished from Vivartha is clearly opposed to the Vivartha Vada which is the foundation of Advaitam.

CHAPTER II - PADA I

The first Pada raises objections against the Vedanta on the ground of its being opposed to the great Sankhya and Yoga Smritis of Kapila and Hiranyagarbha and to reasoning and answers them. Sankara's Bhashya on the 1st Adhikarana quotes the Maha Bharatha Sloka which says "All this cosmos is Narayana—He is the creator, created and all. The Prakriti Adhikarana of the previous Pada referred to Brahman creating itself also as the foundation and basic core of the created object. The Arambhana adhikarana lays down the *ananyatva*, the inseparability of the cosmos from Iswara pointing to their organic unity. Sankaras' bhashya uses the expression Vyatirekena Abhava—the impossibility of Jagat existing isolated from and independantly of Brahman. The identical words Aprithaktwa, Avyatireka, Ananyatwa, are used by both Bhashyas as picturing the relationship between Brahman and Jagat. In the next adhikarana called the Itara Vyapadesa adhikarana, the Sutrakara admittedly raises the Purva-Paksha objection that if Brahman is the same as Jiva and they both are identical and one entity, would the Brahman create miseries without end to the Jiva who is no other than Himself? The omniscient Iswara could not but know his

identify with the Jiva and he could not be said to ignorantly create the Samsara hell for the Jiva. The argument that Jiva and Brahman are one is based upon the two being spoken of in appositional sentences apparently suggesting their sameness. There are admittedly many many Srutis clearly stressing the difference and distinctness of Jiva from Iswara by setting out their relationship as ruler and ruled, giver and taker, supported and supporter, saviour and saved etc. In this state of apparent conflict between the Bheda and appositional Srutis the Sutrakara declares unmistakably in favour of the prevailing strength of the Bheda Nirdesa and concludes that Iswara is Adhika from Jiva greater and distinct from Him. In regard to the appositional Samanadhikarana Srutis in regard to Brahman and Jiva the Sutrakara answers that the same kind of appositional statements are made as between Brahman and achits, stones etc. It is admitted on all hands that Brahman is not identical with the achetana—stone. The Sutra is Asmadhivatcha Tadanupattih'' This unmistakably clear declaration by the Sutrakara of the *Superior force of the Bheda Sruti and its overriding the abheda Sruti* puts beyond doubt the Sutrakara's support to Ramanuja.

Sri Sastriar's book stops with Pancharatradhikarana at the end of chapter 2, Pada 2. The three new Sankara bashya commentaries now published give Ramanuja's interpretation as an accepted alternative. They are reluctant to interpret the Sutrakara as condemning the Pancharatra on which he has lavished his praise as a Mahapanishidam in the Mahabaratha Mokshadharma Narayaniya chapters.

AUTHOR.





श्रीः ।

चतुर्थभागः ।

अन्तरधिकरणम् ।

महतां नियोगेन शिष्टप्रश्नोत्तराण्यपि अतिसंक्षेपेण विमृशामः ।
प्रदीपोक्तान्यपि विमृशामः । श्रुत्यक्षरसूत्राक्षरव्यङ्ग्यबहुरसांश्च प्रत्यधि-
करणं प्रदर्शयामः । सारावलीश्लोकाश्च व्याख्यामः ॥

अत्र स्वरसस्वरलाः बह्वयः संगतयः । (1) कृत्स्नस्य चिद-
चित्प्रपञ्चस्य सद्ब्रह्मात्मकत्वं, जीवात्मनो विशिष्य तदात्मकत्वं च
निगमितं नवकृत्यः सद्ब्रह्मायाम् । शास्त्रमिदं शारीरकम् । आनन्दघने
विश्वशारीरे स्वयंपुरुषार्थे सर्वानन्दकन्दभूते शारीरब्रह्मणि सर्ववेदान्तानां
समन्वयः प्रतिज्ञातोऽस्मिन् शारीरकशास्त्रे । विश्वशरीर एवानन्दमयो
निरतिशयशाश्वतिकानन्दहेतुः स्वेन समन्वितानां स्वस्मिन् प्रीतिमयभावेन
प्रविष्टानाम् । यथा शारीरकब्राह्मणे विश्वान्तर्यामिणो विश्वशरीरस्य
परमात्मनोऽमृतत्वमभ्यासेन प्रख्यापितं, तथा पूर्वाधिकरणे विश्वशारीरस्य
विज्ञानमयाख्यजीवात्मान्तर्यामिणः आनन्दत्वानन्दमयत्वे अभ्यासेनावगमिते ।
शारीरकब्राह्मणानुसारेणात्र ब्रह्मण आदित्यशरीरत्वं, आदित्यान्तर्यामि-

पुरुषत्वं च सूच्यते । यस्यादित्यः शरीरं य आदित्यमन्तरो यमयति स ते
 आत्मान्तर्याम्यस्मृतः । 'यस्य चक्षुः शरीरम्' इत्यादिका ध्रुतिर्भाष्या ।
 उत्तराधिकरणे आकाशशरीरत्वं कथञ्चित्सूच्यते । 'यस्याकाशः शरीरं' ।
 'आकाशशरीरं ब्रह्म' इति तैत्तिरीये । तदनन्तरं 'यस्य प्राणः शरीरं
 यस्य वायुः शरीरं' इत्युक्तं प्राणशरीरत्वं कथञ्चित्सूच्यते । 'यस्य
 तेजः शरीरं यस्याग्निः शरीरम्' इत्युक्तं ज्योतिःशरीरत्वं कथ्यते तदन्त-
 राधिकरणे । पुरुषसूक्तप्रत्यभिज्ञापनपूर्वकं तस्य भूतादिपादत्वं च तत्र
 उपपाद्यते । तदनन्तरं सुरराजेन्द्रशरीरत्वं सर्वशरीरसर्वान्तर्यामिणि
 सर्वाहमर्थभूतपरमात्मनि वासुदेवे प्रवेशेन, तस्मिन् मुख्याहंनुद्धिलाभेन
 तत्प्रविष्टतदंशभूतस्य स्वस्यापि तद्विभागद्वारा अहं मनुरभवं सूर्यश्च'
 इत्याद्युक्तसार्वात्म्यानुसन्धानरूपशरीरकशास्त्ररहस्यभूतशास्त्रदृष्टिश्च कथ्यते ।
 'अधिदेवाधिलोकादिषु' इत्यन्तर्याम्यधिकरणप्रतिशास्त्रे सर्वदेव-
 शरीरकत्वं स्पष्टं प्रतिज्ञायते ।

(2) 'यस्मिन्देवा अधिविश्वे निषेदुः', 'तदेवभूतं तदुभयमा
 इदं । तदक्षरे परमे व्योमन्', 'येनादित्यस्तपति तेजसेद्धः', 'नारायण
 परं ब्रह्म तत्त्वं नारायणः परः, नारायण परो ज्योतिरात्मा नारायणः परः'
 'ध्येयो नारायणः सदा', 'ध्येयस्सदा सवितृमण्डलमध्यवर्ती नारायणः
 सरसिजासनसन्निविष्टः' इत्यादिध्रुतिः स्मृतयश्चात्र सूच्यन्ते । 'आनन्दादयः
 प्रधानस्य' इति वक्ष्यमाणाः सर्वविद्यानुयायिनो ब्रह्मस्वरूपनिरूपकधर्माः
 पूर्वाधिकरणवाक्यसूचिताः । अत्र सर्वविद्योपास्यस्य ब्रह्मणो नारायणत्वं
 सूच्यते । अत्र आदित्यदेवशरीरकत्वस्य पादान्ते सुरनायकेन्द्रशरीरकत्वस्य
 च कथनेन, 'यस्मिन् देवा अधिविश्वे निषेदुः इति तैत्तिरीयध्रुत्यर्थः
 उपपाद्यते ।

(3) 'स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये स एकः' इति तैत्तिरी-
 योपनिषदि । 'यो वेद निहितं गुहायां' इत्युक्तहृदयगुहान्तर्वर्त्यानन्दमय-
 पुरुषस्य अन्तरादित्यपरमपुरुषैक्यमुक्तम् । तदत्रोपपाद्यते । इत्यञ्च

पूर्वाधिकरणे निर्गुणं ब्रह्म 'अत्र तदपवादेन सगुणं ब्रह्म' इत्यभिमानः अपोदितो भवति । उभयोरैक्यं स्पष्टं श्रुत्यैवोपदिष्टं न केनाप्यपवदितुं शक्यम् ॥ •

(4) मुक्तैः 'अहमन्नमहमन्नमहमन्नं' इत्यादिसामगेयत्वमुक्तमानन्दमयपुरुषस्य । अत्र 'तद्य इमे वीणायां गायन्ति एतं ते गायन्ति' इति ब्रह्मणः सर्वलोकेदगीतिगेयत्वं प्रतिपाद्यते । 'सर्वगानगेयत्वं लिङ्गान्तरमाह' इति रत्नप्रभया इयं सरसा संगतिः सूचिता ।

(5) 'यो वेदं निहितं गुहायां परमे व्योमन्, सोऽश्नुते सर्वान् कामान् सह ब्रह्मणा विपश्चिता' इत्युक्तं पूर्वविद्यायाम् । तत्र मानुषानन्दादिचतुर्मुखानन्दपर्यन्तानन्दाः उक्ताः । 'अत्र 'तेषाञ्छ्रेष्ठे मनुष्यकामानाञ्च', 'तांश्चाप्नोति देवकामांश्च', इति श्राव्यते ।

(6) 'एतं हवाव न तपति किमहं पापमकरवमिति' इति पूर्वविद्योक्तमत्रोच्यते 'उदेति हवै सर्वेभ्यः पाप्मभ्यो य एवं वेद' इति ।

(7) हिरण्मयपदस्य ज्योतिर्मय इति आनन्दगिर्युक्तार्थः । रमणीयमयो ज्योतिर्मयो रमणीयसर्वावयवः । हिरण्मयः, इत्यत्र श्रुतिप्रयुक्तमयटः एकान्तेन ज्योतिर्मयसर्वावयव इत्यर्थः इत्युपपादयति श्रुतिरेव । स्मश्रुकेशयोः तमोरुपकृष्णवर्णत्वं लोकप्रसिद्धम् । तयोरपि हिरण्मयत्वनिगदेन, आपादचूडं हिरण्मयः आप्रणखात्सर्वं एव सुवर्णः इत्युपपादयन्ती श्रुतिः श्रुतिप्रयुक्तमयटः समानाधिकरणविजातीयाल्पार्थक्यनियमशंकां निष्करणं निरुणद्धि । 'तद्वत् ज्योतिर्मयान्येवास्य स्मश्रूणि केशाश्च इति तत्रोक्तः' इत्यानन्दगिरिः श्रुतिव्यञ्जितैतद्वत्से मज्जति मज्जयति चास्मान् ।

अत्र वेदान्तसारे "हिरण्मय इति रूपसामान्यात् चन्द्रमुखवत्, न मयडन्न विकारमादाय प्रयुज्यते अनारभ्यत्वादात्मनः" इति वाक्यकारब्रह्मनन्दिवाक्यमुदाहृतं भाव्यम् । आनन्दमय एव हिरण्मयः पुरुषः ।

यथा आनन्दमयस्य रूपितानां शिरःपक्षाद्यवयवानां प्रियैकान्त्यं तथा हिरण्यपुरुषविग्रहस्य ज्योतिर्मयसर्वावयवत्वं, तस्य अश्रुकेशावपि ज्योतिर्मयौ । आनन्दमयहिरण्यशब्दस्थमयतौ न दुःखतमोलपत्वसद्भाव-
गमकौ इति सूत्रकारः अस्मिन्नन्तराधिकरण एव हिरण्यपुरुषवाक्योदा-
हरणेन स्पष्टीकरोति ।

(8) यथा ब्रह्मादिव्यस्वरूपस्य आनन्दघनत्वं, तथा ब्रह्मतनुभूतप्रपञ्च-
स्यापि वस्तुतः आनन्दत्वमेवेति सुसूचयिषति सूत्रकारः । 'विस्मापनं स्वस्य
च सौभगद्वेः परंपदं भूषणभूषणांगम्' इति उद्धवस्य कृष्णविग्रहवर्णनं भाव्यम् ।
सौभगस्य क्रद्धया भगवतोऽपि विस्मयकरो भक्तच्छानुविधायिस्वेच्छागृहीतो
दिव्यविग्रहः भूषणानां भूषणानि भगवदंगानि । "आभरणस्याभरणं,
प्रसाधनविधेः प्रसाधनविशेषः" 'उपमानस्यापि प्रत्युपमानं वपुस्तस्य' ।
"स्यात्परमेश्वरस्यापि इच्छावशात् मायामयं रूपं साधकानुग्रहार्थम्"
'माया ह्येषा मया सृष्टा यन्मां पश्यसि नारद । सर्वभूतगुणैर्युक्तं नैवं मां
ज्ञानुमर्दसि' इति अत्र श्रीशांकरभाष्यं एतदिव्यविग्रहरसिकतां प्रख्यापयति ।
मायामयमित्यस्याश्चर्यमयमित्यर्थः । स्वस्य च विस्मापनमिति शुको-
क्ताश्चर्यमयत्वमभिप्रयते भक्तिरसिकैः भगवत्पादैः । सर्वाश्चर्यमयदेवस्यापि
आश्चर्यमयमिति शुकानुभूतो रसः । तदेव सूच्यते भगवता माया ह्येषा
इति वदता । तदेवोच्यते अनुभवरसिकैः भगवत्पादैः 'मायामयं' इति ।
नात्र मायाशब्दः प्रकृत्यर्थकः केवलं प्रकृतिमयत्वस्यानुत्कर्षावहत्वात् ।
'अस्यापि देववपुषो मदनुग्रहस्य स्वेच्छामयस्य न तु भूतमयस्य कोऽपि'
इति ब्रह्मस्तुतिं मनसि निधाय भगवत्पादैरेवं निगदितम् । मायामयस्य
इत्यस्य भूतमयस्य इति कोयार्थं गृह्णीयात् । 'जन्म कर्म च मे दिव्यं' इति
गीताश्लोके 'दिव्यं अप्राकृतं' इति श्रीशांकरभाष्यम् । 'मायाशब्देन
परमार्थस्थितेरन्यथाप्रतीतिजनकत्वमिति कामं विवक्ष्यताम् । मायाशब्दस्य
इच्छार्थकत्वं च । 'मायामयमिच्छामयम्' । 'समस्तकल्याणगुणात्मकोऽसौ
स्वशक्तिलेशोद्धृतभूतसर्गः । इच्छागृहीताभिमतोरुदेहः संसाधिताशेष-

जगद्धितोऽसौ' इति भगवान्पराशरः । 'यादृशो भगवान् तादृशो भगवद्भक्तिः' । 'महाभारते चावताररूपस्याप्यप्राकृतत्वमुच्यते 'न भूतसंघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः इति' इति श्रीभाष्यम् । सर्वभूत-
गुणयुक्तत्वेनोपरमार्थविदां भानेऽपि वस्तुतः सर्वभूतगुणयुक्तत्वेन मां त्वं न द्रष्टुमर्हसि' इति भगवदुपदेशः । वस्तुतोऽप्राकृतत्वेऽपि प्राकृतवद्भान-
मेवाश्चर्यशक्तिमत्त्वात् । तदाश्चर्यांशोऽपि मायाशब्दविवक्षितः । 'स्व-
विम्वं लोकलोचनम्' इति भगवद्विव्यमङ्गलविग्रहस्य अदृश्याव्यक्तभगव-
त्स्वरूपसाक्षात्कारे लोचनवदुपकारकत्वमिति शुक्रेण व्यञ्जितम् ।
यथा आनन्दादयो गुणाः उपास्याः, यथा नारायणत्वमुपास्यं, तथा
भगवतो दिव्यमङ्गलविग्रहवैशिष्ट्यं चोपास्यमुपासनासौकर्याय इत्यत्र
अपूर्वतयोपदिश्यते । ईक्षत्यधिकरणे स्वाप्ययसूत्रेण स्वपरिस्वंगेन संसारिणः
श्रमापहत्वं सुखप्रदत्वं च सूचितम् । आनन्दमयाधिकरणे तद्धेतु-
व्यपदेशाच्च, 'अस्मिन्नस्य च तद्योगं शास्ति' इति ब्रह्मसमन्वयेन
ब्रह्मयोगेन जीवस्य निरतिशयानन्दयोगः सूत्रितः । अत्र भक्तोद्धारकत्व-
हेतुना भगवतोऽपि निरतिशयानन्दकरस्य भगवद्विव्यमङ्गलविग्रहस्य सर्व-
पाप्मनिवर्तकशुभसुलभध्यानालम्बनत्वं, 'प्रपञ्चं निष्पञ्चोऽपि चिदम्बयसि
भूतले । प्रपन्नजनतानन्दसन्दोहं प्रथितुं प्रभो ॥' इति ब्रह्मस्तुतौ ब्रह्मा-
नुभूतं दिव्यविग्रहानन्दमयत्वं चोपदिश्यते । अपूर्वोऽयमर्थः उपदेशैकगम्यः
शास्त्रैकयोनिः । भलानुग्रहाय दिव्यविग्रहविशिष्टतया तत्र तत्र तदा तदा
आविर्भवति भगवान् । इदमेवापूर्वतयोपदिष्टं काष्ठागतया करुणया
भगवता 'अजोऽपि सन्नव्ययात्मा भूतानामीश्वरोऽपि सन् । प्रकृतिं स्वा-
मधिष्ठाय संमवाप्सात्ममायया ॥' इति गीतायाम् । अयमेवापूर्व-
भगवद्धर्मोपदेशोऽत्रोपदिश्यत इति व्यज्यते 'तद्धर्मोपदेशात्' इति
सूत्राक्षरैः । इत्थं भक्तानुजिघृक्षया कमनीयदिव्यरूपपरिग्रहणं भगव-
दसाधारणधर्मः, चेतनरक्षणार्थं भगवान्स्वयं दीक्षितः, अतः तदनु-
ग्रहावलम्बनेन दिव्यरूपविशिष्टतद्भयानेन सर्वपाप्मोत्तरणं सुकरसुकरमिति
शास्त्रादावेव भगवान्सूत्रकार उपदिशति । 'विनतविविधभूतव्रात-

रश्मिक्रीडे, श्रुतिशिरसि विदीप्ते ब्रह्मणि श्रीनिवासे' इति श्रीसाङ्ख्य-
मंगलश्लोकाभाषितं भाव्यम् । ईदृशदिव्यरूपपरिग्रहरहस्यवेदनभावनादेः
फलं 'जन्म कर्म च मे दिव्यं एवं यो वेत्ति तत्त्वतः । त्यक्त्वा देहं
पुनर्जन्म नैति मामेति सोऽर्जुन' इति भगवतैवोक्तं 'उदेति ह वै सर्वेभ्यः
पाप्मभ्यः य एवं वेद' इति श्रुतिज्ञापनेन । 'एवं यो वेत्ति' इति गायको
भगवान्, 'य एवं वेद' इत्यत्र श्रुतमनुगायति ।

(9) 'आनन्दवल्लयां भीषास्माद्वातः पवते भीषोदेति सूर्यः'
इति सूर्यभयहेतुत्वेन ततो मित्तः आनन्दमयः प्रदर्शितः । इह कथं 'स
एवानन्दमयः इति पूर्वपक्षस्यावकाशः' इति श्रीदीक्षितोक्तं रस्यम् ।
'अप्राकृतं रूपममुष्यविश्रुतं व्यूहावतारप्रमुखाश्च तादृशाः' इति श्रीदीक्षित-
संग्रहश्लोकोऽपि भाव्यः । 'व्यूहमेवादिनीत्या' इति उदाहरिष्यमाण-
सारवलीश्लोकोक्तं स्मारयन्ति श्रीदीक्षिताः नयमयूखमालिकायां अन्वर्थ-
नाम्न्याम् ।

'अन्तः' इति सूत्रप्रथमपदेन ब्रह्मणः सर्वान्तरवस्थितत्वं,
सर्वान्तर्नियन्तृत्वं च शारीरकशास्त्रमुख्यप्रतिपाद्यमिति शास्त्रारम्भ एव
सूचयति भगवान्सूत्रकारः । अन्तरादित्ये अन्तरक्षिणि चावस्थितः पुरुषः
परं ब्रह्म । बुद्धिस्थविषयवाक्यस्थादित्याक्षुभयान्तरस्थग्रहणाय अन्तः-
शब्दमात्रपठनं कृतं पक्षसमर्पकत्वेनेति श्रुतप्रकाशिकाप्रदर्शनं रस्यम् ।
स एव हृदयगुहायां निहितः, स एवान्तःपुरुषे स्थित आनन्दमयः ।
योऽन्तःपुरुषे आनन्दमयः स एवान्तरादित्ये हिरण्मयः पुरुषः, स एव
अन्तरक्षिणि तद्रूपः पुरुषः इति व्यज्यते सूत्रान्तःपदेन । सारवन्ति
विश्रुतोमुत्रानि व्याससूत्राक्षराणि । समासेन व्यासकृत्य कुर्वते ।
ब्रह्मविद्यानां भेदेऽपि तासां फलैक्यमेवेति सूत्रकारमतं विकल्पाधिकरण-
स्पष्टशिक्षितम् । अत्र आदित्याक्ष्यन्तरविद्ययोः फलैक्यं सर्वसंमतं,
श्रुत्यैव स्पष्टोक्तम् । 'सगुणासु च विद्यासु यथास्वं फलभेदनियमः,
कर्मफलवत्' इति सगुणविद्यासु फलतारतम्यकथनं श्रुतिसूत्रविरुद्धम् ।

‘तत्र हि ‘य आदित्यमन्तरो षमयति क्मादित्यो न वेद’ इति वेदितु-
रादित्याद्विज्ञानात्मनोऽन्योन्तर्यामी स्पष्टं निर्दिश्यते, स यद्वैज्ञान्यन्तरादित्ये
पुरुषे भवितुमर्हति श्रुतिसामान्यात्’ इति अत्र द्वितीयसूत्राक्षरभाष्यं
पूर्वविद्यायां विज्ञानात्मनोऽन्तरत्वेनान्यत्वेन चोक्तः वेदितुर्द्वयगुणाया-
मवस्थितः आनन्दमय एवात्र आवितादित्यान्तर्ध्वी पुरुष इति स्पष्टं भाषते
इति सन्तुष्यामः । अयमेव ‘स यश्चायं पुरुष’ इति श्रुतिवाक्यस्यार्थः ।

(४३२) — अत्र ‘धर्मस्योपदिश्यमानत्वं कथं न (तस्य)
पारमार्थिकतागमकं’ इति साहस्रयुत्थापितः प्रश्नो दुष्परिहर एव ।
अप्राप्तावाधितार्थबोधने उपदेशशब्दः स्वरसः । ‘तद्धर्मोपदेशात्’ इति
हेतुपदेन परमार्थब्रह्मधर्मा एवात्रोपदिश्यन्त इति ग्राह्यम् । अपरमार्थ-
धर्माणां हेतूकरणमुपहास्यम् । ‘न च स्मार्तमततद्धर्माभिलापात्’
‘नानुमानमतद्वद्वात्’ इति सूत्राक्षरविन्यासशैली । न उपदिष्टब्रह्मधर्माः
अतद्धर्माभवितुमर्हन्ति । उपदेशस्यारोपितमिथ्यार्थपरत्वं दुर्वचम् ।
‘भेदव्यपदेशान्धान्यः’ इति स्पष्टसाधितस्य जीवब्रह्मभेदस्य मिथ्यात्वं
दुर्वचम् । परब्रह्मण्येव समन्वयः प्रतिज्ञातः समन्वयसूत्रे । कृत्स्नमपि
समन्वयाधिकरणभाष्यं परब्रह्मण्येव समन्वयस्य सूत्रप्रतिज्ञानं भाषते ।

(४३४) — ‘यमोपदेशात्’ इत्येव निवहि ‘तद्धर्मोपदेशात्’ इति
तत्पदं किमर्थं’ मिति पृच्छयते साहस्रया । यद्ब्रह्म पूर्वाधिकरणे साध्यत्वेन
प्रस्तुतं, यस्मिन् ब्रह्मणि समन्वयः प्रतिज्ञातः, तदेव परं ब्रह्म परास्मृत्यते
सर्वनाम्ना सौत्रतत्पदेन । तेन च ‘स यश्चायं पुरुषे यश्चासावादित्ये च
एकः’ इति श्रुतिमनुसृत्य अधिकरणद्वयविषयस्यैक्यं स्पष्टीक्रियते सूत्र-
कारेण । पूर्वत्र निर्धर्मकं ब्रह्म, अत्र सधर्मकमिति भेदकल्पनं निरस्यते
तत्पदेन ।

(४३५) — ‘सगुणविचारणामपि निर्गुणविचारत्वाविशेषात्’
इति शपथयन्ती साहस्री कथं सगुणस्य निर्गुणापवादत्वं वदितुं प्रभवेत् ।
स्वस्यैव स्वापवादत्वं कथं संभवेत् ॥

(४३६) — 'सगुणस्य ब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वे समाने संसारी वा सगुणं ब्रह्म वेति विचारस्य किं प्रयोजनमिति पृच्छ्यते साहसक्या साहस्रया । मिथ्यार्थस्य श्रुत्या सूत्रकारेण चोपदेशः क्रियत इति तदुभयोपरिभूयावादित्यप्रतारकत्वादिदोषाः आरोप्यन्ते आरोपरसिद्धैः । 'असत्यमप्रतिष्ठन्ते जगदाहुरनीश्वरं' इति भगवद्ब्रह्मितमेव साहस्रयमिमत् भवेत् । 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इति सूत्रेण, अन्तरादित्यान्तरक्षिपुरुषयोः शारीरकब्राह्मणोक्तब्रह्मणैक्यं स्पष्टीकृतम् । अन्तर्यामिब्राह्मणस्य निर्गुणब्रह्मपरत्वं कथ्यते प्रदीपेन । अन्तरादित्यपुरुषस्य मिथ्यात्वे तदभिन्नशारीरकब्राह्मणोक्तब्रह्मणोऽपि मिथ्यात्वं ध्रुवं भवेत् । अहन्दमयविद्याप्रतिपादितब्रह्मणैक्यं स्पष्टीक्रियते प्रथमसूत्रगततत्पदेन । अन्तर्यामिब्राह्मणप्रतिपादितपरब्रह्मत्वं सर्वजीवान्यत्वं च स्पष्टीक्रियते द्वितीयसूत्रेण ॥

(४३७ - ४३८) — अन्तराधिकरणस्यानेनाधिकरणेनागतार्थता उपपादितास्माभिः सूत्रानुगुण्यसिद्धिविमर्शं सारावल्यनुसारिशिवाकर्मणि दीपिकाद्युक्त्यनुसारेण ॥

(४४२) — 'निर्विशेषब्रह्मण एव अभिन्ननिमित्तोपादानत्वात् कथं सार्वत्रिक्यं सगुणब्रह्मालिङ्गमिति पृष्ट्वा 'अभिन्ननिमित्तोपादानत्वं सगुणस्यैव, न निर्विशेषस्य', 'निर्विशेषब्रह्मोपादानतापक्षोऽपि सगुणब्रह्मकारणतापक्ष एव, विवर्तोपादानत्वमभिप्रेत्य बाधायां सामानाधिकरण्येन सार्वत्रिक्यं निर्गुणब्रह्मणः' इति परस्परविरुद्धभङ्गिभिः समाधिरन्विष्यते । भङ्गिसप्तकं जैनमते, अद्वैतनामभाजि साहस्रीमते विरुद्धसहस्रभङ्गयः । 'विशेषणविशेष्यभावेन तु सार्वत्रिक्यम्' इति वदन्ती साहस्री, अस्मन्मतं स्वमतीकरोतीति सन्तुष्यामः । 'त्रीन् लोकान् संपरिक्रम्य तमेव शरणं गतः' ॥

(४४३) — ईश्वरधर्माणां जीवकल्पितत्वं वदति साहस्री । स्वकल्पितैरीश्वरधर्मैः कथं स्वरक्षणं संभवेत् । ईश्वरशक्तिज्ञानबलक्रियादयः स्वाभाविकाः इति स्पष्टमपूर्वतयोपदिशति श्रुतिः ॥

(४५१) — पूर्वाधिकरणीयमेदव्यपदेशसूत्रस्य मेदविरुद्धापदेशा-
दिति स्वभाष्यकारविवरणमिति कथनं मिथ्यैकान्तम् ॥

अथ सारावल्यनुभवः ।

भूयिष्ठान्तपुण्योपचयबलसमुद्बुद्धपूर्वोक्तभूत्ताम्, शक्तादिन्यायतः
स्यात् त्रिगुणतनुभृतामीश्वराणां प्रवाहः । तन्नाकमोत्थदिव्याकृतजनि-
महिमा शासिता सर्वपुंसां नित्यश्रीर्ब्रह्मविम्बे श्रुत इति स य इत्युक्त
पक्षेऽपि एकः ॥

‘ईक्षत्यधिकरणविषयवाक्ये ‘तस्य तावदेव चिरं’ इति शरीर-
पातपर्यन्तो दुःस्वसम्बन्ध उच्यते । तेन ‘तस्यैव एव शरीर आत्मा’
इति शरीरसंबन्धो पुरुषो जीव एव स्यादित्याशङ्क्य परिहृतमानन्दमयाधि-
करणे स्वाभाविकस्य विश्वशरीरत्वस्य विश्वनित्यनृत्वस्य न संसारित्वा-
पादकत्वमिति । अतः परमन्तरादित्याधिकरणं प्रवर्तते । अस्मिन्नाधि-
करणे नान्तर्यामित्वावस्थानमात्रेण शरीरात्मभाव उच्यते, यथा पूर्वाधि-
करणे । अपि तु पाणिपादाक्षिकेशादिविभागवच्छरीरसम्बन्धीपुरुषः,
तादृशसम्बन्धित्वं जीवस्यैव संभवतीति पूर्वपक्षोत्थानेन संगतिः । पूर्वं
जीवसामान्यस्य निरासः, इदानीं जीवविशेषस्य निरासः इति च
संगतिः’ इति चिन्तामणिः । ‘किं विद्याकर्मातिशयवशात् प्राप्तोत्कर्षः
कश्चित्संसारी सूर्यमण्डले चक्षुषि चोपास्यत्वेन श्रूयते, किं वा नित्यसिद्धः
परमेश्वर इति’ इति श्रीशंकरभाष्योक्तरीत्यैव श्रीभाष्ये ‘किमयमक्षया-
दित्यमण्डलान्तर्वर्ती पुरुषः पुण्योपचयनिमित्तैश्वर्यः, आदित्यादिशब्दाभि-
लष्यो जीव एव आहोस्वित् तदतिरिक्तः परमात्मा’ इति भाषितम् । अत्र
स्वभाष्ये साधितो नित्यसिद्धः परमेश्वरो मिथ्याभूत इति साहचर्यवदनं किं
न विस्मापकम् । मिथ्याभूतेश्वरस्य कथं स्वभाष्यभाषितनित्यसिद्धत्वं
संभवेत् । पूर्वोक्ताः खलु मनुष्यानामभ्य प्रजापतिपर्यन्ताः भूयिष्ठा-

नन्तपुण्योपत्रयवस्तुमुद्बुद्धैश्वर्याः केचित्पुरुषाः । तेष्वेव कश्चिदीश्वरः प्रवाहरूपेण कल्पयतामित्युच्यते' इति चिन्तामणिः । 'न ह वै देवान् पापं गच्छति' इति पापराहित्यं देवेषु श्रावितमित्यभिमानः । 'उपचितपुण्यविशेषाणां ब्रह्मेन्द्रचन्द्रसूर्यादीनां विश्वामित्रादीनां ऋषीणां च मध्ये कश्चित् जीवविशेषः कल्पभेदेन स्यात्' इति नयमयूरमालिका । "तत्र स्थालीपुलाकन्यायेन किञ्चित् देवता विषयं वाक्यमुदाह्रियते" इति च । "यथैकस्मिन् शक्रेमन्वान्तरावसाने नष्टे सति पुनरुपरितनमन्वन्तरे शक्रान्तरस्य संभवस्तदन्ते चान्यस्य शक्रस्येत्येवं न्यायेन" इति पदयोजना । "त्रिगुणतनुभृतां" हिरण्यत्वहिरण्यश्मश्रुत्वादिकं प्राकृतशरीरद्योतकमिति पूर्वपक्षः । "अकर्मोत्थदिव्याकृतिजनिमहिमा" इत्यनेन शांकरभाष्योक्तस्य नित्यसिद्धेश्वरस्य स्वेच्छासिद्धदिव्यतन्वादिकमुच्यते । "दिव्या आश्चर्यकरी शुद्धसत्त्वमयी च" इति पदयोजना । एतेन प्रमाणवचनदृष्टमायाशब्दस्यार्थो व्यज्यते । दिव्या आकृतिः, दिव्यं च जन्म भक्तानुग्रहार्थं स्वेच्छया परिगृह्यते भगवतेति श्रुतिप्रसिद्धं गीताप्रसिद्धञ्च । उपदेशैकगम्यः श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धोऽयं ब्रह्ममहिमा 'तद्धर्मोपदेशात्' इति पूर्वप्रसिद्धिद्योतकसूत्रहेतुना सूच्यते । 'सर्वपुंसां शासिते'ति 'अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां' इति श्रुतिः अन्तर्यामिब्राह्मणं च सूचयेत् । 'रक्ताक्षं न जहाति श्रीः' इति सामुद्रिकोक्तिः " इति पदयोजनायां दर्शितम् । रक्तांभोजाक्षत्वेन नित्यश्रीमत्त्वं सूचितम् । 'भवान् नारायणः साक्षात् शङ्खचक्रगदाधरः । श्रीवत्सचक्षाः नित्यश्रीः' इति चतुर्मुखमुखेन प्राचेतसस्योक्तिरिह भाव्या । दिव्याकृतीति 'न भूतसंघसंस्थानो देहोऽस्य परमात्मनः', 'न तस्य प्राकृता मूर्तिः मांसमेदोस्थि संभवा' इत्यादिस्मृतिभिः भगवतो हिरण्यवपुषोऽप्राकृतत्वं स्पष्टीकृतम् । 'न सा कर्मनिमित्तजा' इति स्मृतिः स्मर्यते 'अकर्मोत्थ' इति । "यदा पश्यः पश्यते रुक्मवर्णं कर्तारमीशं पुरुषं ब्रह्मयोनिसु । तदा चिद्वान् नामरूपादिसुक्तः परात्परं पुरुषमुपैति दिव्यम्", "वेदाहमेतं पुरुषं महान्तं

• आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्” इत्यादिषु अप्राकृतस्वभावादिव्यविग्रहवत्त्व-
श्रवणं सूच्यते श्रुतं इति । श्रौते उपदेशैकगम्येऽर्थं, न युक्तिप्रसरावकाश
इति सूच्यते ‘श्रुतः’ इति । श्रुत्यैव तद्धर्मोपदेशात् नात्र कुतर्कावकाशः
इति सूच्यते उपदेशपदं प्रयुज्जानेन सूत्रकृतेति व्यज्यते ‘श्रुतः’ इति । तेन
च सावयवत्वहेतुना अनित्यत्वोपपादनं दुःशकमिति भावः । चतुर्थ-
श्लोकेनेदमुपपाद्यते । ‘नित्यालिङ्गा स्वभावसंसिद्धिः’ इति प्रमाणं स्मार्यते
नित्यपदेन । ‘स य इत्युक्त एवैव एकः’ इति, ‘स यश्चायं पुरुषे यश्चा-
सावादित्ये स एकः’ इति पूर्वाधिकरणविद्यावाक्यं, “स य एषोऽन्तर्हृदय
आकाशः तस्मिन्नयं पुरुषो मनोमयः अमृतो हिरण्मयः’ इति तैत्तिरीयवाक्यं
च स्मार्यते । उत्तरवाक्यस्थमयडपि स्मार्यते । अस्याधिकरणस्य
पूर्वाधिकरणशेषत्वमर्थतो गम्यते । “प्रशासितारं सर्वेषामणीयांसमणी-
सारम् । स्वभावं स्वप्राधीगम्यं विद्यात्तु पुरुषं परम्” इति प्रमाणवचनोक्तं
सर्वप्रशासितृत्वं, स्वभावादिव्यविग्रहवत्त्वं च सहपठितं स्मार्यते तृतीय-
पादेन । “भास्कराहस्करब्रह्मप्रभाकरविभाकराः’ इति कोशे मध्यपठित-
ब्रह्मनामाऽत्र पठ्यते ।

“सर्वेभ्यः कल्मषेभ्यो ह्युदित इति वदन्त्यन्तरादित्यविद्या तस्मात्
शेषाभ्यनुज्ञानयत इह विभौ पुण्ययोगोऽस्तु मैवम् । आस्तातोऽनन्दशास्यः
स्ववशपरकालः साधुना नैष भूयान् स्यात्पुण्ये लक्ष्मयोगादपि न सुकृत-
मित्यादिना पाप्म शब्दः” । ‘पपः पपः’ इति परमादरेणाभ्यासः कृतः श्रुत्या ।
तद्व्यंजनायात्राप्येष पप इत्यभ्यस्यते एतदधिकरणश्लोकेषु । श्रुतिपठित-
पाप्मशब्दस्थाने कल्मषशब्दः पठ्यते । कल्मषशब्दवाच्यपापमात्रग्रहण-
मिष्यते पूर्वपक्षिणा । ब्रह्मप्रेप्सुः उपनिषदर्थविचाराधिकारी । “कस्मै
स्वदेत सुखसञ्चरणोत्सुकाय कारागृहे कनकशृङ्खलायापि बन्धः” इति
न्यायेन पुण्यस्यापि बन्धकत्वस्वाभाव्यात् अनिष्टत्वं मुमुक्षोः । “न सुकृतं
न दुष्कृतं सर्वं पाप्मानोऽतो निवर्तन्ते” इति श्रुत्या वेदान्तिनं प्रति
पाप्मशब्दः सुकृतदुष्कृतोभयसंग्राहकत्वेन व्युत्पाद्यते, सा च व्युत्पत्तिः

प्रदर्श्यते चतुर्थपादेन । “न ह वै देवान् पापं गच्छति” इति श्रुत्या देवानां सर्वपाप्मराहित्यमभिप्रेति पूर्वपक्षी । भूयिष्ठपुण्योपचयस्तस्यापेक्षितः महिमातिशयसिद्ध्युपपादनाय । “विशेषनिषेधे शेषाभ्यनुज्ञानं” इति न्यायमवलम्ब्य इयं श्रुतिरेव भूयिष्ठं पुण्यमभ्यनुजानाति इति पूर्वपक्ष्याशयः । अन्तरादित्यविद्याप्रतिपाद्यसूर्यस्य दिव्यपुरुषस्योदयः स्वोपासकस्यापि आत्मवत्सर्वेभ्यः पाप्मभ्य उदयस्यानुग्राहकः इत्यौचित्यरसो व्यज्यते ‘अन्तरादित्यविद्या उदित इति वदति’ इति । अन्यश्च रसो व्यज्यते एतन्नामपठनेन । यथेयं विद्या अन्तरादित्यसंज्ञिका अन्तरादित्यपुरुषं परमात्मानमुपास्यत्वेनोपदिशति, तथा आनन्दमयसंज्ञिका पूर्वाधिकरणविद्या आनन्दमयं परमात्मानमुपास्यत्वेनोपदिशतीति स्वरसम् । ‘आज्ञातः’ इत्यनेन श्रुतिप्रमाणैकगम्यत्वमत्रोपदिष्टार्थानामिति व्यज्यते । आज्ञातार्थानामनपोद्यत्वं च व्यज्यते । तेन च सौत्रोपदेशशब्देन व्यङ्गितार्थविशेषा व्यज्यन्ते । ‘अनन्यशास्यः’ । ‘अन्तःप्रविष्टः शास्ता जनानां सर्वात्मा’ इति अन्तरवस्थितेः शास्त्रत्वसाहित्यं श्रुतिप्रसिद्धमिति भावः । सर्वेषामात्मा सर्वशरीरी शरीर आत्मा नान्यस्य शास्यो भवेत् । सौत्रान्तःशब्देनापीदं सर्वं व्यङ्गितम् । ‘न तस्येशे कश्चन’ इति श्रुतिः स्मार्यतेऽत्र ‘ईष्टे मनुष्यकामानां च ईष्टे देवकामानां च’ इति । ‘स्ववशपरफलः’ यस्योपासनेन सर्वकर्मभ्यः उदयलाभः सिद्ध्यति तस्य कथं कर्मवश्यत्वमिति कैमुत्यम् । फलशब्दः सर्वगुणपापविमोक्षमभिप्रेति । ‘साधुना नैव भूयान् । नो एवासाधुना कनीयान्’ इति श्रुतिः प्रत्यभिज्ञाप्यते ‘साधुना नैव भूयान्’ इति । एतत्प्रकरणवाक्यानुसारेण तच्छ्रुतिस्थं स इति पदं ‘एष’ इति अत्र श्लोके विपरिणम्यते । पाप्मशब्दः पुण्येऽपि स्यात् । तथा प्रयोगे उदाहरणं ‘न सुकृतं न दुष्कृतं’ इत्यादिश्रुतिः । लक्ष्मयोगादित्यपरो हेतुः । अनिष्टफलसम्बन्धित्वरूपं पाप्मलक्ष्म पुण्येऽप्यस्ति संसारान्मुमुक्षोः ॥

प्रख्यातं शुद्धसत्त्वं किमपि तदनघं द्रव्यमव्यक्ततोऽन्यत्
तद्रूपं रूपमैशं दिवि कनति तथा शेषशेषाशनादेः ।
नित्यं तत्सूरिसेव्यं परतरमजहत्स्वस्वभावः स देवः
पुंसां संसारशान्त्यै विपरिणमयति व्यूहपूर्वैर्विभागैः ॥

दिव्याकृतीति प्रथमश्लोकोक्तं दिव्यत्वमप्राकृतत्वमिति निरूप्यते ।
अस्या आकृतेस्तमसः परत्वं श्रुतिप्रसिद्धम् । 'तमसः परमो धाता
शङ्खचक्रगदाधरः' इति प्राचेतसः । 'तद्विश्वरूपवैरूप्यं रूपमन्यद्वरेः
महत्' इति पराशरः । 'वैरूप्यं - विरूपं' इति चिन्तामणिः ।
भारतादिवचनानि पूर्वमेवोदाहृतानि । शुद्धसत्त्वमयी त्रिपाद्विभूतिः,
तथैव भगवद्विव्यतनवः । 'स्वसत्ताभासकं सत्त्वं गुणसत्त्वाद्विलक्षणम् ।'
'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति सर्ववेदपठितपुरुषसूक्तप्रसिद्धं शुद्धसत्त्वम् ।
अस्मिन्नधिकरणे भगवद्विग्रहस्य शुद्धसत्त्वमयत्वं बोध्यते । ज्योति-
रधिकरणविषयवाक्येन अनुत्तमलोकभूतत्रिपाद्विभूतेरमृतत्वं बोध्यते ।
शुद्धसत्त्वसामान्यस्याप्राकृतद्रव्यत्वं प्रथमपादेन श्रुतिस्मृतिप्रसिद्धत्वेनोप-
पाद्यते । 'अव्यक्ततोऽन्यत्' । 'गुणसत्त्वाद्विलक्षणं' इति प्रमाणवचनं
स्मार्यते । 'प्रकृतिं स्वामधिष्ठाय संभवामि' । 'अत्रावतारोपयुक्ता-
ऽन्याप्रकृतिरुच्यते । प्रकृतिशब्दस्यात्र स्वासाधारणस्वभावभूतदिव्य-
विग्रहपरता वा' । अस्यां योजनायां प्रकृतिशब्दोऽवतारोपादानभूत-
दिव्यविग्रहमाह' इति तात्पर्यचन्द्रिका । 'आदित्यवर्णं तमसः परस्तात्',
इत्यनेनाप्राकृतत्वं स्वासाधारणनिरतिशयदीप्तियुक्तत्वं च सिद्धम् ।
तत्प्रकरणे च देशविशेषवर्तित्वनित्यसूरिसेव्यत्वलक्ष्मीपतित्वादिकमपि
भाव्यम्' इति च तत्रोक्तं भाव्यम् । 'कनति - दीप्यते । तद्रूपमित्यस्य
तादृशशुद्धसत्त्वद्रव्यात्मकमेव' इति पदयोजनार्थः । 'पेशं रूपं—ईश्वर-
विग्रहः । 'तथा शेषशेषाशनादेः' । यथा अस्यां विद्यायां 'तदमुष्य-
रूपं' इत्यतिदेशः क्रियते, तथाऽत्र नित्यसूर्यादिरूपेषु तादृक्त्वं कथ्यते ।
'नित्यं तत्' । 'नित्यसिद्धे तदाकारे' इत्यादिकं प्रमाणं स्मार्यते ।

‘परतरं’ - सर्वविग्रहाणामादिभूतं, श्रेष्ठतमं च । ‘अजहत्स्वस्व-
भावः ।’ पुंसां संसारशान्त्यै’ अपारकरुणया संसारिणां संसारनिवृत्त्यर्थं
स्वयं संसरतीवेति करुणाकाष्ठा व्यज्यते । ‘विपरिणमयति’ - स्वाश्चर्य-
शक्त्या स्वमाययाप्राकृतं दिव्यं प्राकृतवद्विचित्रं भासयति । ‘तदेवाह —
नित्यं दिव्यरूपं उपासकानुग्रहेण तत्तत्प्रतिपत्त्यनुरूपं संस्थानं करोत्यपार-
कारुण्यसौशील्यवात्सल्यौदार्यजलनिधिः परमात्मा’ इति श्रीभाष्यम् ॥

देहत्वात्सप्तधातुत्रिमलमघभवं दुःखकृन्नाशयुक्तं
सांशत्वादेव हेतोरिति यदि, तदसद्भूमिमानोपरोधात् ।
बाधः शास्त्रैकवेद्ये क्वचिदपि न भवेदन्यथापि प्रसंगात्
यत्तु स्वेच्छावतारेष्वभिनयति तदप्यासुरोपप्लवार्थम् ॥

शास्त्रेणापूर्वतयोपदिष्टेऽर्थे सावयवत्वादिहेतुबलेन दिव्यविग्रह-
स्यानित्यत्वं तर्कयितुं न योग्यम् । ‘आज्ञायस्वार्थं प्रतिपत्तुं प्रभवामो
वयं नाम्नायं पर्यनुयोक्तुम्’ इति भगवत्पादभाषितमत्र भाष्यम् । सौत्रोप-
देशपदेनेदं व्यञ्जितम् । ‘देहत्वात्’ इत्येको हेतुः । देहत्वात् सप्तधातु-
त्रिमलमघभवं दुःखकृच्च । ‘सांशत्वादेव हेतोः नाशयुक्तं’ । ‘शास्त्रैक-
वेद्ये’ इति सौत्रोपदेशपदव्यञ्जितोऽर्थः सूच्यते ॥

यथा भगवद्विग्रहस्यात्र हिरण्मयत्वमुच्यते, तथा नित्यस्थानस्यापि
‘प्रभुविमतं हिरण्मयं’ इति हिरण्मयत्वं निगदितं दहरवाक्ये । सर्वं तत्
शुद्धसत्त्वमयम् ॥

इति अन्तराधिकरणम् ॥

श्रीः ।

आकाशाधिकरणम् ।

आकाशप्राणादिशब्दैः शङ्कितं ब्रह्मणो जगत्कारणत्वलक्षणस्या-
संभवं व्यवच्छिद्य, ब्रह्मणि जगत्कारणत्वप्रसिद्धिः सम्पाद्यतेऽस्मिन्पादे ।
अत्र ब्रह्मणस्तत्प्रसिद्धिं सम्पाद्य “सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्” इत्यनन्तरपादारंभे
सिद्धयदुच्यते । आकाशप्राणज्योतिरिन्द्रशब्दाः तत्तद्विशेषार्थवाचकत्वेन
प्रसिद्धाः । अन्यत्र रूढिं भक्त्या तस्मिंस्तस्मिन्वाक्ये तेषां ब्रह्मपरत्वं
समर्थ्यते । “नामात्मकानां शब्दानामत्र समन्वयः” इति श्रीमध्वभाष्योक्तं
न्याय्यमेव । सम्मतं चैतत् इतरभाष्ययोरपि । “प्रथमेपादेऽर्थान्तर-
प्रसिद्धानां केषाञ्चिच्छब्दानां ब्रह्मविषयत्वहेतुप्रतिपादनेन कानिचिद्वाक्यानि
ब्रह्मपरतया निर्णीतानि” इति श्रीशांकरभाष्यम् । “इदानीमाकाशादि-
विशेषशब्दैर्निर्दिश्य जगत्कारणत्वजगदैश्वर्यादिवादेऽप्याकाशादिशब्दाभिधेय-
तया प्रसिद्धचिदचिद्वस्तुनोऽर्थान्तरमुक्तलक्षणमेव ब्रह्मेति प्रतिपाद्यते
“आकाशस्तर्लिङ्गा” दित्यादिना पादशेषेण” इति श्रीभाष्यम् । आकाश-
वायुतेजसां क्रमेण कारणत्वं निरस्यते । अन्तराधिकरणाद्यधिकरणचतुष्ट-
यस्य विषयवाक्यानां छान्दोग्ये पठनक्रमोऽप्यनुस्रियते सूत्रकारेण ॥

“अधिकरणगणैस्तद्गुणानुद्गणाति” इति ब्रह्मगुणसुरभिकुसुमानां
मालारूपेण ग्रथनमेतदध्यायसूत्रकृत्यम् । ब्रह्मतदद्भुतगुणप्रतिपादकानां
वाक्यानां ब्रह्मणि समन्वयः क्रियते । “प्रथमतः प्रतीतमपि सत्
(भूताकाशं) वाक्यशेषगतान् ब्रह्मगुणान् दृष्ट्वा न परिगृह्यते” इत्यत्र
शांकरभाष्यं ब्रह्माद्भुतगुणानां ग्रथनं समन्वयाध्यायसूत्रकृत्यमिति प्रथयति ।
“वैशेषिकलिङ्गात् आदित्यपुरुषस्य जगत्कारणत्वमुक्तम् । तन्न, लिङ्गतः
प्रबलया श्रुत्या भूताकाशस्यैव कारणत्वमित्याक्षेपेणोत्थानम्” इति नयमयूख-
मालिका । अत्र आकाशश्रुत्या पूर्वपक्षः । भूताकाशस्वैतत्प्रकरणोक्ता-
काशादिसर्वभूतकारणत्वायोग्यत्वात्, सर्वतोऽप्यायस्त्वसर्वप्राप्यत्वानन्त्यानां

प्रकरणबोधितानां भूताकाशातिरिक्तजगत्कारणचिदानन्दपरमपुरुष एवा-
 न्वययोग्यत्वात्, “हवा” इति सर्वकारणत्वेन पुरोवादानुसरणस्य
 स्पष्टत्वात्, पूर्वप्रसिद्धिपरामर्शना सौत्रतच्छब्देन तस्यापि सूचनात्,
 भूताकाशस्य कारणत्वनिषेधः, जगत्कारणस्य तदतिरिक्तवस्तुत्वं च
 साध्येते । आकाश इति पक्षपदेन, भूताकाशपरत्वे एकपदसामर्थ्यरूप-
 श्रुतिप्रमाणं सूच्यते । रुद्धिर्योगमपहरतीति न्यायः सूच्यते । अनन्यथा-
 सिद्धलिंगवलेन भूतविषयाकाशश्रुतिर्मज्यते । पेन्दीन्यायः स्मर्तव्यः ।
 एतदर्थमेव धर्मशब्दं विहाय लिंगशब्दः पठितः । श्रुतिलिंगयोर्बलावलविचारः
 सूच्यते लिंगपदेन । ‘ध्येयः सदा सवितृमण्डलमध्यवर्ती’ इत्युक्तरीत्या
 अन्तरादित्यदिव्यपुरुषसत्त्वभावनेन उपचितभक्तीनां करुणामयस्य
 ध्येयस्य सर्वत्राकाशमानत्वरूपरसवत्तमयोगार्थप्रदर्शनेन ब्रह्मरसोनुभाव्यते ।
 विचारितायामानन्दमयविद्यायां “यदेष आकाश आनन्दो न स्यात्” इति
 निगदितम् । आकाश इति आनन्दसमानाधिकरणाकाशपदेन आकाश-
 वदपरिच्छिन्नत्वं, “आनन्दरूपममृतं यद्विभाति” “आत्मा पञ्चादात्मा
 पुरस्तादात्मा दक्षिणतः आत्मा उत्तरतः” इत्यादिश्रुत्युक्तरीत्या सर्वत्र
 प्रकाशमानत्वं चार्थः इति सूचयति सूत्रकारः । आकाशते आकाशयति
 इति योगव्युत्पत्तिः प्रदर्श्यते कारणस्थानन्दब्रह्मणः आकाशपदसमर्पित-
 योगार्थविशेषविशिष्टत्वबोधनाय । जन्मादिकारणस्थानन्दे विश्रान्तिः
 प्रदर्शिता तैत्तिरीयश्रुतौ “आनन्दाद्येव खल्विमानि भूतानि जायन्ते”
 इति । अत्र “सर्वाणि हवा इमानि भूतानि आकाशादेव समुत्पद्यन्ते”
 इत्यादिकं पठ्यते । ‘आकाश आनन्दो जगत्कारणं’ इति
 श्रुतिद्वयपरामर्शेन सिद्धयेत् । तथा च जगत्कारणीभूतानन्दब्रह्मणः
 सर्वत्र आनन्दतया प्रकाशमानत्वं अस्याहेनानुभवगोचरीकरणीयमिति
 सूत्रकारस्याशयो व्यज्यते सूत्राक्षरैः पुरोवादभूतानन्दमयविद्या-
 वाक्येनाकाशवाक्यस्य सहपठनानुभवादिर्कर्तव्यत्वसूचनेन च ।
 ‘अनन्तं ब्रह्म’ इति तद्वाक्योक्तमानन्त्यरूपब्रह्मलिंगञ्चात्र ‘तल्लिंगात्’ इति

सूच्यते । अन्तवत्त्वेन शालावत्यपक्षः प्रतिक्षिप्तो जैघलिना । अचेतने प्रधाने चेतनानामप्ययो न संभवेत्, किन्तु कस्मिंश्चित् स्वयंग्रहादलेपसुख-प्रदपरमचेतन एव तत्संभवः इति स्वाप्यसूत्रेण सूचितम् । सर्वप्राणिना-मप्ययस्थानत्वरूपपरायणत्वं न जडे आकाशे संभवेत्, किन्तु तदितरे आनन्दमये चेतने पवेति 'तल्लिगात्' इति परायणत्वधर्मस्य जडेऽसंभवं, तदतिरिक्तचिदानन्दवस्तुन्येव संभवश्च पूर्वप्रसिद्धत्वेनानुवदति तल्लिगात् इत्यत्र तच्छब्देन । स्वस्मिन्नविभागतया प्रवेशेनानन्दप्रदत्वरूपपरायणत्व-मित्यादिकं जडेतरधर्मत्वेन पूर्वमेव व्युत्पादितम् । देवमनुष्यादीभृतृत्व-रूपं, सर्वगीतिस्तूयमानत्वं च सर्वतो ज्यायस्त्वं पूर्वाधिकरणवाक्य-सूचितम् । इमे धर्माः 'तल्लिगात्' इति पूर्वमेव प्रसिद्धवद्गृह्यन्ते । 'तदसाधारणल्लिगात्' इत्यर्थबोधनेन भूताकाशस्य तदयोग्यता सूच्यते । अत्र कारणभूतानन्दब्रह्मणो ध्यानस्य सतताभ्यासेन तस्य सर्वज्ञानन्दसार-तया प्रकाशमानत्वं कृष्णासागरब्रह्मकृष्णया लभ्येतेति सूत्रकारस्य निपुणोपदेशः । 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इति वाक्ये 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इति खण्डस्यार्थो ऽत्र सूच्यते । 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्' इति खण्डस्यार्थोऽनन्तराधि-करणे सूच्यते । 'यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते' इति ज्योतिरधिकरण-वाक्येन ज्ञानानन्दरूपब्रह्मज्योतिषः सर्वत्र भक्तानां तद्रूपतया प्रकाशमानत्व-रूपरसस्य सूचनमपि सुवचम् । त्रिपाद्विभूतिवदेकपाद्विभूतिरपि मुक्तानन्दभाक् भूयादित्याशयः । 'अन्तर्वहिश्च तत्सर्वं व्याप्य नारायणः स्थितः' इति तैत्तिरीयोक्तानुसारेणादित्यादिसर्वान्तःस्थत्वं सूचितं नारायण-परब्रह्मणः पूर्वाधिकरणेन, विशिष्य च 'भेदव्यपदेशाध्वान्यः' इत्यन्तर्यामि-ब्रह्मणपरामर्शिसूत्रेण । अत्र तस्य आकाशवदन्तर्वहिश्च सर्वत्र व्याप्तत्वं सूच्यते । ब्रह्मणि प्रयुज्यमान आकाशशब्दः असंगत्वव्यापित्वसुक्ष्मत्वादि-ब्रह्मगुणान् लक्षयेदित्यपि सूत्रकाराशयः । 'आकाशवत्सर्वगतश्च नित्यः' 'यावान् वायमाकाशः तावानेषोऽन्तर्हृदय आकाशः' इत्यादिश्रुतयः, 'यथाकाशस्थितो नित्यं वायुः सर्वत्रगो महान् । तथा मत्स्थानि भूतानि

सर्वाणीत्युपधारय' इति गीता आकाशोपमानं प्रदर्शयन्ति ब्रह्ममहि-
मोधने । 'अत एव बोधमा जलसूर्यकादिवत्' इति सूत्रं, तत्पराभृष्टा-
काशोपमानश्लोकश्च भाव्ये । 'वान्दशेषवशात् असाधारणगुणध्वणा-
त्परं ब्रह्मेति निर्धारितं भवति' इति भगवत्पादभाष्यं, सूत्रकारस्य ब्रह्मगुण-
प्रदर्शने पेदंपर्यं गमयति निर्गुणसमन्वयप्रत्याशां च शमयति । आकाश-
वाक्यप्रतिपाद्यस्य परब्रह्मत्वमेव स्पष्टं आपितं भगवत्पादैः । एतद्वाक्य-
गम्यं ब्रह्म निर्गुणं वा सगुणं चेति पृच्छासः । वृत्तपूर्वाधिकरणत्रय-
तद्विषयवाक्यप्रतिपादितं ब्रह्मैवात्रापि प्रतिपाद्यते । सगुणनिर्गुणरूपभेदः
सूत्रात्यन्तबाह्यः । 'परस्य ब्रह्मण इदं लिंगं' इति 'भाष्यवाक्यं' कारणस्य
परब्रह्मत्वं दृढीकरोति । 'परस्माद्भि ब्रह्मणो भूतानामुत्पत्तिरिति
वेदान्तेषु मर्यादा' इति च सुदृढं परब्रह्मण एव कारणत्वेन सर्ववेदान्त-
प्रसिद्धिर्भाषिता । सैव प्रसिद्धिः सूचिता सूत्रकृता 'सर्वत्र प्रसिद्धोप-
देशात्' इति सगुणशान्दिल्यविद्याधिकरणे । कारणं च सगुणमेवेति
प्रदीपकृता भूयः शपथनं क्रियते ।

अथ प्रश्नोत्तरविमर्शः ।

आकाशाधिकरणेन गतार्थतया दहरादेरनवसर इत्याशङ्क्य,
विषयवाक्यानां स्पष्टास्पष्टब्रह्मलिंगत्वादिना वैषम्यमिति पौनस्त्यपरिहारः
क्रियते साहस्रया । नेदं समीचीनम् । छान्दोग्यदहरवाक्ये आकाश-
स्याप्यन्वेष्टव्यत्वमुच्यते इति भाति । तदेकवाक्यभूतप्रजापतिवाक्येऽप्यहत्
पाप्मन आत्मनोऽन्वेष्टव्यत्वमुच्यते । 'दहं विषाधं' इति तैत्तिरीयश्रुतौ,
दहराकाशो न ब्रह्म, तस्मिन् यदन्तस्तत् ब्रह्म, अस्पत्यश्रुतिरस्ति तत्र
दहराकाशे । अस्मिन्नाधिकरणे व्युत्पाद्यमाना आकाशशब्दस्य ब्रह्मणि
श्रुतिप्रसिद्धिरुपजीव्यते दहराधिकरणे 'प्रसिद्धश्च', इति सूत्रेण । न्याय-
भेदप्रदर्शने उद्यमः क्रियते दहराधिकरणे प्रदीपकृतैव शारीरकन्यायसंग्रह-
दीपिकायाम् ॥ 'श्रौती च स्यात्प्रसिद्धिर्भगवति बलिनी लिंगवर्गः
सकार्वा' इति दहराधिकरणसारावली भाव्या ॥

श्रीः ।

अथ सारावलिश्लोकरसाः ।

इत्थं विद्यात्रयेण स्थिरचरचिदचिदेहिनस्सर्वहेतोः

अव्यक्ताज्जीववर्गादपि समधिकता यद्यपि स्यात्तथापि ।

उत्थानद्वारभेदात्कमत इह मृदूपक्रमान् क्रूरनिष्ठान्

अध्यायेऽस्मिन्निरूढन् अधिरणकगणैस्तद्गुणानुद्गणाति ॥

वृत्ताधिकरणत्रयमेकपेटिका । तत्त्रिकस्यार्थैक्यमुच्यते पूर्वाद्धं ।

पेतदात्म्यमिदं सर्वमित्यादिनोक्तं चिदचिच्छरीरत्वम् । 'शारीर आत्मा'

इत्यपि तदुक्तम् । "भेदव्यपदेशाच्चान्यः" इत्यन्तरधिकरणसूत्रेणादित्य-

जीवादिसर्वशरीरकत्वावगमकं शारीरकब्राह्मणं परामृष्टम् । 'इत्थ' मिति

पदेनाव्यवहितपूर्वसूत्रेणैवेदं स्पष्टीकृतमित्यपि व्यज्यते । 'सर्वहेतोः'

प्रत्ययेन, उक्तस्य जन्मादिलक्षणस्य ब्रह्मणि समन्वयः प्रत्यपादीत्युच्यते ।

'अव्यक्तात्' समधिकतेक्षत्यधिकरणोक्ता । 'नाशब्दं किन्तु तत्समधिकं'

इति तदधिकरणप्रतिज्ञासूत्रेणान्यक्तमिन्नत्वं, 'भेदव्यपदेशाच्च' इति सूत्रेण

जीववर्गादन्यत्वं चोक्तम् । "नेतरोनुपपत्तेः, 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इति

सूत्राभ्यां, इतरः अन्यः इति अस्मिन्पादे साध्यसमर्पणं सूच्यते समधिकता

इति । कारणस्य एतद्व्यतिरिक्तत्वप्रसाधनेन ब्रह्मणि जन्मादिकारणत्व-

प्रसिद्धिस्तस्याच्यते । "उत्थानद्वारभेदात्" इति पादभेदोपाधिभूतपूर्व-

पक्षोत्थानहेतुप्रभेदाः सूच्यन्ते । अस्पष्टतरमस्पष्टं स्पष्टं छायानुसारि च "

इति तद्वेदाः । 'स्पष्टब्रह्मलिङ्गं' इत्यद्वैतोक्तमत्रास्पष्टतरजीवलिङ्गमिति

कथ्यते । जीव इति पूर्वपक्षोत्थानमुद्दिश्य तथोच्यतेऽस्माभिः ।

'मृदूपक्रमान्क्रूरनिष्ठान्', 'यथा युद्धेषु पदात्यश्वगजरथानां पूर्वपूर्वदुर्बलानां

दुर्बलभङ्गे प्रवलयोधनं" इति चिन्तामणिः । सर्वाधिकरणसाधारणं

भगवद्गुणविशेषानुसन्धानं प्रधानं प्रयोजनम्" इति श्लोकहृदयमिति

चिन्तामणिः । प्रत्यधिकरणमस्मिन्नध्याये सूत्राक्षरैरिदं समर्थ्यते ।

प्रायेण ऋजुतया सूत्राणामर्थस्तथैव भाषितदशांकरभाष्ये । 'अधिकरणगणैः'

इत्यस्य “सर्वैरप्यधिकरणै” रिति पदयोजनार्थः । न कुत्रापि निर्गुण-
प्रतिपादनमस्तीति व्यज्यते । प्रत्यधिकरणं भगवद्गुणांस्तद्भक्तिवर्धनाय प्रति-
पादयति” इति पदयोजना । “पादान्तश्लोकैश्चेदं स्पष्टीकरिष्यते” ॥

शब्दैस्तद्ब्रह्ममुख्यैः श्रुतिशिरसि मितं करणं किञ्चिदेकं

संकल्पाभ्यासरूपैरतदननुगुणैश्चिन्तितस्तद्विशेषः ।

भूताकाशादिशङ्काजननसमुचितैर्नामभिः कारणस्थैः

क्षिप्त्वा तत्पादशेषे श्रुतिसमुदयना संभवोक्त्या भुनक्ति ॥

अध्यायशेषकृत्यं पूर्वश्लोकेनोक्तम् । पादशेषकृत्यमनेन श्लोके-
नोच्यते । जिज्ञासाधिकरणमारभ्य सद्ब्रह्मेत्यादि साधारणशब्दघटितानि
वाक्यान्युपात्तानि । संकल्पपदेनेक्षणं गृह्यते । अभ्यासरूपेण निरतिशय-
दशाशिरस्कृतया ‘यतो वाच’ इति श्रुत्यभ्यासेनोक्तं निरतिशयानन्दवत्त्व-
मुच्यते । रूपशब्देन ‘हिरण्य इत्याद्युक्तदिव्यविग्रहो गृह्यते । ‘तदननु-
गुणैः’ शङ्कितब्रह्मेतरप्रधानजीवदेवताद्यसंभावितैः । तदननुगुणैः —
तदसंभावितैः नाशब्द इतरः अन्यः इति साधितम् । ‘नामभिः’ आकाशादि-
विशेषनामश्रुतिभिः एतेन शब्दैरिति प्रथमपदस्य साधारणश्रुतिशब्दैरित्यर्थो
प्राप्तो गोवलीवर्धन्यायेन । ‘भूताकाशादिशङ्काजननसमुचितैः’ । नाम-
श्रुतिवलेन पूर्वैरक्षः शिष्टाधिकरणेषु । शङ्कामात्रं किञ्चिज्जनयन्ति । सा च
शङ्का उच्यन्त्येव निरस्यते । ‘श्रुतिसमुदयनासंभवोक्त्या’ ‘सुस्पष्टब्रह्मलिङ्ग-
चलेनारुढ्यर्थस्योदय एव न संभवेदित्युपपाद्यते इति व्यज्यते ‘समुदयना-
संभव इति । शङ्काया मृदुत्वमस्मिन्पादे । ‘कारणस्थैः नामभिः’ ।
आकाशवाक्ये आकाशपदबोधस्य कारणत्वमनपलपनीयम् । तदभ्युप-
गम्यैव तस्य योगार्थवर्णनेन ब्रह्मपरत्वं योजनीयम् । कारणस्या एव
आकाशप्राणादिशब्दाः । ‘क्षिप्त्वा तत्’ सदादिसामान्यशब्दवलेन
प्रतिपादितं ब्रह्मकारणत्वं क्षिप्त्वा । ‘भुनक्ति’ अजति । भुजोऽनवने
ब्रह्मगुणकुक्षिमरेर्निर्गुणवादात् ब्रह्ममहिमधर्मान् रक्षति । ‘परमात्मलिङ्गं
सुरक्षितं’ इति पदयोजना ॥

आकाशप्राणशब्दावनितरगतिकौ रुढिभङ्गेन नेयौ
ज्योतिशब्दस्तु रुढ्या प्रथयति पुरुषं दिव्यतेजोविशिष्टम् ।
प्रख्यातेन्द्रादिशब्दस्तदनु नियमितस्तद्विप्रवृत्त्ये-
त्येवं स्यात्पेटिकैपाद्विक्रियुगलवती शब्दवृत्तिरूपेण ॥

अत्र आकाशप्राणाधिकरणद्विकं एकाऽवान्तरपेटिका । अनन्तरा-
धिकरणयुगमपरा । रुढिभङ्गं विना आकाशप्राणशब्दयोरर्थवत्त्वा-
नवकाशः । योगार्थवर्णनेनैव तेषां सार्थक्यम् । इतरथाऽनर्थक्यम् ।
रुढ्यर्थस्यात्यन्तानवकाशात् योगार्थेनैव सार्थक्यं लभ्यते । योगार्थ-
ग्रहणेऽन्तरसाः पूर्वमेव प्रदर्शिताः । उत्तराधिकरणद्विकरुढिभङ्गं विना
रुढ्यर्थभूतज्योतिरिन्द्रादिविशिष्टग्रहार्थग्रहणं स्वयत्तम् । ज्योतिशब्दः
तेजसि रुढः । 'यच्चन्द्रमसि यच्चाग्नौ तत्तेजो विद्धि मामकम्' इति
गीता । दिव्यतेजोविशिष्टं पुरुषं प्रसिद्धवदुपदिशति ज्योतिर्वाक्यम् ।
ज्योतिशब्दस्य रुढ्यर्थविशिष्टपरत्वम् । तथेन्द्रशब्दस्य इन्द्रविशिष्ट-
तच्छरीरकग्रहपरत्वम् । 'परविद्यासु जीवोक्तिर्निरुक्त्यादेः पराश्रया ।
तल्लिङ्गानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बिनी' । 'त्रिशीर्षाणं त्वाष्ट्रमहनं'
इतीदं प्रख्यातेन्द्रासाधारणं लिङ्गम् । इदमभिप्रेयते प्रख्यातशब्देन ।
वैश्वानराधिकरणे 'तथा दृष्ट्युपदेशात्' 'साक्षादप्यविरोधजैमिनिः'
इति सूत्रितं भाव्यम् । 'अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर
इह द्रष्टृत्वेनोपदिश्यते ।' 'पूर्वं जाठराद्युपाधिको वा परमेश्वर उपास्य
इति उक्तमन्तः प्रतिष्ठितत्वाद्यनुरोधेन । इदानीं तु साक्षादपि परमेश्वरो-
पासनपरिग्रहे न कश्चिद्विरोध इति जैमिनिराचार्यो मन्यते । विश्वश्चायं
नरश्च, विश्वेषां वायं नरः, विश्वे वा नरा अस्येति वा विश्वानरः
परमात्मा । सर्वात्मत्वात्', इति शांकरभाष्यं भाव्यम् । 'अनितर-
गतिकौ' अनन्यगतिकानां, अकिञ्चनानां अनितरशरणानां अवकाशदानेन
रक्षणं कार्यमिति व्यज्यते । 'प्रथयति पुरुषं दिव्यतेजोविशिष्टम्' ।
'पूर्वरिमन् हि वाक्ये चतुष्पाद्ग्रह निर्दिष्टम् 'पादोऽस्य विश्वाभूतानि

त्रिपादस्यामृतं दिवि ' इत्यनेन मंत्रेण । तत्र ख चतुष्पदो ब्रह्मणास्त्रिपाद-
मृतं द्युसंघन्धिर्निर्दिष्टम् । तदेवेह द्युसंघन्धात् निर्दिष्टमिति प्रत्यभिज्ञाप्यते'
इति शांकरभाष्यम् । 'प्रथयति पुरुषमित्यादिना पुरुषसूक्तपठितमन्त्र-
प्रसिद्धत्रिपादमृतविभूतिज्वलत्पुरुषविशेषप्रत्यभिज्ञापनं व्यज्यते । धनुस्तमेषु
लोकेषु दिवो ज्योतिर्दिप्यते ' इत्येतद्वाक्येऽपि तदुक्तम् । 'न केवलं पूर्व-
वाक्यात् ज्योतिर्वाक्य एव ब्रह्मानुवृत्तिः, परस्यासपि शाण्डिल्यविद्याया-
मनुवर्तिष्यते ब्रह्म ' इति श्रीशांकरभाष्यमनुस्यूततया सूत्रैः सगुणब्रह्मरस-
प्रदर्शनं प्रथयति ॥

अत्राकाशस्त्वशेषप्रसवविलयभूः साक्षि ईष्टः स्वनाम्ना
निर्दिष्टस्तैत्तिरीयेऽप्यनितरजानितः स्वात्मनस्संभवोक्त्या ।
नैवं सिद्धानुवादो ह्ययमथ च परप्राप्यतादिनं तस्मिन्
तत्कर्तात्माविपश्चित् श्रुत इति विहता स्वात्मनस्तत्प्रसूतिः ॥

'अत्र साक्षि' पूर्वविचारितछान्दोग्य अध्वानन्तरं भूताकाशे
रुढेनाकाशशब्देन कारणं निर्दिश्यते । अयं च विशेषणामशब्दः । श्रुतिरयं
शब्दः इत्याक्षेपेणोत्थानम् । 'स्वनाम्ना' स्वस्मिन् रुढेन, स्वासाधारण-
शब्देन । 'अशेषप्रसवविलयभूः' 'सर्वाणि हवा इमानि भूतानि
आकाशादेव समुत्पद्यन्ते आकाशं प्रत्यस्तं यन्ति' इत्यशेषसृष्टिलयहेतुत्वम् ।
'आकाशादेव समुत्पद्यन्ते' इति सर्वस्योत्पत्तिलयस्थानत्वमुच्यते, न
तत्कर्तृत्वमिति व्यज्यते 'प्रसवविलयभूः' इति । न केवलं सामञ्जस्ये,
किन्तु याजुपैतैत्तिरीयेऽपि आकाशस्य कारणत्वमुच्यते 'आत्मन आकाशः
संभूतः' इति, इत्यपि भावः । एतद्वाक्योदाहरणेन फलद्वयमुद्दिश्यते
पूर्वपक्षिणा । 'सर्वाणि आकाशादेव' इति वाक्ये आकाशस्यापि
सर्वपदेन संग्रहोऽस्ति । कथं स आकाशः स्वस्मादेवोत्पद्यते इति शंका
स्यात् । सा शङ्काऽनेन वाक्येनापनोद्यत इत्यभिमानः । आत्मनः-स्वस्मात्
आकाशः संभूतः इत्यर्थोऽभिमन्यते । 'स्वात्मनस्संभवोक्त्या' इतीदं
असंभवशङ्कानिराकरणमपि प्रयोजनमिति व्यज्यति । स्वात्मनः आकाशस्य

संभवस्य संभवः श्रुत्यैवोक्त इति भावः । 'अनितरज्जमितः आकाश' इति साध्यते । 'सिद्धानुवादो ह्ययं' नात्र कारणस्यापूर्वतया बोधनमिष्यते श्रुत्या । पुरोवादवाक्यसिद्धं कारणमनूचते केवलमनेन वाक्येन 'हवा इमानि भूतानि' इति । 'तल्लिगात्' इति पूर्वोक्तानुवादरूपतासूचनमपि । 'तल्लिगात्' तदसाधारणधर्मेभ्यः । सर्वज्यायस्त्वपरायणत्वानन्त्येभ्यः । 'ततो ज्यायांश्च पुरुषः' इति विचारयिष्यमाणे ज्योतिर्वाक्यपूर्ववाक्ये वक्ष्यमाणं सर्वस्मात् ज्यायस्त्वमत्र 'आकाशो ह वै ज्यायान्' इत्युच्यते असंकोचन्यायेन । 'चेतनानां परमप्राप्यं' इति परायणशब्दस्यार्थः भाषितः । आदिपदेन ज्यायस्त्वानन्त्ये ग्राह्ये । 'न तस्मिन् आकाशे संभवति' किन्तु आकाशे ब्रह्मण्येव संभवति । 'तत्कर्ता' सर्वाणि भूतानि' इत्यनेन संगृहीतस्याकाशस्यापि कर्ता । 'आत्मा विपश्चित्', 'ब्रह्मणा विपश्चिता तस्माद्वा एतस्मादात्मन आकाशः संभूतः' इति खलु तैत्तिरीयवाक्यम् । 'एतस्मादात्मन' इति पूर्वोक्तविपश्चित् ब्रह्म गृह्यत इत्यर्थः प्रदर्श्यते । 'आत्मा' इति 'आत्मशब्दात्' इति पूर्वोक्तहेतुः स्मार्यते । 'विविधं पश्यच्चित्तं' इति विपश्चिच्छब्दार्थः । 'श्रुतः पूर्व-विचारिते तैत्तिरीये श्रुतः । एवमर्थत्वात् तच्छ्रुतेः, 'स्वात्मनः भूताकाशस्य प्रसूतिरिति तच्छ्रुत्यर्थवर्णनमशक्यम् ॥

प्राणाधिकरणम् ।

पूर्वाधिकरणन्यायातिदेशोऽत्र भाष्यद्वयरीत्यापि । अधिका शङ्का वर्णिता शांकरभाष्ये 'मुख्येऽपि प्राणे (वाक्यशेषश्रुत) भूतसंवेशनोद्गमनस्य दर्शनात् । एवं ह्यास्त्रायते, 'यदा वै पुरुषः स्वपिति प्राणं तर्हि वागम्येति प्राणं चक्षुः स यदा प्रबुध्यते प्राणादेव पुनर्जायन्ते' इति । प्रत्यक्षं चैतत् स्वापकाले प्राणवृत्तावपरिलुप्यमानाया मन्द्रियवृत्तयः परिलुप्यन्तीति । प्रबोधकाले च प्रादुर्भवन्तीति" इति । श्रीभाष्ये च 'कृत्स्नस्य भूतजातस्य प्राणाधीनस्थिति-

प्रवृत्त्यादिदर्शनात् प्रसिद्ध एव प्राणो जगत्कारणतया निर्देशमर्हतीति" इति । प्रसिद्धाकाशे जगदुत्पत्तेरप्रत्यक्षत्वात् आकाशशब्दे रुढिभङ्गो न्याय्यः । इह तु प्राणे सर्वेषामपि पुरुषाणां प्राणायत्तप्रवृत्तिकत्वस्योपलम्भादस्माकं अनुकूललिंगमस्ति, तदेव शुष्माकं प्रतिकूललिंगं, तेनानुकूललिंगसन्धीची-प्राणरुढिशक्तिरभञ्जनीयेति' इति चिन्तामणिः । श्रीशांकरभाष्योक्त-प्रत्यक्षोपलम्भबलं तत्रापि प्रदर्शितम् । 'अत एव' इत्यस्य पूर्वोक्तल्लिंगा-दिति हेतौरेवेत्यर्थः । 'सर्वाणि हवा इमानि भूतानि प्राणमेवाभि-संविशन्ति, प्राणमभ्युज्जिहत' इति वाक्यशेषः । 'इह सेन्द्रियाणां स-शरीराणां च जीवविशिष्टानां भूतानां संवेशनोद्गमनं दृश्यते' इति शांकर-भाष्ये अधिकाशङ्कानिवर्तनम् । शिलाकाष्टादिषु चेतनस्वरूपे च प्राण-वृत्त्यधीनत्वाभावात्' इति श्रीभाष्ये तन्निवर्तनम् । 'प्राणयति सर्वाणि भूतानीति कृत्वा परं ब्रह्मैव प्राणशब्देनाभिधीयते' इति श्रीभाष्यम् । अतः प्रसिद्धाकाशप्राणादेरन्यदेव निखिलकारणं परं ब्रह्म' इति च । 'प्रसिद्धिस्तु बहुभवनरूपेक्षणानवधिकातिशयानन्दजीवानन्दहेतुत्वविज्ञानमयविलक्षणत्व-निखिलभुवनमयाभयहेतुत्वसर्वलोकसर्वकामेशत्वसर्वपाप्मोदयाप्राकृतस्वा-साधारणदिव्यविशिष्टस्य रविकरविकसितपुण्डरीकनयनस्य सर्वज्ञस्य सत्य-संकल्पस्य करणाधिपाधिपस्यैव निखिलजगदेककारणत्वादिति स एव आकाशप्राणशब्दाभ्यां जगत्कारणत्वेनाभिधीयते इति निर्णयो युक्त एव, इति वेदान्तसारे सूत्राणां ब्रह्मगुणप्रथक्सूत्रत्वं प्रदर्शितम् । 'तल्लिंगात्' इति सूत्रहेतुपदस्य 'सर्वाणि हवा इमानि भूतानि' इति सर्वकारणत्वस्य प्रसिद्धवन्निर्देशादेव हेतोः, प्रसिद्धवन्निर्दिश्यमानात् जगत्कारणत्वादिलिंगात्' इति वेदान्तदीपे भाषितार्थः । 'को ह्येवान्या-त्कः प्राण्यात्, यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्' इति श्रुत्युक्तरीत्या पूर्वाधिकरणसूचितात् सर्वत्र प्रकाशमानात् आनन्दरूपाद्ब्रह्मण एव सर्वस्य प्राणाः, 'प्राणनं' इत्यप्यर्थो ध्वन्यते । अत एव पूर्वोक्ताकाशानन्दादेव सर्वेषां प्राणाः । पूर्वोक्तः आकाश आनन्दयितैव विश्वप्राणनः । यः

आकाशः आनन्दः स एव प्राणः । 'केन प्राणः प्रथमः प्रैतियुक्तः' इति केनोपनिषत्प्रश्नस्य 'प्राणस्य प्राणं' इत्युत्तरं दत्तम् । प्राणस्य प्राणभूतो भगवान् । 'पश्यन् शृण्वन् स्पृशन् जिघ्रन् अश्नन् गच्छन् स्वपन् श्वसन् ... ब्रह्मण्याधाय कर्माणि संगं त्यक्त्वा करोति यः । लिप्यते न स पापेन पद्मपत्र-मिवांभसा ।' प्राणनादिचेष्टानां न जडप्राणाधीनत्वं, किन्तु प्राणानामपि प्राण-भूतब्रह्माधीनत्वम् । 'भस्त्राणि किं न श्वसन्ति' इति शुकः पृच्छति । यद्या-नन्दमयं ब्रह्म सर्वत्रानन्दरूपत्वेन प्रकाशेत साधकाय तदैव सः प्राणितीति वक्तुं शक्यम् । आकाशादानन्दादेव प्राणलाभः, इतरथा निष्प्राणतुल्यत्व-मेवेत्यपि ध्वन्यते । सर्वेयूच्छ्वासनिःश्वासेषु ब्रह्मानुग्रहेणैवास्मत्प्राणन-मित्यनुभवः सततमावर्तनीय इति निपुणं ध्वनिमर्यादयोपदिदिक्षितम् । 'मम प्राणा हि पाण्डवाः' इति भगवान् । अस्माकं प्राणाः भगवान् इत्यस्माभिः भगवतिप्रीतिरभ्यसनीया । स चास्माकमत्यर्थप्रियः प्राणेभ्योऽपि गरीयानिति भावनीयम् । 'प्राणस्य प्राणम्' इति श्रुतिः स्पष्टं ब्रह्म बोधयतीत्यस्मिन्नाधिकरणे भाषितं शांकरभाष्ये ॥

प्राणायत्तं हि देहादिकमिह विदितं तेन तत्कारणत्वं
श्रुत्युक्तं रूढिशक्त्या सुदृढमिति न तद्योमवद्वाधनीयम् ।
तन्न, प्राणस्य काष्ठादिषु महिमहतेः पूर्ववच्चानुवादात्
आकाशोक्तेरिवोक्तेर्भगवति निखिलप्राणनस्यापि दृष्टेः ॥

सर्वेषां प्राणिनां शरीरेन्द्रियादीनि प्राणायत्तस्थितिकानि । प्राणे सति सन्ति, तस्मिन्नसति न सन्ति इत्यन्वयव्यतिरोक्तौ दृश्येते । प्रत्यक्षोपलम्भबलसद्वृत्ता प्राणस्य कारणत्वश्रुतिः न रूढ्यर्थमङ्गार्हा । हीति प्रसिद्धिः । इह विदितं - सर्वलोकविदितम् । प्रत्यक्षमिति श्रीशांकरभाष्योक्तं भाव्यम् । रूढिशक्त्या श्रुत्युक्तं अनेन सार्वत्रिक-प्रत्यक्षयत्नेन सुदृढं दृढतरं भवति । इति — इत्यधिकहेतोः । न तत् व्योमवत् (आकाशवत्) वाधनीयं, किन्तु वाक्यशेषगतलिङ्गस्य प्राण-

कारणत्वसाधकत्वात् दृढीकरणीयमिति भावः । न बाधनीयं, किन्तु सुदृढं साधनीयं साधयितुमर्हम् । तन्न — काष्ठादिषु निष्प्राणेषु महिमहतेः — स्वाधीनत्वरूपमहिमराहित्येन । काष्ठं शुष्कं जीवापेतम् । वृक्षः सप्राण एव । तस्मादुच्छिन्नः शुष्ककाष्ठः प्राणरहित एव । अतः काष्ठोपादानं क्रियते । 'पूर्ववच्चानुवादात्' तल्लिगादिति पूर्वाधिकरणे 'सर्वाणि हवा इमानि' इति पुरोवादापेक्षानुवादत्वं, तद्वदिहापि पूर्वप्रसिद्धानुवाद्येव वाक्यम् । भगवति यथा आकाशशब्दपाठः 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्', 'परमे व्योमन्' इत्यादौ, तथा भगवति प्राणशब्दप्रयोगोऽस्त्येव । ब्रह्मणि आकाशतत्समानार्थकस्य व्योमपदानां प्रयोगः प्रदर्शितः शांकरभाष्ये । प्राणनरूपयोगार्थस्यानवच्छिन्नत्वरूपपौष्कल्यं ब्रह्मण्येव दृश्यते इति प्रदर्श्यते, 'निखिलप्राणनस्य दृष्टेः' इति । 'सप्राणाप्राणभेदव्यतिभिर्दुरजगत्प्राणनः' इति पादार्थसंग्रहश्लोके अत्र निखिलप्राणनमित्युक्तं विद्ध्यते । 'श्रुतौ 'यदेव आकाश आनन्दो न स्यात्', 'दहरोऽस्मिन्नन्तराकाशः' इत्यादिषु भगवद्विषये आकाशशब्दप्रयोगवत्, 'स प्राणस्य प्राणः', 'प्राणस्य प्राणः', 'अमृतस्य प्राणः' इत्यादिषु प्राणशब्दस्यापि भगवति प्रयोगदर्शनात्, प्राणशब्दप्रवृत्तिनिमित्तस्य निखिलप्राणिप्राणनहेतुत्वस्य, 'को ह्येवान्यात्कः प्राण्यात्' इत्यादिषु प्रतिपादनाच्च' इति पदयोजनोक्तं भाव्यम् ॥

अथ ज्योतिरधिकरणम् ।

प्राणस्य प्राणो ब्रह्म । ज्योतिषां ज्योतिश्च तत् । प्राणानां प्राणनं ब्रह्म । आदित्यादिज्योतिषां भासकं तत् । जीवस्य प्राणनं संसारमण्डलातीतत्रिपाक्षित्यविभूतिप्राप्त्या, अनुत्तमोत्तमलोके दीप्यमानेन ब्रह्मणाविभागं लब्ध्वा तेन सह शाश्वतानन्दकात्स्न्यानुभव एव । तदभावे 'असन्नेव स भवेत्' । तस्यासत्त्वं निष्प्राणत्वं च मन्येत साधुभिर्ब्रह्मविद्भिः ब्रह्मणा च । ज्योतिर्मयानन्दमयनित्यविभूतिमत्त्वं परायणभूतस्थानन्दमयब्रह्मणोऽत्रोपदिश्यते । उपदेशशब्दोऽस्मिन् ज्योतिरधिकरणे

चरमसूत्र प्रयुज्यते इत्यवधेयम् । चेतनानां चेतनं, सर्वानात्मनः प्रति
 अंशिनं “य आत्मनि तिष्ठन् आत्मनोऽन्तरो यमयति” इति मुक्तात्म-
 नामप्यन्तरवस्थितं परमात्मानंप्रति शेषत्वमेव परमात्मांशभूतानां मुक्त-
 चेतनानाम् । यद्यपि शेषत्वं स्वाभाविकमस्ति, तथापि कान्तावत्
 पुत्रवच्च ब्रह्मणोऽत्यर्थप्रियत्वात्, “ज्ञानीत्वात्मैव मे मतं” इति भगव-
 न्मत्या ज्ञानिनां तदात्मतुल्यत्वात्, प्राणवत् तत्प्रियतमत्वात् परमोदारेण
 प्रियैकस्वभावेन भगवता स्वानन्दसाम्यं नित्यमनुगृह्यते तेभ्यः । जगद्ध्या-
 पारादिधुरं स्वयं बहून् पुत्रवत्पत्नीवदात्मवच्च प्रियतमेभ्यस्तेभ्यः स्वानन्द-
 कात्स्न्यं सदा ददाति । अकर्मवश्यत्वात् ते स्वराज इव भवन्ति । स्व-
 प्रियतमब्रह्मानन्याधिपतयो भवन्ति । प्रियतमस्य सर्वेश्वरस्य तस्याधिपत्वं
 परमप्रियमेव तेषाम् । तेन च भोगवृद्धिरेव न ह्रासः । जगद्ध्यापार-
 निर्वहणाधिकाराच्च कोऽपि लोभोऽधिकः । इदं व्यञ्जितं वेदान्तदीपे “जग-
 न्नियमनरूपधुरावर्जं, “सोऽश्नुते सर्वान्कामान्सह ब्रह्मणा विपश्चिता”,
 ‘श्रोत्रियस्य चाकामहतस्य” इत्यनवधिकानन्दातिशयानन्दब्रह्मानुभवे
 मुक्तस्य साम्यम्” इति वाक्ये धुराशब्दप्रयोगेन । जन्मादिलक्षणविशिष्टस्य
 ब्रह्मणो लीलामात्रं विश्वधुरानिर्वहणम् । नाऽऽयासलेशावहम् । तस्यैव
 तादृशविश्वभारः आयासलेशरहिता केवललीलाभवेत् । स्वांशिनि स्वात्मनि
 भोगकात्स्न्यनित्यप्रदे अत्यर्थप्रिये ब्रह्मणि उपकारस्मृतिः पूज्यताबुद्धिश्च
 सततं भवेत् मुक्तानामपि । “भूःपादौ यस्य” इति स्मर्यते । “पद्भ्यां
 पृथिवी” इति मुण्डकश्रुतौ पद्भ्यामित्यस्य पादावित्यर्थः आनन्दगिर्या-
 युक्तः । यथा भूश्यादिसंसारविभूतिः ब्रह्मणः पादः तथा अनुत्तमलोक-
 भूतनित्यानन्दविभूतिरपि तत्पाद इति शेषत्वरसिकानां मुक्तानामभि-
 मतिः । उभयविभूतिविशिष्टत्वं ब्रह्मणोऽत्रोपदिश्यते । उभयविभूति-
 नायकत्वं च । अत्र मुक्तानुभाव्यनित्यविभूतौ तमसोऽस्मात्संसार-
 मण्डलात्परस्यां देदीप्यते ज्योतिषां ज्योतिरानन्दमयं ब्रह्म ।
 तस्याज्ञा तत्राऽप्रतिहताऽस्ति । न तदाज्ञायास्तत्रोल्लङ्घकः कोऽपि भवेत् ।

भवेत्तद्विभूतिः सर्वमुक्त्या नित्यविभूतिवदानन्दपूर्णज्योतिष्मती भवेत् तदा,
 अवरोपितो भवेत् ब्रह्मणः सर्वमोक्षणभारः । संसारसंसारभेदेन विभूति-
 भेदो मास्तु, सर्वे सर्वान्कामान्सहस्रह्यणा अभ्युवन्तु इति करुणामयस्य
 सूत्रकारस्य मांगलिकः आशयोऽत्र व्यज्यते । 'तमसो मा ज्योतिर्गमय'
 इति श्रौतीप्रार्थनाभाष्या । गायन्तं त्रायते इति गायत्रीशब्दच्युत्पत्तिः ।
 गायः प्राणः । तं त्रायते इति च तद्व्युत्पत्तिः । आत्मत्राणकरी गायत्री ।
 गायत्रीवत् ब्रह्म आत्मनां मोक्षदानेन प्राणत्राणं करोति । 'संसारान्निविदीपन-
 व्यपगतप्राणात्मसंजीविनीं पाराशर्यवचस्सुधां' इति श्रीभाष्यद्वितीयश्लोको
 भाष्यः । ब्रह्माणोऽपारकाह्यं पुनःपुनस्सूच्यते सूत्रकृता । उच्छ्वास-
 निःश्वासानां तदधीनत्वं सूचितं पूर्वाधिकरणे "अत एव प्राणः" इति
 सूत्राक्षरैः । अत्र ईश्वर एव वैश्वानराग्निरूपेण प्राणिनमुदरान्तरवस्थाय
 प्राणापानसमायुक्तः चतुर्विधमन्नमहर्निशमनिद्रः सततं पचति ।" इति
 सूचनेन तस्य निरतिशयाकरुणाप्रीतिश्च प्रदर्श्येत । "यदतो दिवः परो ज्यो-
 तिर्दीप्यते अनुत्तमेपूत्तमेषु लोकेषु तदेवेदं त्वद्देहमाश्रित्यत्वदुदरान्तर्जाटरा-
 ग्निरूपेणस्थित्वात्वद्भूक्तमन्नं सततं त्वद्विदिततयापत्तिं कृत्वा त्वां पुष्पाति"
 इत्युपदिश्यते । नित्यत्रिप्राद्विभूतिनायक आनन्दघनः सर्वेश्वरः काष्ठागत-
 वात्सल्येन त्वत्किंकर इव पचनकैकर्यं करोति इति सूत्रकारस्य विस्मयः ।
 मातृवद्वात्सल्यमयस्य तस्य शेषित्वे को वा सासूयो भवेत् । दिवः
 परतो दीप्यमान ज्योतिरेवत्वदुदरान्तर्ज्योतिष्टत्वेनावतिष्ठते । अनुत्तमोत्तम-
 लोके त्रिप्राद्विभूतौ दिवि सर्वे नित्यमुक्ताः विजिघत्साः अपिपासाः अतस्तत्र
 ईदृशकरुणाधिकरणस्यानवकाशः । अत्रैव क्षुत्पिपासार्दितसर्वसंसारि-
 निवासभूतप्राकृतलोके तस्य वक्राशः । मातापितृसहस्रेभ्योऽपि वत्सलतरं
 ब्रह्म । गीतं च पञ्चदशाध्याये भगवता "अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां
 देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम्" इति । "सत्यं
 ज्ञानमनन्तं ब्रह्म यो वेद निहितं स्वहृदयगुहायां, सोऽश्नुते परमे व्योमन्
 सर्वान्कामान्" इति श्रावितमानन्दमयविद्यायाम् । तत्रोक्तं परमं व्योम

अनुत्तमा उत्तमलोकाः यत्र परमात्मज्योतिर्दीप्यते इत्यत्र प्रदर्श्यते । अनन्तराधिकरणे भगवानेवास्मान् साधु कर्म कारयित्वा तत्रोन्निनीपते, नयति चेति सूच्यते । 'यत्' इति यच्छब्देन "पतावानस्य महिमा ततो ज्यायांश्च पुरुषः पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति पुरुष-सूक्तपठितत्वेन प्रसिद्धपूर्यचाययपठिता प्रसिद्धिर्द्योत्यते । 'पुंसूक्तं सर्ववेद-प्रपठनमहितं यत्परत्वैकतानं तस्यैव श्रीपतित्वं विशदमभिदधे उत्तरत्रानु-वाके' इति तत्त्वमुक्ताकलापगीतं भाव्यम् । 'ह्रीश्चते लक्ष्मीश्च पत्न्यौ' इति तस्य लक्ष्मीभूमिपतित्वं प्रसिद्धम् । 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति श्रुतिपठितं पादशब्दं विहाय किमर्थं चरणशब्दं प्रयुङ्क्ते सूत्रकारः' इत्या-क्षिप्यते द्वैतग्रन्थेषु । एतद्विषये उक्तमस्माभिः सूत्रानुगुण्यसिद्धिविमर्शे 'पादशब्दः समांशमात्रे प्रसिद्धः । समासमभेदं विहायांशमात्रे प्रसिद्धः चरणशब्दः । 'पादोऽस्ये'ति मन्त्रवर्णस्थपादशब्दस्यांशमात्रे तात्पर्य-मिति सूत्रकारहृदयम् । इदं च स्पष्टीकृतं सूत्रकारेण 'मन्त्रवर्णात्' इत्यंशाधिकरणसूत्रेण । श्रुतिस्थपादशब्दस्यांशमात्रार्थकत्वं स्पष्टीक्रियते अत्र चरणशब्दपठनेन । श्रीतारानाथीये वाचस्पत्ये चरणशब्दार्थवर्णने उक्तं 'अंशमात्रे यथा ज्योतिश्चरणाभिधानात् इति' इति । त्रिपाद्विभूतिस्थानां मुक्तानामेकपाद्विभूतिस्थसंसारिणाञ्चाविशेषेण ब्रह्मचरणत्वसूचनेन 'दास-भूताः स्वतः सर्वे ह्यात्मानः परमात्मनः' इति सर्वेषां भगवच्छेषत्वं सूच्यते । 'सत्यपि भेदापगमे नाथ तवाहं न मामक्रीनस्त्वं' इति गायन्तो भगव-त्पादश्चेममेवरसंस्वानुभाचारूढत्वेन सूचयन्ति । अनन्तरसूत्रेऽपि गायत्री-शब्दमपठित्वा छन्दः शब्दं पठति सूत्रकारः । 'तथा हि दर्शनं' इति सूत्रखण्डे छन्दोऽन्तरभूतचिराद्वन्दसो ग्रहणमिष्यते दृष्टान्तत्वेन । छन्दो-मात्रवाचिशब्दपठने 'तथा हि' इति चिराद्वन्दःप्रदर्शनं सुकरं भवेत् । शब्दब्रह्मणि, सर्वप्रिया गायत्री । परब्रह्मणि गायत्रीसादृश्यानुसन्धानं सर्वेषां प्रियं स्यात् । गायत्रीमन्त्रप्रतिपाद्यः सावित्रपुरुषः उपपादितः

अन्तरधिकरणे । अत्र गायत्र्या एव परमपुरुषसादृश्यमुपपाद्यते । शास्त्रान्ते च 'प्रत्यक्षोपदेशाच्चेति चेन्नाधिकारिकमण्डलस्थोक्तेः' इति सूत्रे 'मनसस्पतिः सूर्यमण्डलान्तस्थः परमात्मा 'तत्सवितुर्वरेण्यं भर्गो देवस्य धीमहि धियो यो नः प्रचोदयात्' इति श्रुतेः' इति रत्नप्रभोक्तिर्भाष्या । 'यदुभिर्वहुधा गीतं छन्दोभिर्विविधैः पृथक् । ब्रह्मसूत्रपदैश्चैव हेतुमद्भिः विनिश्चितैः', 'तत्त्वं जिज्ञासमानानां हेतुभिः सर्वतोमुखैः । तत्त्वमेको महायोगी हरिर्नारायणः प्रभुः' 'आलोड्य सर्वशास्त्राणि विचार्य च पुनः पुनः । इदमेकं सुनिष्पन्नं ध्येयो नारायणः सदा', 'ध्येयस्सदा सवितृमण्डलमध्यवर्ती नारायणस्सरसिजासनसज्जिविष्टः' इत्यादिप्रमाणवचनानुसारेण नारायणध्यानस्य सदा कर्तव्यत्वमेव कृत्स्नेनापि ब्रह्मसूत्रशास्त्रेणोपदिश्यते । पूर्ववाक्ये पादोऽस्यविश्वामभूतमन्त्रस्थपादशब्दोऽंशार्थकः । तत्रैव 'गायत्री वा इदं सर्वं भूतं यदिदं किञ्च वाग्वै गायत्री वाग्वा इदं सर्वं भूतं गायति च त्रायते च' इत्यादिवाययोक्ते भूतादिपादवत्त्वे, पादशब्दस्य नांशार्थकत्वम् । 'भूतादिपादोपपत्तेश्चैवं' इति तदनुवादकसूत्रे पादशब्दो नांशार्थकः । तत्र पादशब्दस्य अंशभिन्नप्राण्यङ्गपादरूपाथान्तरे प्रयोक्ष्यमाणत्वात् अंशार्थकपादशब्दघटितमन्त्रप्रत्यभिज्ञापकप्रथमसूत्रे पादशब्दं न प्रयुक्ते सूत्रकारः । "आकाशो ह्येवैतेभ्यो ज्यायान् आकाशः परायणम्" इति पठितमाकाशवाक्ये । सर्वभूतेभ्यो ज्यायस्त्वमुक्तं तत्र । अत्र "पादोऽस्य विश्वा भूतानि", ततो ज्यायांश्च पुरुषः " इत्यादिना तच्चारु विव्रियते । "अथवा यदुनैतेन किं ज्ञातेन तवार्जुन । विष्टभ्याहमिदं कृत्वां पकांशेन स्थितो जगत्" इति भगवता इदं चारु उपवृंहितम् । अनुत्तमोत्तमलोकभूतत्रिपादमृतविभूतौ सदा देदीप्यमानानन्दस्य ज्योतिषः परायणत्वरूपपरमप्राप्यत्वमत्रोपपाद्यते । तस्य परायणत्यानन्दत्वाजरत्वा-मृतत्वलोकाधिपतित्वसुखेशादिकमनन्तराधिकरणविषयवाक्ये पठ्यते । भगवतस्तत्र स्वप्रियाणामुद्भिनीपा च निगद्यते । अन्तराकाशः, प्राणेऽप्यन्तः प्राणः, अन्तर्ज्योतिः, आत्मस्वन्तर्यामितया वर्तमानः परमात्मा,

तस्यैव सर्वत्र सर्वान्तरत्वेनावस्थितिप्रसिद्धिः । स्पष्टमत्र विषयवाक्ये उभयविभूतिविशिष्टत्वं ब्रह्मणः । नात्र निर्विशेषब्रह्मणो गन्धोऽपि । “अत्र परमेव ब्रह्म ज्योतिश्शब्दमिति सिद्धम्” इति शांकरभाष्यनिगमनवाक्येन परं ब्रह्मैवास्मिन् ज्योतिर्वाक्ये प्रतिपाद्यते इति स्पष्टयति । भूतादिपादवत् त्रिपादमृतविभूतौ देदीप्यमानं विश्वज्योतिः ब्रह्म । उभयविभूतिनायको ब्रह्म यस्यांशे कृत्स्नोऽपि प्रपञ्चः । मुक्तनित्यानन्दविभूतिरपि तदंशः । ‘तावानस्य महिमा’ इति महिमवदेव ब्रह्म निरूप्यते । अनया हि ऋचा स्वरसेन ब्रह्मैवाभिधीयते, “पादोऽस्य सर्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि” इति सर्वात्मत्वोपपत्तेः । पुरुषसूक्तेऽपीयमुक्तब्रह्मपरतयैव समाज्ञायते । स्मृतिश्च ब्रह्मण परंरूपतां दर्शयति ‘विष्टभ्याहमिदं कृत्स्नमेकांशेन स्थितो जगत्’ इति ” इति शांकरभाष्यमस्मदिष्टमेव कात्स्न्येन । उभयविभूतिविशिष्टैकब्रह्मानुभव एव विशिष्टद्वैतदर्शनम् । तदेवानन्तराधिकरणवक्ष्यमाणा शास्त्रदृष्टिः । अत्र विभूतिद्वयस्य ब्रह्मांशत्वं निगद्यते, निर्णयते च । तेन च मिथ्यात्वाभिमानो निष्कर्षणं निरस्यते ॥

नोक्तिं व्याहन्ति लिंगं किमपि भवति तु ख्याततत्त्वानुकूलं
शब्दश्चानन्यनिष्ठः श्रुत इति न परो ज्योतिराद्युक्तित्रेद्यः ।
विश्वोत्पत्त्युक्त्यभावेऽप्यवगतमिह तल्लिंगमित्याक्षिपन्तं
रुन्वेऽथाधिक्रियाभ्यां तदुचितचिदचिद्वर्गवैशिष्ट्ययुक्त्या ॥

एतद्वान्तरपेटिकाघटकाधिकरणद्वयविषयोऽयं श्लोकः । न केवलं श्रुत्या पूर्वपक्षः । किन्तु अनुकूललिंगवलेनापि । “ज्योतिः” ‘दीप्यते’ इति कार्यज्योतिर्भूतसिद्धश्रुती, कौशेयज्योतिरैक्यलिंगं, स्ववाक्ये ब्रह्मलिंगाभावः इत्यादिकं पूर्वपक्षयोजनम् । ‘नोक्तिं व्याहन्ति लिंगं किमपि’ ‘यथा पूर्वाधिकरणयोः सर्वकारणत्वादिकं लिंगं आकाशप्राणरूपविशेषोक्तिं निरुणद्धि तथोत्तरयोरधिकरणयोः किमपि लिंगं विशेषोक्तिं न निरुणद्धि ।” इति पदयोजना । ‘लिंगं किमपि भवति तु ख्याततत्त्वानु-

कूलं 'पूर्वपक्ष्युक्तप्रसिद्धज्योतिरिन्द्रयोरनुकूलं कौक्षेयज्योतिरैक्यादिकं
 लिंगमप्यस्ति' इति पदयोजना । 'लिंगं किमपि' इति मध्यनिवेशितं
 पूर्वत्राप्यन्वेति । ज्योतिरधिकरणे देहलीदीपज्योतिरन्यायावलंबनं रस्यम् ।
 'शब्दश्चानन्यनिष्ठः श्रुतः' ज्योतिः दीप्यते इन्द्रः इति विशेषशब्दाः ।
 'परो ज्योतिराद्युक्तिवेद्यो न' 'ज्योतिरित्युक्तिवेद्यः परो न' इति पूर्वपक्षि-
 वाक्यम् । यस्मिन् वाक्ये 'परो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुत्या पठ्यते, तत्र
 ज्योतिपः प्रसिद्धनारायणपरब्रह्मपरत्वं प्रतिपिच्यते पूर्वपक्षिणा । 'कुतोऽय-
 मग्निः' इति श्रुतिनिन्दितान्निरूपकार्यज्योतिपः परज्योतिमं चाभिमन्यते
 इति कथञ्चिद्वैचित्र्यप्रदर्शनरसः । 'परो ज्योतिर्दीप्यते' इति श्रुतिः ।
 'अत्र न परो ज्योतिर्वेद्यः' इति पूर्वपक्षी । 'नारायण परो ज्योतिः.....
 तत्त्वं नारायणः परः' इति पुरुषसूक्तोक्तज्योतिपो दीपनं वक्ति श्रुतिः ।
 'कार्यज्योतीरूपख्याततत्त्वानुकूलमिदं वाक्यमिति पूर्वपक्षी । 'तत्त्वं
 नारायणः परः' इति प्रख्याततत्त्वस्य नारायणपरज्योतिषो देदीप्यमानत्व-
 मभिप्रेति श्रुतिः इति रसो व्यज्यते श्लोकपदैः । विश्वोत्पत्त्याद्युक्त्यभावे-
 ऽप्यवगतमिदं तल्लिंगमित्याक्षिपन्तम्" । नेदं कारणवाक्यम् । नात्र
 जगत्कारणत्वमुच्यते कस्यचित्तत्त्वस्य । जन्मादिलक्षणासंभवव्यवच्छेद-
 प्रकरणे नैवाकारणवाक्यविचारस्य संगतिः, विश्वतो दीप्तिरूपधर्मो भवतु
 कार्यज्योतिपो धर्मः, तेन का क्षतिः ब्रह्मणः जन्मादिकारणत्वस्येति
 यद्याक्षिप्येत, तत्र वक्ति पूर्वपक्षी, यद्यप्यस्मिन्वाक्ये विश्वोत्पत्त्यादिकारण-
 त्वं नोच्यते, तादृशजगत्कारणत्वव्याप्तमवभासाद्यात्मकं लिंगमवगतं, अतः
 कारणत्वसमव्याप्तनिरतिशयदीप्तिरूपलिंगश्रवणात्, 'तमेव भान्तमनुभाति
 सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इत्यादिश्रुतिभिर्जगत्कारणस्य
 निरतिशयदीप्यमानज्योतिमश्रवणात्, अत्र श्रुतस्य ज्योतिपः कार्याभ्यादि-
 ज्योतिष्वे, तस्य जगत्कारणत्वं सिद्ध्येदिति पूर्वपक्ष्यभिमानः । अनन्तराधि-
 करणे इन्द्रस्य हिततममोक्षार्थोपास्यत्वं श्राव्यते । 'कारणं तु ध्येयः'
 इति श्रुत्या कारणस्यैव तत्संभवः इत्यभिमानः । 'इत्याक्षिपन्तं रुन्धे'

ब्रह्मकारणवादं निरुन्धन् निरुद्धते द्वाभ्यामधिकरणाभ्याम् । 'तदुचित-
चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्ययुक्त्या' । अत्र कौक्षेयज्योतिषैक्योक्त्या अग्निर्लिङ्गस्या-
नन्यथासिद्धेः ब्रह्मणः तच्छरीरविशिष्टत्वग्रहणेनास्य वाक्यस्य ब्रह्मणि
समन्वयः क्रियते । 'भेदव्यपदेशाच्चान्यः' इति पूर्वोदाहृतान्तर्यामि-
ब्रह्मणवाक्येनाग्नेर्ब्रह्मशरीरत्वं ज्ञापितम् । 'परविद्यासु जीवोक्तिः निरुक्त्यादेः
पराश्रया । तर्हिगानन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलंविनी' । जीवपद-
मचिदुपलक्षकम् । आकाशप्राणवाक्ययोर्नाकाशप्राणयोरनन्यथासिद्धर्लिङ्गं
श्रूयते । अतस्तत्र पेन्द्रीन्यायेनाकाशप्राणपदयो रूढिं भञ्त्वा योगार्थ-
निरुक्त्या, योगार्थस्य ब्रह्मणि पौष्कल्यात् तत्पदयोर्ब्रह्मपरत्वं वर्ण्यते ।
ज्योतिरिन्द्रवाक्ययोरग्नीन्द्राद्यनन्यथासिद्धर्लिङ्गदृष्टानात् तच्छरीरब्रह्मपरत्वं
वर्ण्यते । 'चिदचिदित्यत्र न क्रमो विवक्षितः । अत्र तच्छब्देन पूर्वोद्धो-
पात्तज्योतिराद्युक्तिवेद्यो गृह्यते । ज्योतिश्शब्दप्रकृतिभूतद्युतधात्वर्थस्य
दीप्तिरूपस्य, इन्द्रशब्दप्रकृतिभूतेदिधात्वर्थस्य परमैश्वर्याख्यस्य चोचितः -
अनुगुणः, अर्थानुगुण्येन अचिच्चिद्वर्गेति योज्यम् । यः अचिद्वह्निरूपः,
यश्चिदिन्द्ररूपश्च तयोर्वर्गः - समूहः, ज्योतिषां स्वतो बहुत्वेन कल्पमेद-
सिद्धेन्द्रव्यक्तिबहुत्वेन च वर्गसिद्धिः, तस्य वैशिष्ट्यं शरीरशरीरिभावेन
तदाश्रितत्वं, तस्य युक्त्या, युक्तियोगः संगतिः, तथा तत्प्रदर्शनेन' इति
पदयोजना । 'तदुचितचिदचिद्वर्गवैशिष्ट्ययुक्त्या' कारणावस्थ चिदचिद्वर्ग-
विशिष्टत्वं जगत्कारणस्य ब्रह्मणः इति तत्त्वस्य प्रतिपादकं शास्त्रमिदम् ।
एतत्तत्त्वसतताभ्यसनेनैतद्विशिष्टकपरमकारणतत्त्वस्य दर्शनमेतच्छास्त्राभि-
मता शास्त्रदृष्टिः । अस्मिन् ज्योतिर्वाक्ये पूर्ववाक्येन सहालोडिते कृत्स्न-
चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्यं कण्ठरवेण पठितं दृश्यते । संसारिणो नित्या मुक्ताश्च
चिद्वर्गाः । प्राकृतविभूतिः प्राकृतलोकाः, अप्राकृतदिव्यानुत्तमोत्तम-
लोकाश्चाचिद्वर्गाः । ईदृशचिदचिद्वर्गोभयविशिष्टत्वं ब्रह्मणो ज्योतिर्वाक्ये
प्रातर्दन्वाक्ये च दृश्यते । 'भूतादिपादोपपत्तेश्चैवं' इति सूत्रं 'पादोऽस्य
विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति श्रुतिश्च चिदचिद्वर्गोभयविभूति-

विशिष्टत्वं ब्रह्मणस्सूचयतः । 'तद्यथा रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नामावरा
 अर्पिताः एवमेवैता भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः
 स एव प्राण एव प्रज्ञात्मा अनन्दोऽजरोऽमृतः' इति प्रातर्दनवाक्ये ब्रह्मणः
 चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्यं तत्सर्वाश्रयत्वं, अपृथक्सिद्धिरूपसंबन्धः इत्यादिकं
 स्पष्टीक्रियते । 'शास्त्रादृष्ट्या' इति सूत्रपदेन ब्रह्मैकान्तस्य प्रत्ययसारा शास्त्र-
 दृष्टिः कथ्यते । इदं च सूच्यते 'चिदचिद्वर्गवैशिष्ट्यमुक्त्या' इति ।
 चिदचिद्विशिष्टत्वेन ब्रह्मोपासनं कथयिष्यमाणमपि सूच्यते । रथनाभ्य-
 रदष्टान्तश्रुतिवाक्यमुदाहृत्य 'तदेतच्चेतनाचेतनात्मककृत्स्नधस्ताधारत्वं
 जीवादर्थान्तरभूते परमात्मन्येवोपपद्यते' इति 'अध्यात्मसंबन्धभूमपदार्थ-
 विवरणं श्रीभाष्ये । 'यथा प्रयोग्य आचरणे युक्तः' इति श्रुताविवाच
 अरेषु नामिः अराश्च नामौ युक्ता इति व्यज्यते ॥

कौशेयज्योतिषैक्यं कथितमिहपरज्योतिषस्तस्य विश्वो-

पादानत्वं च विद्यान्तरविदितमतः कारणं बहिरस्तु ।

मेवं पुंसूक्तवाक्योदितपरपुरुषप्रत्यभिज्ञप्स्यवाधात्

गायत्र्युक्तिस्तु साम्यादपि च निगदितास्तस्य भूतादिपादाः ॥

'अत्राकाशादिषु त्रिष्वधिकरणेषु 'आकाशाद्वायुः वायोरग्निः'
 इति श्रुत्युक्तक्रमेण पूर्वपक्षोत्थानं समाधानं चेति संगतिः' इति चिन्ता-
 मणिः । 'कौशेयज्योतिषैक्यं कथितमिहपरज्योतिषः' 'अग्निग्रहणानुसूत्रं
 प्रचलल्लिंगं' प्रक्रम एव प्रदर्श्यते । इह 'ज्योतिः' 'दीप्यते' इति
 श्रुतिद्वयमस्ति, आकाशाधिकरणन्यायेन तस्याभञ्जनं वदति, अनन्यथा-
 सिद्धाग्निलिंगसहकृतश्रुतिद्वयावलम्बनेनात्र पूर्वपक्षी । अत्र सिद्धान्ते
 'इदं वाच तत् यदिदमस्मिन् अन्तःपुरुषे ज्योतिः' इत्यत्र ज्योतिश्शब्दः
 अग्निवाचक एव । रुद्धिममंक्त्या जाठराग्निशरीरकपरमात्मनो ब्रह्म-
 मिष्यते । 'शब्दादिभ्योऽन्तःप्रतिष्ठानाच्च नेति चेन्न तथादृष्ट्युपदेशात्'
 इति वैश्वानराधिकरणसूत्रेण परमात्मनो जाठरवैश्वानराग्निशरीरकतयोपासनं
 ब्रह्मणः कथितम् । 'पूर्वोक्तस्य त्रैलोक्यशरीरस्य परस्य ब्रह्मणो वैश्वानरस्य

जाठराग्निशरीरतया तद्विशिष्टस्योपासनोपदेशात्' इति तत्र श्रीभाष्यम्,
 'अथवा जाठरवैश्वानरोपाधिः परमेश्वर इह द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते 'मनोमयः
 प्राणशरीरो'भास्यः' इत्यादिचत्' इति शांकरभाष्यञ्चावधेयम् । प्राण-
 शरीर' इति शांकरभाष्योदाहृतदृष्टान्तश्रुत्या जाठराग्निशरीरविशिष्टत्वे-
 नोपास्यत्वं प्रदिदर्शयिष्यते । 'तस्य विश्वोपादानत्वं च विद्यान्तर-
 विदितमतः कारणं वहिरस्तु' । स्वर्लोकादित्यवाताम्बरसलिलमहीरूप-
 मूर्धादिक्लृतिर्दृश्यते वैश्वानरस्य तद्विद्यायाम् । 'यदतः परः, इत्यत्र
 यच्छब्देन विद्यान्तरतद्वाक्यप्रसिद्धिर्ग्राह्येति पूर्वपक्ष्याशय इव । मैवम् ।
 'पुंसूक्तवाक्योदितपरपुरुषस्य प्रत्याभिज्ञाप्यवाधात्' । यच्छब्दस्य पूर्ववाक्य-
 पठितपुरुषसूक्तमन्त्रोक्तविभूतिद्वयांशिनः परामर्शित्यमुचितम् । न केवलं
 पूर्ववाक्योक्त्या संनिकर्षः, सर्वदेवपठितपुरुषसूक्तप्रसिद्ध्यापि तस्य
 संनिकर्षः । न केवलं वैश्वानरविद्याप्रसिद्धिः यथा सर्वपक्षे, किन्तु
 पुंसूक्तप्रसिद्ध्युपपादनेन सर्ववेदप्रसिद्धिरपि । यत् इत्थं सर्ववेदप्रसिद्धं
 यत् सर्ववाक्यप्रसिद्धञ्च, तस्यैव तन्निकर्षादिक्यम् । यदित्युपक्रमस्थ-
 पदेन तस्य प्रत्यभिज्ञापनं सिद्ध्यति । 'पादोस्य सर्वा भूतानि, त्रिपाद-
 स्यामृतं दिवि' इति पूर्ववाक्ये द्युसंचन्धितया निर्दिष्टस्यैव चतुष्पादो
 ब्रह्मणः 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिः' इत्यत्र प्रत्यभिज्ञानात्, इति
 वेदान्तदीपे प्रथमसूत्रपठितहेत्वर्थो भाषितः । 'विद्यान्तरविदितं' इति
 पूर्वपक्ष्युक्तविद्यान्तरवैश्वानरवाक्यप्रसिद्धिस्थाने सर्ववेदपठितप्रसिद्धमहिम-
 वत्पुरुषसूक्तपठितप्रसिद्धिरुदाह्रियते सिद्धान्तिना । 'परपुरुषप्रत्यभिज्ञाप्य-
 वाधात्' । विश्वभूतेभ्यो ज्यायस्त्वमुक्तं पूर्ववाक्यपठितमन्त्रे विभूतिद्वयेन
 चतुष्पदः पुरुषस्य । यच्छब्दस्य पूर्ववाक्योक्ततत्प्रत्यभिज्ञापनं स्वरसम् ।
 उपक्रमस्थयच्छब्देन तत्प्रत्यभिज्ञापनस्वारस्यवाधनं न न्याय्यम् । पुंसूक्ते
 श्रुतिशिरसि वीदीयते श्रीनिवासज्योतिः । 'गायत्र्युक्तिस्तु साम्यात्'
 चतुष्पात्त्वसाम्यादेव, न पुनर्गायत्रीस्वरूपत्वात् । 'अस्मिन्मन्त्रे वाक्ये
 गायत्रीशब्दाच्चस्य परस्य ब्रह्मणः सादृश्येन भूतपृथिवीशरीरद्वयानि

निर्दिश्यन्ते' इति चिन्तामणिः । 'ब्रह्मरूपा गायत्री भूतपृथिवीशरीर-
हृदयरूपपादचतुष्टयवत्तया च चतुष्पदा, गानकर्मत्वप्राणकर्मत्वसर्वभूत-
प्रतिष्ठात्वसर्वभूतानतिवर्तित्व-सर्वप्राणानतिवर्तित्वसर्वप्राणप्रतिष्ठात्वलक्षण-
विधापट्कयुक्तया पञ्चिधा च । अतश्च चतुष्पात्वपाद्विध्याभ्यां ब्रह्मणि
गायत्रीसाम्यात् गायत्र्युक्तिरिति भावः' इति पदयोजना । सैषा चतुष्पदा
पञ्चिधा गायत्री । 'तदेतद् भ्रूचाभ्यनूक्तम्' तावानस्य महिमा ततो
ज्यायांश्च पुरुषः पादोऽस्य विश्वा भूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि' इति
श्रुत्या एतद्वक्तव्यो गायत्रीत्वमभिहितं स्यात् ॥

॥ इति ज्योतिरधिकरणम् ॥

अथ इन्द्रप्राणाधिकरणम् ।

अत्र सुरनायकेन्द्रशरीरकत्वेन प्राणशरीरकत्वेन अमृतत्वेन च
ब्रह्मण उपास्यत्वमुपपाद्यते । ऐकात्म्यप्रत्ययसारतया सर्वत्र सर्वेषा-
मात्मनामनात्मनां च सर्वान्तरपरमात्मात्मकत्वदर्शनेन विशिष्टाद्वैतानुभव-
रूपशास्त्रदृष्टिरूपपरमरहस्यं च सूच्यते । 'यस्मात् क्षरमतीतोऽहमक्षरा-
दपि चोत्तमः । अतोऽस्मिन्लोके वेदे च प्रथितः पुरुषोत्तमः । यो मामेव-
मसंमूढो जानाति पुरुषोत्तमम् । स सर्वविद्भजति मां सर्वभावेन
भारत ॥' इति गुह्यतमं शास्त्रमिदमुक्तं मयानघ । एतद्बुद्ध्वा बुद्धिमान्
स्यात् कृतकृत्यश्च भारत ॥' इति गीतापोडशे । केवलकर्मठाः इन्द्रं
त्रिलोकाधिपतिं स्वयंज्ञादिभिः प्राप्यं स्वर्गस्याधिपतिं परमेश्वरं मन्यन्ते ।
इन्द्राधिष्ठितस्वर्गान्यान्यदस्तीति वेदवादरतानां पुष्पिता वाक् । 'सस्वर्गः
सर्वान्प्रत्यविशिष्टत्वात्' इति केवलकर्मठानां विश्वजिन्यायः । विकल्पो-
ऽविशिष्टफलत्वात्' इति ब्रह्मचिदां वेदान्तन्यायः । न मोक्षाद्विशिष्ट-

मुत्कृष्टं फलमिति चेदन्तिनः । 'तमेव विदित्वा अतिमृत्युमेति नान्यः
 पन्थाः' इति श्रुतिः । फलकामनयैव केवलकर्मद्वानां कर्माधिकारः ।
 फलत्यागेनैव सुमुक्षूणां कर्मण्यधिकारः । 'स्वर्गाद्यर्थप्रवृत्तिधर्म एव
 फलवान्, तादृशधर्मबोधकवाक्यानामेव प्रयोजनवत्त्वं, वेदोपरा वेदान्ताः'
 इति कर्मठाः । अत्र सुरनायकेनेन्द्रेणैव स्वान्तर्यामिस्वशरीरकपरमात्मो-
 पासनमेव मनुष्याणां हिततमम्, स एव स्वाधिकः सर्वलोकपालः स एव
 लोकाधिपतिः, स एव सर्वेशः, स स्वस्याप्यन्तर्नियन्ता आत्मा इति
 स्पष्टमुपदिश्यते । एतेन च केवलकर्मठाभिमानो निरस्यते । समन्वया-
 धिकरणनिर्णयस्य सामञ्जस्यं करबदरसमानं प्रदृश्यते पादान्ते स्वर्गाधि-
 पतिमुखेन । 'एष लोकपालः' इति वदन् स्वस्य लोकपालत्वप्रसिद्धिर्न
 न्याय्या, परमात्मन्येव तन्नामान्वर्थं भवेत् इति स्पष्टयति । 'एष लोकाधि-
 पतिः' इति वदति । अधिकः पतिः अधिपतिः । 'एष मे अन्तरात्मा
 परमात्मैव सर्वलोकाधिपतिः । पूर्वाधिकरणविषयवाक्ये अनुत्तमोत्तमा-
 मृतलोकेषु दीप्यमानं परमात्मज्योतिर्वर्णितम् । अत्र तज्ज्योतिषस्तल्लोका-
 धिपतित्वं सर्वलोकाधिपतित्वं च कथ्यते । 'एष सर्वेशः' इति वदति
 इन्द्रः । 'इदिपरमैश्वर्ये' इति धातुपाठे । नाहं परमेश्वरः मदधिकः
 सर्वेशः इदिधात्वर्थपौष्कल्ययुक्तः परमात्मैवेति व्यञ्जयति, स्वस्य परमात्म-
 शेषत्वज्ञानपूर्त्या, विनयं तत्त्वं चावलम्ब्य । 'स मे आत्मेति विद्यात् स मे
 आत्मेति विद्यात्' इति स्वस्याप्यन्तर्नियन्ता आत्मा सर्वेश्वरः इत्युपदेश-
 मुपसंहरति । नात्र धक्त्रावक्तुस्त्वस्यैवोपास्यत्वेनोपदेशः क्रियते, किन्तु
 वक्तुः स्वस्य 'स मे आत्मा' इति निर्दिष्टस्वान्तर्याम्यात्मनः एवोपास्यत्वे-
 नोपदेशः क्रियत इति द्वितीयसूत्रेण कथ्यते । 'अधिकः आत्मा अध्यात्मा,
 अधिकश्चासौवात्मा चेति कर्मधारयः । अध्यात्मा परमात्मा' इति
 महामहोपाध्यायसुव्वरायाचार्याः सूत्रार्थमणिमञ्जर्यां द्वितीयसूत्रव्याख्याने ।
 अस्मद्ग्रन्थेष्वपीदं सौत्राध्यात्मशब्दार्थो निरुच्यते । 'परमात्मासाधारण-
 धर्मसंबन्धोऽध्यात्मसंबन्धः' इति श्रीभाष्यम् । परो मा अस्मादिति परमः

सर्वाधिकः आत्मा इत्याध्यात्मशब्दार्थः । 'अध्यात्मनित्या विनिवृत्तकामाः' इति गीताश्लोकव्याख्याने 'अध्यात्मनित्याः परमात्मस्वरूपालोचने नित्याः तत्पराः' इति भगवत्पादभाषणमप्यवधेयम् । प्रदीपकृदपि 'वक्तुरात्मनोऽधिकस्य परमात्मनः' इति, सौत्राध्यात्मपदं ऋजुतया व्याख्यातीति प्रमोदस्य काष्ठां प्राप्नुमः । 'न प्राणशब्दो ब्रह्मपरः, वक्तुरिन्द्रस्यात्मनो देवतात्मन एवात्रोपदेशात् । उपदिश्यमानवक्त्रात्माऽभिन्नत्वादिति यावत् इति चेत् इति पश्यति चेद्भवान् तन्निति वाक्यशेषः । तन्न युक्तं कुतः हि - यस्मात् अध्यात्मसंबन्धभूमा, वक्तुरात्मनोऽधिकस्य परमात्मनो बहुत्र सम्बन्धः अस्मिन् तृतीयाध्याये दृश्यते इति सूत्रार्थः' इति प्रदीपोक्तः स्वरसस्वरसः सूत्रार्थस्सर्वसंमतः । इन्द्रात् उत्कृष्टजीवात् तत्त्वदर्शिनः शास्त्रदृष्टिसंपन्नात् ब्रह्मविदग्रेसरात् हिततमब्रह्मविद्योपदेष्टुरधिकः परमात्मा उपास्यत्वेन तस्यैव भूयानन्वयः अभिधेयतया सम्बन्धो दृश्यतेऽस्मिन्प्रकरणे इति सूत्रकारः स्पष्टं वक्ति द्वितीयसूत्रेण । नाहं लोकपालः नाहं लोकाधिपतिः नाहं सर्वेशः, काहं क सर्वेशः, ममाऽन्तरात्मा सः, मदधिक आत्मा सः, मदन्तर्यामी सर्वेशः उपास्यः । 'मृत्युर्यस्योपसेचनं' इति यथा आचार्ययममुखेन ब्रह्मणः 'हरिगुरुवशागोऽस्मि न स्वतन्त्रः प्रभवति संयमयेन मयापि विष्णुः" इति यमोक्तावेव यमनियन्तृत्वं स्पष्टीक्रियते, तद्वदिह इन्द्रेण स्वस्मादधिकेश्वरत्वं स्वनियन्तृत्वात्मत्वं परमात्मन उपदिश्यते । नाहं उपास्यः केवलैन्द्रः, किन्तु मच्छरीरी मच्छेपी मदंशी, मे आत्मा परमात्मा इति तस्योपदेशः स्पष्टोऽत्र । "एष ह्येव साधुकर्मकारयति, यसेभ्यो लोकेभ्यः उन्निनीषते" इति, एषलोकाधिपतिरेषलोकेश' इति च सर्वमेतत्परस्मिन् ब्रह्मण्याश्रीयमाणे अनुगन् शक्यते" इति भगवत्पादभाष्यमप्यवधेयम् । 'अनुत्तमोत्तमलोकभूतत्रिपादमृतविभूतिमहमुन्नेयः परमात्मना । त्वामपि स एव तत्रोन्नेतुमर्हति । सर्वान् जीवान् साधुकर्मकारयित्वा तत्रोन्नयनेच्छाभरितः स इति व्यज्यते 'उन्निनीषते' इत्यत्रसना । तदर्थमेवान्तरात्मतया सखित्वेन

मद्भृदयगुहायां वसति, त्वद्भृदये च, सर्वेषां हृदये चेत्यत्र स्पष्टमुपदिश्यते
इन्द्रेण । “उपक्रमपरामर्शोपसंहारेषु ब्रह्मलिङ्गं वर्तते । तत्र प्रथमं हित-
तमत्वं ब्रह्मलिङ्गमित्यत्र न विशयलेशोऽपि । एवं सर्वपाप्मासंस्पर्शित्वं,
अमृतत्वं, सर्वभूतसंवेशनोद्गमनं, ‘एतस्मादात्मनः प्राणाः’ इति वाक्याव-
गतसर्वलोककारणत्वं, आनन्दत्वं, अजरत्वासृतत्वे, पुण्यपापसंस्पर्शित्वं
सर्वकारयितृत्वं, लोकपालत्वलोकाधिपतित्व सर्वेश्वरत्वानि, ‘समे
आत्मे’ ति प्रतिपादितविज्ञानात्मान्तर्यामित्वं ब्रह्मण एव चासाधारणं लिङ्ग-
मिति ब्रह्मलिङ्गमादितः आन्तमनुगतं वर्तते” इति प्रदीपोक्तं प्रामाणिकमेव ।
एतत्सर्वं सगुणब्रह्मणोलिङ्गं, न निर्विशेषनिस्सम्बन्धब्रह्मणः इति स्फुटम् ।
एतेनात्र निर्विशेषब्रह्मप्रतिपादनाभिमान उत्सायते । अध्यात्मशब्दोक्त-
परमात्मान्वयलिङ्गभूमाद्वितीयसूत्रेण हेतुकृतः सगुणब्रह्मण्येवानुगतो दृश्यते ।
परमात्मा मम अन्तर्याम्यात्मा, स सर्वेशः स अधिपतिः, इतीन्द्रः पथ्यत्यु-
पदिशति च । अत्र ‘स म आत्मेति विद्यात्’ इति उपदेशनिगमनवाक्यं
शास्त्रदृष्टिपदस्य अन्तर्यामिदृष्टिरित्यर्थमनुगृह्णाति । ‘अन्तर्यामिणं दृष्ट्वा’
इति सूत्रार्थमञ्जरी । ‘स म आत्मेति विद्यात्’ इति वाक्यमत्रावर्त्यते ।
इत्थमेवानन्तराधिकरणविषयशाण्डिल्यविद्यावाक्ये ‘एष मे आत्मा अन्तर्हृदये’
इति शाण्डिल्येन ब्रह्मविदप्रेसरेणाभ्यस्यते । इत्थं च तदधिकरणस्यैतेना-
धिकरणेन स्वरसा संगतिः । तत्र यथा ‘एष मे आत्मा’ इति उपासक-
जीवात्मनो ब्रह्मतो भेदः सिद्धान्त्यते कर्मकर्तृव्यपदेशशब्दविशेषस्मृतिसूत्रैः,
तथाऽत्रापि ‘सम आत्मेति विद्या’ इति आचार्य इन्द्रः प्राप्यब्रह्मणः प्राप्तु-
र्जीवान्नेदं, अधिकतां अन्तर्नियन्त्रात्मतां च द्रढयति । न वक्तुर्जीवात्मनः
उपास्यतयोपदेशः, किन्तु तदधिकतश्चिन्तुः सर्वेशपरमात्मन इत्यत्र
द्वितीयसूत्रम् । तत्र यथा विवक्षितगुणानां उपास्यसगुणब्रह्मणि उपपत्तिः,
तथा अत्र प्रदीपेनाप्युक्तानां बहुगुणानां विवक्षित सगुणब्रह्मण्युपपत्तिः
प्रतिपाद्यते ‘तथा अनुगमात्’ इति, ‘अध्यात्मसम्बन्धभूमाह्यस्मिन्’
इति च । एतयोरधिकरणयोः निर्गुणसगुणभेदेन प्रतिपाद्यभेदकल्पनं

सूत्राक्षरविरुद्धं, चित्त्वार्यमाणविषयवाक्याक्षररूपविरुद्धञ्च । अत्र
 'उपासस्व' इति ब्रह्मोपासनमुपदिश्यते । 'प्राणोऽस्मि ब्रह्मात्मा तं मामा-
 युरमृतमुपास्य' इत्युपासनविधिवाक्यम् । यत्र वेदनमुच्यते तथापि
 उपासनरूपाप्रत्ययानुक्तिरेव विधित्सिताग्राहेत्यावृत्यधिकरणप्रदर्शितो न्यायः ।
 अत्र उपासनमेव स्पष्टं शब्दतो विधीयते । नेदमुपासनप्रकरणं, किन्तु
 स्वगोप्त्रीमात्रप्रसिद्धज्ञेयनिर्दिशेपप्रकरणमिति वदतां श्रुतिविरोधः सूत्र-
 विरोधश्च स्पष्टः । अद्वैतौक्तसंसर्गासंगियत्पण्डनिर्विगेपधीपक्षस्य अध्यात्म-
 सम्बन्धभूमानं हेतुकुर्वन् सूत्रकार एव प्रथमनिरासकः ॥

उपासात्रैविध्यमत्र श्रुत्या आश्रितमित्यत्र स्पष्टानि तुरीयसूत्राक्षराणि ।
 'तथा अनुगमात्' इत्यत्र तथा शब्देनापि प्रकारवाचित्वात्प्रत्ययेन प्राण-
 प्रकारत्वेन, इन्द्रप्रकारत्वेन च आनन्दत्वाजर्त्वास्मृतत्वप्रकारेण चात्रोपासनस्य
 विधानं सूच्यते इति रसोऽनुभाव्यः । तथाशब्दः प्रकारवाचित्वे
 स्वरसः । प्राणः इति पक्षपदं इन्द्रपदस्याप्युपलक्षकम् । अत्र प्राण इन्द्रो
 वा उपास्यः स्यादिति पूर्वपक्षी । प्राणः इन्द्रश्चात्र न मुख्यतयोपास्यौ,
 किन्तु परमात्मैव प्राणप्रकारवत्त्वेनेन्द्रप्रकारवत्त्वेन स्वस्वरूपेण चोपास्यतया
 प्रतिपाद्यते इति सिद्धान्तः । 'परमात्मन एव प्राणेन्द्रप्रकारतथानुगमात्'
 इति हेतुः । यद्यपि प्राणलिंगं इन्द्रलिंगश्चास्ति, तथापि न तयोरुपास्य-
 त्वमुपदिश्यते, किन्तु तत्प्रकारत्वेन ब्रह्मेचोपास्यमित्युपदिश्यते इति तथा-
 शब्देन सूच्यते इति वर्णनं स्वरसमेव । अत्र व्यञ्जितं स्पष्टीक्रियते चरम-
 सूत्रे 'उपासात्रैविध्यात्' इति । विधाशब्दः प्रकारवाची । तथाशब्दश्च
 तथैव । प्राणेन्द्रयोरन्यतरस्य पक्षत्वेन ब्रह्मणं सूत्रकाराभिमतमिति संमतं
 सर्वभाष्यकाराणाम् । यो यः उपास्यत्वेन पूर्वपक्षिणा शङ्क्यते, तत्तत्प्रकारेण
 ब्रह्मोपास्यं, न तत्तद्वस्तुमात्रं स्वरूपेणेति सिद्धान्तिप्रतिवचनं सूच्यते
 'तथा' इति प्रथमसूत्रहेतुखण्डेन । 'अध्यात्मसम्बन्धभूमा ह्यस्मिन्'
 इत्यस्मिन्प्रकरणे परमात्मासाधारणलिंगवाहुल्यं दृश्यते इत्येकोऽर्थः ।
 अनेनात्र इन्द्रमुख्यप्राणानन्यथासिद्धासाधारणलिंगानि अल्पशः सन्तीति

• सूच्यते । चरमसूत्रे जीवमुख्यप्राणलिंगसद्भावमभ्युपगम्यैव तेषां गतिः प्रदर्श्यते, तदुभयप्रकारत्वेनापि प्रकरणिनो ब्रह्मणः उपासनविधानप्रदर्शनेन । यद्यपीन्द्रमुख्यप्राणयोरनन्यथासिद्धलिंगानि सन्ति, तथापि तेषामल्पीयस्त्वं, लिंगभूमा तु अध्यात्मशब्दितपरमात्मन एव । तदन्वय एवात्र भूयान्, तस्मात्स एवात्र प्रकरणी । इतरौ तु तदुपासने प्रकारतया विधासमर्पणे-
नान्विताविति सूत्राक्षराणां स्वरसोऽर्थः । नात्र वाक्यभेदशंकायाः
अवकाशः । 'तं मामायुरमृतमुपास्व' इत्युपासनविधायकवाक्यम् ।
'व्यासार्थोक्तरीत्या 'तं मामायुरमृत' मिति वाक्ये मामिति जीवविशिष्ट-
तोच्यते । आयुरिति प्राणविशिष्टता । आयुः प्राण इत्यनन्तरमेव श्रवणात् ।
अमृतमिति स्वेन रूपेणावस्थितिः अत एवमस्मिन्नैव वाक्ये स्वेन रूपेण चिद-
चिद्विशिष्टतया च त्रिविधोपासनं विधीयते । अतो नोपासनात्रयविधिकृत-
वाक्यभेद इति द्रष्टव्यं' इति श्रीरंगरामानुजमुनयः कौपीतकिभाष्ये । एवमस्यां
विधायां त्रैविध्येन ब्रह्मण उपासनं विधीयते इति चरमसूत्रेण सूत्रकारहृदयं
स्पष्टीक्रियते । जीवमुख्यप्राणलिंगात् तयोरुपास्यत्वं विहितमिति चेत् ब्रह्म
एकमेवात्र त्रिप्रकारतया उपास्यत्वेनोपदिश्यते इति सूत्रकारहृदयम् । एकः
प्रकरणी, उपक्रमप्रभृति उपसंहारपर्यन्तं भूषोलिंगान्ययवान् परमात्मा
अत्रोपास्यः । तदुपासनायां अनन्यथासिद्धलिंगभाजोरिन्द्रजीवमुख्य-
प्राणयोः प्रकारसमर्पकत्वमिष्यत इति सौत्रं प्रदर्शनम् । अस्ति भूयिष्ठं
प्रयोजनमन्त्रेन्द्रेणैव स्वशरीरकपरमात्मोपासनोपदेशे । नाहं केवलकर्मठ-
परमप्राप्यस्वर्गाधिपत्यं कामये, विराग एव मयास्मिन्, सर्वेशांशभूतोऽहं,
तदपृथक्कसिद्धविशेषणभूतोऽहं, तेन अमृतत्रिपाद्विभूतिभूततलोकोन्नयन-
मेवाहं कांक्षामि इति इन्द्रेणैवोपदेशे कृते केवलकर्मिणां स्वर्गं विरागः,
अपुनरावृत्त्यनुत्तमब्रह्मलोकाप्राप्तौ रागश्चोत्पद्येयातामिति श्रुत्याशयः सूत्रकारा-
शयश्च । "यस्य ब्रह्म च क्षत्रं च उभे भवत ओदनः । मृत्युर्यस्यो-
पसेचनं क इत्थावेद यत्र सः" इत्याचार्यमोपदेशरीतिः पूर्वमेवोदाहृता ।
"यस्य प्राणः शरीरं स खलु हिततमोपास्तिकर्मप्रसक्तः तस्मिन् जीवत्व-

शङ्कां जगदुपजनकेसौति शाण्डिल्यविद्या ” इति सारावल्युक्तरीत्या “मनो-
मयः प्राणशरीरः ” इत्युपास्यस्य प्राणशरीरत्वेन पठनात् तद्व्याख्यस्य जीव-
परतया योजनं न्याय्यमित्युपपाद्य, तत्पूर्वाधिकरणेऽस्मिन् प्राणशरीरतया
उपपादितमुपास्यमपि जीवः स्यात् न ब्रह्मेत्याक्षेपसंगतिः । तेनाप्यत्र
प्राणशरीरत्वमुपास्यप्रकारतयोपपादितमिति निश्चेतुं शक्यम् । गीता-
पञ्चदशाध्यायोपपादनरीतिमनुसरति सूत्रकृदस्मिन्पादे । तत्र “ ऊर्ध्वमूल-
मधदशास्त्र ” मिति उपक्रमे कृत्स्नस्य संसारवृक्षस्य ऊर्ध्वशब्दाभिधेय-
परमात्ममूलत्वमुक्तम् । एतेन “ जन्माद्यस्य यतः ” इति ब्रह्मलक्षणं
संगृहीतं भवति । “ ब्रह्म अव्यक्तमायाशक्तिवत्, तन्मूलमस्येति सोऽयं
संसारवृक्षः ऊर्ध्वमूलः ” इति शांकरभाष्ये शक्तिविशिष्टब्रह्मणो
जगत्कारणत्वमुक्तम् । विशिष्टकारणवाद एव सः । कार्योप-
योग्यपृथक्सिद्धविशेषणं शक्तिः । “ ऊर्ध्वो विष्णुः, “ ऊर्ध्वपवित्रो
वाजिनीवस्वमृतमस्मि द्रविणं सर्वर्चसम् ” इति श्रीमध्वभाष्यम् । एनं
सुविरूढमूलमश्वत्थं असंगशस्त्रेण दृढेन च्छित्त्वा “ ततः पदं तत्परिमार्गित्वं
यस्मिन् गता न निवर्तन्ति भूयः ” इत्युक्तरीत्या संसारवृक्षच्छेदः सर्वपाप-
हान्या निवर्त्यः इति प्रदर्श्यते । “ तमेव चाद्यं पुरुषं प्रपद्येत् यतः प्रवृत्तिः
प्रसृतापुराणी ’ इत्युक्तं संसारवृक्षच्छेदनरूपमोक्षसाधनं जगत्कारणभूताद्य-
पुरुषस्यैकान्त्येन श्रवणं तस्मिन्निष्ठा इति “ तन्निष्ठस्य मोक्षोपदेशात् ” इति
सूत्रेणोच्यते । “ अध्यात्मनित्या विनिवृत्तकामाः ” इति गीतायां
तदेवोच्यते । ‘ न तद्भासयते सूर्यः ’, ‘ यदादित्यगतं तेजो जगद्भासयते
अखिलम् । यच्चन्द्रमसि यच्चाश्रौ तत्तेजो विद्धि मामकम् ” इति ब्रह्मणो
निरतिशयदीप्तिमज्ज्योतिर्मुमुच्यते । “ यद्वत्त्वा न निवर्तन्ते तद्भाम
परमं मम ” इति प्राप्यत्रिपाद्विभूते ज्योतिर्मयत्वं व्यञ्जितं ‘ धाम ’ शब्देन ।
धाम शब्दः स्थानवाची ज्योतिर्वाची च । “ तत् धाम तेजोरूपं पदम् ”
‘ तत् धाम परमं विष्णोः मम पदम् ” इति भगवत्पादभाष्यम् । ज्योति-
रधिकरणविषयवाक्यं, तत्सूत्राणि चेह भाव्यानि । “ ममैवांशो जीव-

लोके जीवभूतस्सनातनः ” इति जीवानां ब्रह्मांशत्वमुक्तम् । तद्रीत्या
 ‘पादोऽस्य विश्वाभूतानि त्रिपादस्यामृतं दिवि ’ इति सर्वेषां चिताम-
 चितां च ब्रह्मांशत्वं अत्र सूचितम् । “अहं वैश्वानरो भूत्वा प्राणिनां
 देहमाश्रितः । प्राणापानसमायुक्तः पचाम्यन्नं चतुर्विधम् ” इति गीतोक्त-
 रीत्याऽत्र ज्योतिरधिकरणे कौश्लेयज्योतिश्शरीरकत्वमुक्तं ब्रह्मणः ।
 “सर्वस्य चाहं हृदि सन्निविष्टः, “वेदैश्च सर्वैरहमेव वेद्यः ” इति गीतोक्त-
 रीत्याऽत्र विज्ञानात्मजीवान्तरात्मत्वेन, आदित्यजीवान्तर्यामित्वेन,
 इन्द्रान्तरात्मत्वेन विद्मशरीरकशारीरात्मत्वेन च प्रदर्शनं कृतम् ।
 “सर्वस्य ’ इत्यादित्येन्द्रादि सर्वचेतनसंग्रहणम् । “यतन्तो योगिनश्चैनं
 पश्यन्त्यात्मन्यवस्थितम् ” इति गीतायामाक्षरक्षवः साधकाः, आरूढाः
 योगिनश्चपरमात्मानं स्वात्मन्यवस्थितं पश्यन्तीति ब्रह्मविदां शास्त्रदृष्टिः
 प्रदर्शिता । इन्द्रः स्वात्मन्यन्तरात्मतयावस्थितं पश्यन् उपदिदेश ।
 “द्वाविमौ पुरुषौ लोके क्षरश्चाऽक्षर एव च ” इत्यारभ्य सर्वसंसारि-
 चेतनानां क्षरपुरुषत्वं, मुक्तानामक्षरकूटस्थपुरुषत्वञ्चोक्त्वा, “उत्तमः
 पुरुषस्त्वन्यः परमात्मेत्युदाहृतः । यो लोकत्रमाविश्य विभर्त्यव्यय ईश्वरः ”
 इति प्राप्यस्योत्तमपुरुषस्य परमात्मसंज्ञकस्य प्राप्तमुक्तात्मान्यत्वं, तद्भरण-
 कर्तृत्वं क्षराक्षरातीतत्वं, क्षराक्षरपुरुषेभ्य उत्तमत्वं पुरुषोत्तमशब्दवाच्यत्वेन
 लोकवेदप्रसिद्धत्वं चोक्तानि गीतायाम् । “समे आत्मेति विद्यात् ”,
 ‘एष सर्वेशः ’ इतीन्द्रेणात्र तदेवोच्यते । अध्यात्मशब्देन सूत्रकारः ब्रह्म-
 विदाचार्यादधिकस्यान्यस्य परमात्मन उपास्यत्वं प्राप्यत्वं च व्यनक्ति ।
 अनन्तराधिकरणे च कर्मकर्तृव्यपदेशशब्दविशेषस्मृतिसूत्रैरिदं स्पष्टीकरोति ।
 ‘स्मृतेश्च ’ इति सूत्रेण ‘ईश्वरः सर्वभूतानां हृद्देशेऽर्जुन तिष्ठति ’ इति
 श्लोकः परामृष्टः । गीतापञ्चदशाध्यायपठितः “सर्वस्य चाहं हृदि सन्नि-
 विष्टः ’ इति श्लोकस्तत्समानार्थः । “यो मामेवमसम्मूढो जानाति
 पुरुषोत्तमम् । स सर्वविद्भजति मां सर्वभावेन भारत ’ । इति
 गुह्यतमं शास्त्रमिदमुक्तं मयानघ । एतद् बुध्वा बुद्धिमान् स्यात् कृतकृत्यश्च

भारत “इत्यध्ययान्तिमश्लोकौ भाव्यौ । इयमेव गुह्यतमशास्त्रदृष्टिः ‘इति स्पष्टं भगवद्वचनम्’ । सर्वभावेन क्षराक्षरातीतपुरुषोत्तमस्य सर्वान्तरात्मनः भजनानुभवाभ्यसनादिभिरेतत्तत्त्वस्य दर्शनं संपाद्यम् ।’ ज्ञानवान् मां प्रपद्यते । वासुदेवः सर्वमिति’ इति भगवत्प्रपदनभजनप्रकारः उपदिष्टः । तत्र वासुदेवशब्दः ‘सर्वत्रासौ समस्तं च वसत्यत्रेति वै यतः । ततः स वासुदेवेति विद्वद्भिः परिपठ्यते’ इति निर्वचनार्थग्राहकः । ‘सर्वत्र भगवान्वसति सर्वं तस्मिन्वसति’ इति शास्त्रतत्त्वम् । ‘सर्वत्र प्रसिद्धोपदेशात्’ इत्यारभ्यानन्तरपादे सर्वत्रान्तरात्मतया वासुदेववासः उपपाद्यते । द्युभवादीनां वासस्थानं सः ‘इत्यनन्तरपादमारभ्य तत्र निर्वचनश्लोकोक्तद्वितीयपादांश उपपाद्यते । मुक्तानां सर्वचेतनानां ब्रह्मांशत्वं स्पष्टं गीतम् । सर्वविशिष्टैकवस्तुनो विशेषणभूतानां सर्वचिदचितां ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणत्वरूपांशत्वम् । स्वप्रकार्यन्तदृष्टिः शास्त्रदृष्टिः । स्वस्य ब्रह्मापृथक्सिद्धविशेषणत्वं ब्रह्मव्यतिरेकेणाभावश्च तत्त्वम् । “शास्त्रेण जीवात्मशरीरकं परमात्मानमवगम्य, जीवात्मशब्दानां अहंत्वमादिशब्दानामपि परमात्मन्येव पर्यवसानं ज्ञात्वा ‘मामेव विजानीहि, ‘मामुपास्व’ इति स्वात्मशरीरकपरमात्मानमेवोपास्यवेनोपदिदेश । यथा वामदेवः परस्य ब्रह्मणः सर्वान्तरात्मत्वं सर्वस्य तच्छरीरत्वं शरीरवाचिनां च शब्दानां शरीरिणि पर्यवसानं पश्यन्, ‘अहं’ मिति स्वात्मशरीरकं ब्रह्म निर्दिश्य, तत्सामानाधिकरण्येन मनुसूर्यादीन् व्यपदिशति “तद्वैतत्” इत्यादिना । यथा च प्रह्लादः ‘सर्वगतत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः’ इत्यादिवदति” इति श्रीभाष्यम् । शास्त्रस्था हि वामदेवादयस्तथैव वदन्ति’ इति सारे । ‘शास्त्रस्था इति’ पदं ‘शास्त्रस्था वा तन्निमित्तत्वात्’ इति सूत्रं कथञ्चित्स्मारयति । वैदिकशब्दार्थप्रतीत्युपपादनप्रकरणसामान्यात् । वेदान्तशास्त्रिणां ब्रह्मचिदां वेदान्तव्युत्पत्तिपूर्वकभाषणानुभवादिकं न्याय्यम् । शास्त्रदृष्टिः नाव्युत्पन्नवेदान्तस्य लोकदृष्टिः । शास्त्रदृष्ट्या उपदेशावयवं प्रयुज्यते । यथाशास्त्रमेव तद्वचनस्थार्थो ग्राह्यः । सर्वगतत्वादनन्तस्य स एवाहमवस्थितः इति

प्रह्लादवाक्ये स एवाहमिति प्रतीतिव्यवहारयोर्निमित्तं अनन्तस्य सर्वगत्य-
निश्चयानुभवौ इति स्पष्टीकृतम् । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्मतज्जलान्' इत्यनन्तरा-
धिकरणविषयवाक्ये इदं स्पष्टीकरिष्यते । सर्वं ब्रह्मेत्यस्य सर्वत्र
ब्रह्मात्मतयावस्थितमित्यर्थस्सूच्यते सूत्रकृता 'सर्वत्र' इत्यनन्तरपादारंभे ।
'पश्यन्त्यात्मन्यवस्थितं' इत्युदाहृतगीताश्लोकेन इत्थमेव योगिनां दर्शनानु-
भव इति स्पष्टीकृतम् । 'अवस्थितेरितिकाशकृत्स्नः' इति सूत्रं चेदमेव
वक्ति । 'अन्यश्च राजन् स परः स चान्यः पञ्चविंशकः । तत्स्थत्वादनु-
पश्यन्ति ह्येक एवेति साधयः' इतीदमेव साधूनां शास्त्रदर्शनमिति स्पष्टीकृतम् ।
'वासुदेवे प्रविष्टीः' इतिवत् सर्वात्मनि वासुदेवे स्वाहंबुद्धेर्मज्जने ईदृश
अनुभवः । सर्वभावेन भगवतो भजने, वासुदेवः सर्वं इत्यनुभवे संपन्ने,
स्वस्यापि वासुदेवान्तर्गतांशत्वात् वासुदेवेऽहंबुद्धिविश्रमः । तस्य
मन्वादिसर्वात्मत्वात् स्वाहंबुद्धिपर्यंवासानभूमिभूतपरमात्मसामाना-
धिकरण्यं मन्वादीनाम् । परमात्मान्तः प्रवेशमज्जनादिकं विना न केवलस्य
सर्वात्मब्रह्मांशभूतस्वमात्रस्य मन्वादिसामानाधिकरण्यानुभवसंभवः ।
ब्रह्मणः सर्वात्मकत्वदर्शने स्वस्यापि तदात्मकत्वमनुभूयते । (11)
'अध्यात्मसंबन्धभूमाह्यस्मिन्' इति द्वितीयसूत्रहेतुखण्डस्य बह्वर्थसूचकत्व-
मिष्यते । वक्तृभूतेन्द्रस्यैवोपास्यत्वोपदेशः क्रियते, तस्य हि महिमा उच्यते
त्रिशीर्षत्वात्प्रह्ननादिकर्तुरपि स्वस्य न लोमापि हीयते इति' इति पूर्वपक्षः ।
सर्वपाप्मोदितत्वरूपमहिमा अस्मिन् इन्द्रे ब्रह्मविद्यासम्बन्धमहिम्नैव ।
भूमा भूयस्त्वम्, महिमा । अस्मिन्नयं पाप्मराहित्यरूपो महिमा अध्यात्म-
संज्ञितैतदधिकपरमात्मसंबन्धहेतुक एव । 'स यावद्धवा इन्द्र एतमात्मानं
न विजज्ञे तावदेनमसुरा अभिवभूवुः स यदा विजज्ञेऽथहत्वाऽसुरान् विजित्य
सर्वेषां देवानां श्रैष्ठ्यं स्वाराज्यमाधिपत्यं परीयाय' इत्यनन्तराध्यायान्ते इदं
स्पष्टीकृतमुपनिषदा । अस्य त्वात्प्रह्ननादिसामर्थ्यं तत्प्रयुक्तपाप्मविनाशश्लेषा-
दिमहिमा ब्रह्मविद्यालब्धपरमात्मसम्बन्धविशेषनिमित्तकः । ब्रह्मविद्या-
महिमा ब्रह्मसम्बन्धमहिमा । नेन्द्रस्तुतिः किन्तु ब्रह्मसम्बन्धमहिमस्तुतिः ।

ब्रह्मनिष्ठया लब्धब्रह्मानुब्राह्मतासम्बन्धमहिमा । ज्ञानिषु ब्रह्मणः आत्मवै-
मिमानः प्रसिद्धः । तादृशसंबन्धोऽपि चिदक्षितः । सर्वात्मब्रह्मसम्बन्धे-
नैव ' अहं मयुरभव ' मित्यादि सार्वात्म्यभाषणानुभवदिक् ।
न केवलस्य स्वस्य तादृशसार्वात्म्यानुभवसंभवः । सार्वात्म्यानुभवरूप
महिमा आत्मसम्बन्धेनैव । ' अस्मिन् ' इत्यस्य इन्द्रे इत्यर्थः ; अस्मिन्
प्रकरणे इति चार्थः । ' तत्तदेवावगच्छ त्वं मम तेजोऽसंभवम् ' इति गीता-
निष्कर्षकोक्तिरवश्येया । ब्रह्मार्थग्राहकसम्बन्धशब्दः प्रयुज्यते । (12)
' आत्मन्याधेयतया सम्बन्ध्यमानानां बहुत्वेन सम्बन्धव्यवहृत्वम् । तच्चास्मिन्
वक्तरि आत्मत्वेनावस्थिते परमात्मन्येव हि संभवति । " तद्यथा-
रथस्यारेषु नेमिरर्पिता नामाधरा अर्पिताः एवमेवैताभूतमात्राः प्रज्ञामात्रा-
स्वर्पिताः प्रज्ञामात्राः प्राणेऽर्पिताः स एष प्राण एव प्रज्ञात्माऽऽनन्दो-
जरोऽमृतः " इति भूतमात्राशब्देन अचेतनवस्तुजातमभिधाय प्रज्ञामात्रा-
शब्देन तदाधारतया चेतनवर्गं चाभिधाय तस्याप्याधारतया प्रकृतमिन्द्रप्राण-
शब्दाभिधेयं निर्दिश्य तमेव आनन्दोऽजरोऽमृत इत्युपदिशति । " इति
श्रीभाष्यम् । सर्वेशरीरस्य सर्वात्मनो ब्रह्म' एवाधारतया समस्तचेतना-
चेतनात्मकविश्वसंबन्धसंभवो, नेन्द्रादेः । (13) ब्रह्मणः संबन्धभूयस्त्व-
कथनं ब्रह्मणो निर्विशेषतां संबन्धमशून्यतां च निरुणद्धि । (14) अस्मिन्
वक्तरि इन्द्रं स्वान्तरात्मभूतस्वाधिकपरमात्मसंबन्धेनैव स्वपूर्वकृतमहा-
पातकविनाशादिमहिमनिश्चयोऽस्ति । अतो न स्वव्यक्तिमात्रस्य हित-
तमोपास्यत्वं गम्येत, उपदिशेद्वा । स्वपापनिर्हरणाय स्वाधिकस्वान्त-
रात्मब्रह्मानुग्रहं अपेक्षमाणः, कथं सर्वपापेभ्यो मोक्षमाशालानाय स्वोपास्य-
त्वं हिततमत्वेनोपदिशेत् ।

ब्रह्मणि अहंग्रहो ब्रह्मोपासनेषु विधीयत इति मतत्रयसंप्रति-
पन्नम् । आत्मत्याग्निकरणे अहंग्रह उपदिश्यत इत्यद्वैतग्रन्थोक्तयो
विमर्शप्रथमभागे उदाहृताः । " परमात्मनः सर्वजीवगताहन्तास्वदत्वेन
मुख्याहमर्थत्वं प्रत्यक्षत्वमस्तीति द्रष्टव्यम् " इति श्रीरङ्गरामानुजमुनयः ।

‘महात्मैव मन्वादीनामात्मेति प्रतिपेदे । मन्वादिना सर्वेण स्वस्य ऐकात्म्यं साक्षात्कृतवानित्यर्थः । ‘ब्रह्मात्मोपासनस्य सर्वस्य ऐकात्म्यसाक्षात्काराहंयुद्धित्वम्’ इति च तदुक्तिः । ‘ऐकात्म्यप्रत्यसारं’ इति माण्डूक्यश्रुतिः । सर्वव्यापकपरमात्मचैतन्येन स्वचैतन्यस्य व्याप्यत्वानुभवे परमात्मन्येव स्वाहंयुद्धिर्विश्राप्तेन । ‘ममाऽस्मिन् विश्राम्यत्वहमिति मतिर्विश्ववपुषि’ इति प्रार्थ्यतेऽहमर्थवादमङ्गलश्लोके । ‘निरुपधिनियतस्वप्रकार्यन्तदृष्टिः” इत्यविभागाधिकरणसारः संगृह्यते सारावल्याम् । ‘निरुपधिकतयानियतस्वशरीरिपर्यन्तदृष्टिः’ इति चिन्तामणिः । ‘निरुपधिकतयानियतो यः स्वप्रकारी स्वविशेष्यभूतः परमामा तत्पर्यन्तानुभवः’ इति पदयोजना । ‘जीवेशौ नित्यभिन्नौ श्रुतिरिह च सहेत्याहमुक्तस्य भोगं साम्ये पारम्यमुक्तं स्मृतमपि स पृथग्भातु तस्मात्परमात् । मैदं तत्त्वं हि मुक्तौ स्फुरति तदन्यो भेदभानांश इष्टः सिद्धेदेहवत्तन्मायेतिह न हि घटते तत्स्वनिष्ठत्वदृष्टिः’ । ‘सर्वगत्या दनन्तस्य स एवाहमवस्थितः’ इतिवद्विनाभावेनानुसन्धानं शरीरात्मभावेनानुसन्धानमध्यात्मविदामाजानसिद्धमित्यर्थः” इति चिन्तामणिः । ‘परमात्मपारतन्त्र्यानवलोकनं न संघटेत । तस्य जीवस्य स्वनिष्ठत्वेन स्वातन्त्र्येण दृष्टिः भानं न युज्यते किल । वस्तु यथास्थितमेव हि भायात् । अत ईश्वरशरीरतया तत्पारतन्त्र्येणैव जीवात्मा भासेत न तु स्वातन्त्र्येणेति भावः । तथा चानयोः शरीरशरीरिभावनियतेन अहंब्रह्मास्मीत्युल्लोखेनैव मुक्तौ भानमिति हृदयम्” इति पदयोजना । ‘तदनन्यत्वं’ ‘ब्रह्माविभागेनैव’ इति सौत्रं तत्त्वस्थिति प्रदर्शनम् । ब्रह्मव्यतिरेकेणाभावः ।’ इत्युक्तपारम्भणाधिकरणभाष्यारंभे भगवत्पादैः । ‘न तदस्ति विनायत्स्यान्मयाभूतं चराचरम्” इति भगवन्निगमनम् । स्वस्य ब्रह्मशरीरत्वात् तद्विना स्वस्याऽसत्त्वापत्तेः यथातत्त्वमेव दर्शनं भवति ब्रह्मविदास् । ‘सायुज्यं च ग्रहवत् । “भुञ्जते पुरुषं प्राप्य यथा देवग्रहादयः । तथा मुक्ताबुत्तमायां बाह्यान् भोगांश्च भुञ्जते’ इत्युक्तम्”-इति श्रीमध्वभाष्यम् । ‘यथा ग्रहस्य

पुरुषान्तरं प्रविश्य भोगः तथा मुक्तस्येश्वरम् प्रविश्य भोग एव सायुज्यं
 न त्वैक्यमित्यर्थः” इति श्रीजयतीर्थमुनयः । अन्तरादन्तरः परमात्मा ।
 ‘सोऽन्तरादन्तरं प्राविशत्’, ‘वायुदेवे प्रविष्टधीः’ इत्युक्तरीत्या यथा
 शास्त्रं सर्वात्मनि परमात्मनि अविभागेन प्रविष्टत्वे ब्रह्मण्यहंबुद्धिपर्य-
 वसानात्, ‘अहं मनुरभवं सूर्यश्चे’ त्याद्यनुभवः । (१५) शास्त्रमिदं
 शारीरकम् । अतः शारीरकशास्त्रदृष्ट्येत्यप्यर्थः । (१६) न हीन्द्रः
 स्वमात्रेऽहंबुद्धिं विश्रमय्य एवं वदितुं क्षमः । सर्वात्मनि परमात्मनि
 यथाशास्त्रं यथातत्त्वं अहंबुद्धिं पर्यवसायैवेदं वदति । (१७) उपासात्रै-
 विध्यादिति हेतोः उपासात्रैविध्यप्रसंगादित्यर्थग्रहणमन्याय्यम् । दुःशकश्च ।
 स्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्ग इति चेन्नान्यस्मृत्यनवकाशदोषप्रसङ्गात्” इति
 सूत्रविन्यासोऽवधेयः । ‘कर्ता शास्त्रार्थवत्त्वात्” इति सूत्रे अर्थवत्त्व-
 प्रसङ्गात् इति व्याख्या यथा ‘न सङ्गता तथैवात्र । ‘कृतप्रयत्नापेक्षस्तु
 विहितप्रतिपिद्धाऽवैयर्थ्यादिभ्यः” इति सूत्रमप्यवधेयम् । “अन्तवत्त्व-
 मसर्वज्ञता वा” इति प्रथमान्तप्रयोगवत्सूत्रे स्यादित्यध्याहारः सुलभः ।
 न तथा पञ्चम्यन्तहेतुपाठे । ‘असन्दिग्धं’ इति सूत्रप्रणयननियमः
 स्मर्तव्यः । ‘उपासात्रैविध्यस्याश्रितत्वात्’ इत्येव द्वितीयहेतुपदस्या-
 कांक्षापूरणं न्याय्यम् । ‘इह तद्योगा” दिति तृतीयहेतुस्थेन इहेति
 पदेन, ‘अन्यत्र श्रुतौ’ इति पूर्वहेतुपदेऽध्याहारलाभः स्फुटः । प्रदीप-
 कृदादिव्याख्यायामपि ‘अन्यत्र श्रुतिप्याश्रितत्वात्’ इत्यध्याहारः समानः ।
 तद्योगादित्यत्र तत्पदेन उपासात्रैविध्यस्य परामर्शः स्वरसः । अभ्युपगत-
 प्राचीनसांप्रदायिकार्थोल्लङ्घनं न न्याय्यम् । “स्वतन्त्राणां त्रयाणामुपास्तौ
 वाक्यभेदः, न त्वेकस्य ब्रह्मणस्तद्वर्मेण” इत्यानन्दगिरिवाक्योक्ता युक्तिः
 वाक्यभेदशङ्कामुत्सारयति । (१६) यथा तद्विजिज्ञासस्व तद्ब्रह्म इति
 जिज्ञासासूत्रविषयवाक्ये ब्रह्मोपासनं विहितं, तथात्र पादान्तिमाधिकरणेऽपि
 उपासनमेव विधीयत इति सौत्रं प्रदर्शनम् । उपासनस्यैवात्र विधाने
 अनिष्टे उपासात्रैविद्यादिति हेतुपठनमसङ्गतं स्यात् । “मामुपास्वे’ त्युपा-

संविधायकवाक्यं, 'आत्मोपदेशः', 'शास्त्रदृष्ट्या तूपदेशः' इत्युपदेश-
शब्देन परामृष्टम् । 'तस्मात् ब्रह्मोपासनमेवात्र युक्तं' इति वार्तिक-
व्याख्यानिगमनम् ।

अत्राध्यात्मशब्दितपरमात्मसम्बन्धः अपृथक्सिद्धिसंबन्धः शरी-
रात्मभावसंबन्धः अंशांशिभावः, प्रकारप्रकारिभावः, विशेषणविशेष्यभावः
इति व्यवहियते ।

(४८६) — अहंमनुरभवमित्यादौ मन्वादिपदानां बाधितार्थबोधक-
त्वेन बाधायां सामानाधिकरण्यं इत्युक्तिरमूला श्रुतिसूत्रबाधिता च ।
परमात्मसंबन्धभूमा खलु सूत्रोक्तः । कात्र निर्विशेषसर्वसंबन्धशून्य-
ब्रह्मप्रतिपादनप्रत्याशा ॥

(४९४) — विजानीहि विद्यात् उपास्व इत्यादीनां प्रत्ययावृत्ति-
रूपोपासनपरत्वमावृत्त्यधिकरणनिर्णीतम् । अत्राप्युपासापरत्वस्य स्पष्टोक्तेः
उपासाविधानमेव ।

(४९५) — नेतरोनुपपत्तेः इति सूत्रेण 'ब्रह्म इतरमेदरहितं इत्युक्त-
मिति सूत्रार्थवर्णनं स्वमतसर्वग्रन्थविरुद्धम् । 'इतरः जीवः न आनन्दमयः ।
अनुपपत्तेः-असंभवात् । नानन्दमयः परमात्मा अनुपपत्तेः' इति प्रदीपोक्तः
पुच्छपक्षसूत्रार्थः । इत्थं मिथ्यावदनेन स्वव्याघातेन च का प्रतिष्ठा लभ्येत ॥

अथ सारावली ।

विद्याप्रातर्दनी सा वदति हिततमोपास्तिकमैन्द्रमेव
ख्यातप्राणेन्द्रचिह्नान्वितमपि तदसौ विश्वकर्तेति चेन्न ।
ब्रह्म त्रेधा ह्युपास्यं बहुविधचिदचित्कञ्चुकं स्वात्मना च
प्राणेन्द्रप्रक्रमोऽपि प्रवलतरमहावाक्यवैघट्यभग्नः ॥

शिष्यनामाश्रितेयं विद्या । न्यायश्च प्रतर्दनन्याय इति प्रसिद्धः ।
 पूर्वमीमांसायां व्युत्पादितः ऐन्द्रन्यायोऽन्यः । ' ऐन्द्रीयागार्हपत्यम् ' इत्यत्र
 इन्द्रशब्दस्य गार्हपत्ये रूढ्यभावात् गौणीवृत्तिर्व्युत्पत्तिर्वा समाश्रयणीया ।
 उभयमप्याहुः ' इन्द्रत्वमग्नौ गौणं स्यात् यज्ञसंबन्धकारितम् । इन्द्र-
 त्वर्थानुसाराद्वा स्वकार्ये सोऽपि हीश्वरः ' इति चिन्तामणिरैन्द्रीन्यायमुप-
 पादयति । " व्युत्पत्त्या परमात्मानं तत्तदुक्तिः प्रकाशयेत् । तल्लिगा-
 नन्यथासिद्धौ तद्विशिष्टावलम्बिनो । " आकाशप्राणशब्दयोः परब्रह्मणि
 व्युत्पत्तिव्युत्पादिता आकाशप्राणाधिकरणयोः । अत्र निरवकाशप्राणेन्द्र-
 लिङ्गसत्त्वात् तद्विशिष्टत्वेन परमात्मैवोपास्यत्वेनोपदिश्यते । ' तल्लिगा-
 नन्यथासिद्ध्याधिगमनवलात् ' तद्विशिष्टे विवक्षा स्यादीशेश्वोतिरिन्द्रा-
 द्यभिलषनपरेऽहंत्वमादीरिते च " इति तुरीयश्लोके इदं वक्ष्यते । विद्या-
 प्रातर्दनी वदति, प्रतर्दनाय इन्द्रोक्ता विद्या वदति इत्यनेन इन्द्रस्य वक्तृत्वेन
 सौत्रपरामर्शो द्योत्यते । पूर्वपक्षे सिद्धान्ते चोपासनविधानमेवेति स्पष्टी-
 क्रियते ' हिततमोपास्तिकर्म वदति ' इति पूर्वपक्षस्य, ' ब्रह्म त्रेधा ह्युपास्य ' ,
 इति सिद्धान्तस्य च वर्णनेन । ' विद्या वदति ' इत्यस्य वक्ता इन्द्रो वदती-
 त्यर्थः ' न वाचं विजिज्ञासीत, किन्तु वक्तां विद्यात् इत्येतद्विद्यावाक्या-
 देव ग्राह्यः । विद्यावाक्यरीतिमनुसरति संग्रहश्लोकः इति रसः अनुभाष्यः ।
 हिततमोपास्तिकर्मत्वं परब्रह्मलिङ्गम् । वक्तुरिन्द्रस्य आत्मनः (स्वस्य)
 उपास्यतयोपदेशः इन्द्रोपासनविधानसंशयजनकः । ' ख्यातप्राणेन्द्रचिह्ना-
 न्वितमपि ' प्राणश्चेन्द्रश्च प्राणेन्द्रौ ख्यातौ । जीवशरीरधारणमुख्यो-
 पकरणवायुरूपतया, त्रयलिङ्गदेवाधिपतितया च प्रसिद्धौ च तौ प्राणेन्द्रौ
 च ख्यातप्राणेन्द्रौ, तयोश्चिह्नैः त्रिशीर्षत्वाग्रहणनारुमुखयतिशिक्षणादि-
 रूपैः, आयुस्सत्तानियामकस्वसत्तादिरूपैश्च चिह्नितैरन्वितं युक्तमपि । "
 प्रातर्दनी, प्रतर्नः प्रसिद्धः । तत्पिता दिवोदासः । दिवमुदास्ते इति
 दिवोदासः । इतरे कामात्मानः दिवो दासा भवेयुः । ' देवानां पशुः '
 ' तं देवा भक्षयन्ती ' ति श्रुती भाष्ये । तत् - तस्मात् । ' कारणं

‘तु ध्येयः’ हिततममोक्षायोपास्यस्य विश्वकारणत्वं नियतम् । तस्यैव मोक्षार्थ-
मुपास्यत्वात् । हिततमोपास्तिकर्मत्वादिन्द्रो विश्वकर्तृतिं पूर्वपक्ष्यमिमानः ।
‘ब्रह्म त्रेधा ह्युपास्यं बहुविधचिदचित्कञ्चकं स्वात्मना च’ इति सिद्धान्त-
निष्कर्षः । प्रतिज्ञासूत्रस्थ ‘तथा’ शब्देनापीदं सूचितम् । ‘जीवमुख्य-
प्राणलिङ्गादिति चेन्न — न जीवमुख्यप्राणयोः स्वरूपेणोपास्यत्वं, किन्तु
तयोर्ब्रह्मप्रकारतया, उपास्यब्रह्मविशेषणतयाऽन्यः, ब्रह्मैवात्र इन्द्रजीव-
मुख्यप्राणप्रकारतया अमृतत्वादिस्वात्मना च उपास्यत्वेनोपदिश्यते इति
तुरीयसूत्रार्थ उच्यते । ‘हि’ इति श्रुत्यन्तरप्रसिद्धिः सूच्यते आश्रि-
तत्वादिति हेतुमाश्रित्य । बहुविधचिदचित्कञ्चकं — बहुविधचिदचि-
द्विशिष्टं ब्रह्म । “सर्वान्तर्यामितत्वं स्वयमिद्वचिदचिद्विग्रहैर्वाविशिष्टं यस्या-
मालम्बनं सा भवभयशमनीवीतरागस्य विद्या । यस्तूपास्ते यथोक्तं तदि-
तरदखिलं ब्रह्मदृष्ट्या स्वतो वा नैतस्य ब्रह्मनोदयोद्वितिरपि न पदव्यर्चिरादिर्न-
मोक्षः” इति तत्त्वमुक्ताकलापगीतमपि भाव्यम् । ‘अचिद्विशिष्टोपासनं
चिद्विशिष्टोपासनं केवलपरमात्मोपासनमिति ।अयमत्र निर्णयः,
हिततमोपास्तिकर्मत्वादिभिः परमपुरुषस्यैव प्रतर्दनविद्यायामिन्द्रशब्दप्रधान-
वाच्यत्वं सिद्धमेव । त्वाष्ट्रवधादिना लिंगेन तद्विशेषणत्वेन प्रसिद्धेन्द्रोऽपि
परिगृह्यते । एवं प्राकरणिकेन लिङ्गविशेषेण प्रसिद्धप्राणोऽपि स्वीक्रियतां
न तु स्वरूपेण” इति चिन्तामणिः ॥

ज्योतिः प्राणेन्द्रशब्दाः परतरविषयाः कारणव्याप्तधर्मात्
इत्येतत्साध्वमीषां बहुविहतिमतीख्यातमात्रे तु वृत्तिः ।
तत्कौक्षेयानलात्माकथित इह तथाध्यानतस्तत्फलाप्त्यै
मुख्यप्राणादिलिंगं तदुपहितपरोपासनान्मोक्षणाय ॥

‘ज्योतिरादिशब्दानां विशेषणविशिष्टपरमवस्तुवाचित्वं संमतम् ।
विशेषणमात्रवाचित्वमसंमतम् । कौक्षेयज्योतिर्पैक्यमुपासनार्थ’ मिति
चिन्तामणिः । ‘तथाध्यानतः’ । ‘तथादृष्ट्युपदेशात्” इति वैश्वानराधि-
करणसूत्रखण्डः स्मार्यते । उभयत्र जाडरशरीरकपरमात्मोपासनमुपदिश्यते ।

अत्र श्रीशङ्करभाष्यसम्मतिश्च प्रदर्शिता । यथा ज्योतिरधिकरणे जातर-
शरीरकपरमात्मोपासनं तथाऽरिमन्त्रधिकरणे प्राणेन्द्रजीवशरीरकपरमात्मो-
पासनम् । 'परोपासनात्' मोक्षार्थब्रह्मविद्यैवेयम् ॥

कार्यं यत्कर्मवश्यं यदपि दृढमितं तन्निरुद्धैस्तु शब्दैः

निर्दिष्टे ब्रह्मणि स्यात् कचिदगतिहृतारुढिरैन्द्रीनयेन ।

तल्लिङ्गानन्यथासिद्ध्यधिगमनयत्नात्तद्विशिष्टे विवक्षा

स्यादीशे ज्योतिरिन्द्राद्यभिलपनपरेऽहंत्वमादीरिते च ॥

पूर्वाद्धं आकाशप्राणशब्दयोरुढिभङ्गः, योगार्थेन ब्रह्मपरत्वमाश्रयते
इति कथ्यते । तत्र ऐन्द्रीन्यायावलम्बः । ज्योतिरधिकरणेऽत्र च
निरवकाशज्योतिरादिलिङ्गसत्त्वात् न रुढिभङ्गो न्याय्यः, "अतो रुड्यर्थ-
विशिष्टपरमात्मा गृह्यते । "अहं ब्रह्मास्मीत्यत्र स्वात्मविशिष्टपरमात्म-
परत्वम् । 'ईशे' इति पदेन 'एष सर्वेशः' इति श्रुतिर्ज्ञाप्यते ! 'स मे
आत्मा' इति वदन्निन्द्रः इदं स्पष्टयति । 'मां विजानीहि' इत्यस्य मम
आत्मानं सर्वेशमुपास्वेत्यर्थः इति इन्द्रेणैव स्पष्टीकृतं निगमने । 'ईशे'
इति पदेनेदं व्यज्यते । 'स मे आत्मेति प्रतिपादितविज्ञानात्मान्तर्यामित्वं
ब्रह्मण एवासाधारणं लिङ्गम्' इति प्रदीपकृदपि ऋजुतयाऽस्मन्मतमेव
वदति, जीवेश्वराभेदवाद् चात्र भङ्गयतीति सन्तुष्यामः । "अत्रेदमव-
गन्तव्यम् । यथा 'ऐन्द्र्यागार्हपत्यमुपतिष्ठते' इति श्रुत्या मन्त्रस्येन्द्रप्रति-
पादनसामर्थ्यलक्षणंलिङ्गं वाधित्वागार्हपत्योपस्थानपरत्वमुपपद्यते, न
तथेह श्रुत्यादीनामन्यतमेन प्रमाणेनान्यतमस्यात्यन्तवाधः क्रियते, किन्तु
कथञ्चित् स्वार्थमपरित्यज्यैव ब्रह्मपरतया तस्यापि वृत्तिराश्रीयते"
इति शारीरकन्यायसंग्रहोऽपि अस्मदुक्तसमानः ॥

स्वेच्छातः सर्वहेतुः शुभगुणविभवानन्तनिस्सीमहर्षः

शुद्धाकर्मोत्थनित्याकृतिरनुपधिकाकाशनादिस्वभावः ।

सप्राणाप्राण भेदव्यतिभिदुरजगत्प्राणनो दिव्यदीप्तिः

प्राणेन्द्राद्यन्तरात्मा प्रभुरधिकरणैः सप्तभिः प्रत्यपादि ॥

‘अतीतानां सप्तानामधिकरणानां सप्तसु भगवद्गुणेषु तात्पर्यमनुकमादा-
चष्टे’ इति चिन्तामण्यवतारिका । स्वेच्छातः सर्वहेतुः । पेक्षत इति श्रुतिपदस्य
‘पेच्छत्’ इत्यर्थः । ‘सोकामयत’ इति श्रुतिरेतत्समानार्था । ‘पेतदात्म्य-
मिदं सर्वं’ इति श्रुतिखण्डः स्मार्यते सर्वपदेन । हेतुत्वं च ईक्षण-
शब्दवाच्यसंकल्पेन तत्तत्कार्यमनुप्रविश्यात्मत्वेनावस्थानेन । तादृशब्रह्मा-
त्मकत्वं विश्वस्य ईक्षत्यधिकरणवाक्य एव ज्ञाप्यते । तदर्थकमेव तत्र
‘तत्त्वमसि वाक्यम् । ‘शुभगुणविभवानन्तनिस्सीमहर्षः’ अनन्तमंगल-
गुणवान् अनन्तविभूतिमान् निरवधिकानन्दवान् । हर्षशब्देनानन्दगुण
उच्यते । निस्सीमानन्दीत्यर्थबोधनेन आनन्दीति श्रुतिपदं ज्ञाप्यते ।
‘शुद्धात्मोऽत्यदिव्याकृतिः’ । सर्वपाप्मोदितैश्चमपि शुद्धशब्देन गृह्यते ।
‘अनुपधिकाकाशनादिस्वभावः’ अयं आकाशशब्दयोगार्थः । अनन्याधी-
नासंकुचिताकाशनयुक्तः । आकाशते आकाशयतीति च व्युत्पत्तिद्वया-
श्रयणम् । आदिपदेन ज्यायस्त्यपरायणत्वे । प्रभुः-परिवृढः । ‘ब्रह्म-
परिवृढं सर्वतः’ इति यास्कः । प्रभुरिति लोकाधिपतिः सर्वेशः इति
श्रौतपदे स्मार्यते । ‘सर्वभूताधिवासं यद्गतेषु च वसत्यपि । सर्वानुग्रा-
हकत्वेन तदस्यहं वासुदेवस्तदस्यहं वासुदेवः इति’ इति अमृतचिन्दू-
पनिपदुपसंहारः । ‘तद्ब्रह्मवासुदेवात्मकमहं भवामि’ इति तत्र श्रीशंक-
रानन्दव्याख्या । वासुदेवः सर्वमिति भगवद्भजनप्रकारः । ‘सकल-
मिदमहं च वासुदेवः परमपुमान् परमेश्वरः स एकः । इति मतिरचला
भयत्यनस्तेहृदयगते’ इति भगवान् धर्मराजः । ‘यो मामेवमसंमूढो
जानाति पुरुषोत्तमम् । स सर्वविद्भजति मां सर्वभावेन भारत ॥’
इति गीता ॥



॥ अथ द्वितीयपादः ॥

॥ सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशाधिकरणम् ॥

‘प्रथमे पादे जन्माद्यस्य यतः इत्याकाशादेः समस्तस्य जगतो जन्मादिकारणं ब्रह्मेत्युक्तम् । तस्य समस्तजगत्कारणस्य ब्रह्मणो व्यापित्वं नित्यत्वं सर्वशक्तित्वं सर्वात्मकत्वमित्येवंजातीयका धर्माः उक्ता भवन्ति’ इति श्रीशाङ्करभाष्यप्रथमवाक्येन पूर्वपादस्य कृत्स्नस्य सगुण-ब्रह्मप्रतिपादकत्वं क्रतुतया स्पष्टं भाषितम् । स्पष्टब्रह्मलिंगपादः स्पष्टमेव बहुगुणं ब्रह्मेव प्रतिपादयेत्, न धर्मशून्यं निर्विशेषम् । अत्र भक्तशाण्डिल्य-मुखेन ब्रह्मणो भजनप्रकारविशेष उपदिश्यते । सर्वत्र वसति वासुदेवः इति वासुदेवभजनप्रकारः । सर्वत्र वसति, मयि निष्कृष्टतमेऽपि वसति, मां साधुकर्मकारयितुं मामुत्तारयितुं मां स्वपरमव्योमस्थानमुन्नेतुम्, मया निचारयत्वाय, अत्यर्भकात्यशुद्धमद्धयौकसि नित्यवासं करोति मामनु-ग्रहीतुम् । हार्दानुग्रहः अस्मन्मोक्षणकालिकः तदोकस्सूत्रप्रसिद्धः । एतदधिकरणार्भकौकः सूत्रेण, एतत्सूत्रस्मारकतदोकस्सूत्रेण च हार्दस्थानु-ग्रहमयत्वं सौलभ्यादिमयत्वं चानुभूयते शाण्डिल्येन वादरायणेन च । ‘सर्वानुग्राहकत्वेन’ इति वासुदेवविषयेऽमृतविद्वत्कन्मत्रानुभूयते । हृदयस्य वासुदेवालयत्वे । न हृदयं शान्तिमयं कर्तव्यमित्यादावेवोपदिश्यते “शान्तः सन्नुपासीत” इति । शान्तिसंपादनं च विश्वस्य वासुदेवात्म-कत्वसतताऽनुभवेनेति चोपदिश्यते । अत्र वासुदेवशब्दनिर्वचनश्लोक-प्रथमशब्देन पादः आरभ्यते । अनन्तरः पादः द्युभ्वादिकस्य कृत्स्नस्य विश्वस्य स एवायतनं वासस्थानमिति ज्ञापयितुं, ‘द्युभ्वाद्यायतनं’ इत्या-रभ्यते । सूत्रानुगुण्यसद्विविधमर्थं विस्तरेणास्माभिर्विबुधैः प्रदर्शिताः । प्रथमाध्यायस्य कृत्स्नस्य तत्रास्माभिर्विस्तरेण विचारितत्वात् नात्र तेषां पुनः कथनापेक्षा । तत्र प्रदर्शिताः केचन रसा एवात्र प्रदर्श्यन्ते । “यतः स्वभावतः सर्वदा पुरुषः (क्रतुमयः) ध्यानप्रधानः काममय एवेत्यादिश्रुत्यन्तर-

दर्शनाच्च, अतो ध्यानकरणेऽस्ति सामर्थ्यम् । न च तत्फलप्यस्ति सन्देहः यतः 'यथा क्रतुरस्मिन् लोके भवति तथेतः प्रेत्य भवति' इत्यपि - तं यथा-यथोपासते 'यं यंचापि स्मरन् भावं त्यजत्यन्तेकलेखरम्' इत्यादि श्रुतिस्मृतिभ्यां सुप्रसिद्धम्, तस्मात् तदुभयस्य स्वभावसिद्धत्वात् केवलं वहिर्विषयेभ्यश्चित्तविनिवृत्तिर्ब्रह्मध्यानेऽपेक्ष्यते 'अतः शान्तस्तत्क्रतुं (ब्रह्मक्रतुं) कुर्वीतेति परमार्थः' इति वार्तिकव्याख्यारसः सर्वलोकानु भाव्यः । ब्रह्मोपासनाप्रकारप्रदर्शिकायां अस्यां विद्यायां व्यञ्जिताः रसाः अद्भुतं निरूपितास्तद्वाख्यया । यत्किमपि ध्यायन्नेव पुरुषः कालं नयति । वित्तं वा स्त्रियं वा अपत्यानि वा सततं ध्यायति । ध्यानसामर्थ्यमस्ति सहजम् । तत् ब्रह्मध्याने विनियुज्यताम् । कामं ध्यायतुं स्वापत्यादीन् । तेषां च ब्रह्मात्मकत्वं ब्रह्मांशत्वं तत्त्वम् । आनन्दमयब्रह्मांशत्वेनैव ब्रह्मानुग्रहेणैव तेषां स्वस्मै सुखप्रदत्वमिति रहस्यमुद्घाट्यते मैत्रेयीब्राह्मणे । आनन्दरूपफलप्रदत्वं ब्रह्मसंकल्पायत्तं सुखवद्भासमानत्वं तत्तद्वस्तूनां आनन्दब्रह्मात्मकत्वायत्तम् । तज्जलान्त्वात् सर्वं प्रियं वस्तु ब्रह्मेति भावय । इत्थं च त्वन्मनसः सततं ब्रह्मैव विषयो भवेत् । वासुदेवः तव सन्निकृष्टतमः । स तयान्तर्वसन्नन्तरात्मा तवान्तरंगतमः । दारपुत्रादयस्तव बाह्याः । एष ह्येवानन्दयाति त्वाम्, न भार्या पुत्रादयः । प्रियाभार्येवं त्वामहरहः परिष्वजति । स्वयंग्रहसुखं ते ददाति । प्राकृतशरीरस्य प्राकृतशरीरेण परिष्वङ्ग एव भवेत् भार्यापरिष्वङ्गः, नात्मनोः साक्षात्परिष्वङ्गः । आत्मपरिष्वङ्गं दातुं वासुदेव एव समर्थः । तीव्रं कामयते सः त्वत्सततपरिष्वङ्गम् । मा भञ्जय तत्तीव्राशाम् । 'कलेखरात् इतः संसारात्प्रेत्य एतमभिसंभवितास्मि ।' इति शाण्डिल्यत्वरानुभाव्या । 'अभिसंभवितास्मीयस्य प्राप्स्यामीत्यर्थः ।' इति श्रीशांकरभाष्यम् । तत्समीपप्राप्तिमार्गश्च "श्रुतोपनिषत्कगत्यभिधानाच्च" इत्येकान्तरान्तराधिकरणे वक्ष्यते । यथा ब्रह्म सर्ववेदान्तप्रसिद्धं सर्वत्र वसत्त्वेन प्रसिद्धं, तथा तल्लोकप्राप्तिमार्गश्च सर्ववेदान्तप्रसिद्धः । 'तत्प्रथितेः', 'अनियमः सर्वासाम्' इति तस्य सर्ववेदान्तप्रसिद्धिः सूत्रिता परमादरेण ।

ब्रह्मणो नित्यत्वविभुत्वसर्वगतत्वसर्वान्तर्यामित्वसर्वज्ञत्वसर्व-
शक्तित्वसर्वेश्वरत्वसर्वव्यापित्वादयो गुणा भवन्ति । न ह्यनेवंगुणकस्य
सर्वजगत्कारणत्वं संभवति " इति वार्तिककाराः सगुणब्रह्मगुणसंग्रहणमेव
ब्रह्मसूत्रकृत्यमिति स्पष्टयन्ति । यत्सर्वेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं
जगत्कारणं, इह च 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति वाक्योपक्रमे श्रुतं तदेव
मनोमयत्वादिधर्मैर्विशिष्टमुपदिश्यते " इति श्रीशांकरभाष्यमत्र बहुधर्म-
विशिष्टब्रह्मोपासनं वर्णयति । प्राणशरीरविशिष्टत्वमप्येकम् । पूर्वाधि-
करणे प्राणशरीरत्वादिविशिष्टस्योपासनमुक्तम् । इत्थं च विषयवाक्य-
द्वयस्य संगतिः । प्राणशरीरत्वस्य जीवेऽत्र श्रावितत्वात् इत्याक्षेपसंगति-
वर्णिता सारावल्याम् ।

अत्र ईश्वरस्य प्रसादो मोक्षहेतुत्वेन चर्ष्यते । 'एकनीडत्वेऽपि
जीवब्रह्मणोर्विशेषः' 'द्वासुपर्णा' निति मन्त्रवर्णात् । विशेषादिति वक्तव्ये
वैशेष्यादिति वदन् अत्यन्तवैलक्षण्यं तयोः सूचयति । तथा च श्रुतिः
छायातपो ब्रह्मादिदो वदन्तीति' इति वार्तिकेनाऽत्र जीवब्रह्मभेद एव दृढं
निर्धार्यते सूत्रकृतेति स्पष्टीकृतम् । अत्र बहुत्रान्यत्रच ब्रह्मसूत्रेषु जीव
ब्रह्मभेदमेव दृढीकुरुते आचार्य इति स्पष्टं भाषितं भगवत्पादैर्दहराधि-
करणे । अत्र एनेन 'विशेषादिति प्रयोक्तव्ये वैशेष्यातिदि पदं धर्ममात्रतोऽयं
जीवब्रह्मणोभेदः न स्वरूपतोपीति सूचयतीति अद्वैतवादानुगुण्यम् । येषां
तु मते जीवब्रह्मणोः स्वरूपतो भेदः तत्र संभोगप्राप्तिर्नैव नोदेतीति सूत्र-
मिदं वितथमापद्येन' इति प्रदीपोक्तिः सुनिरसा उपहास्या च भवति ।
अत्र बहुत्र च द्वैतवाद एव प्रदर्श्यते सिद्धान्त्यते च सूत्रकृतेति स्पष्टं भाषितं
भगवत्पादैः । परमात्मनो जीवादन्यत्वं दृढयति इति च स्पष्टमुक्तम् ।
अत्रापि 'अत्राह । श्रुतिस्तु' इत्यादि भाष्यखण्डेन सूत्राणां स्वाभिमत
श्रुत्यर्थविरुद्धत्वं स्पष्टमुक्तमार्जवमनुसृत्य । 'यदि च सन्निधानमात्रेण वस्तु
शक्तिमनाश्रित्य कार्यसम्बन्धोऽभ्युपगम्येत आकाशादीनामपि दाहादिप्रसंगः ।
सर्वगतानेकात्मवादिनामपि समावेतौ चोद्यपरिहारौ' इत्यनर्घया

श्रीशङ्करभाष्योक्त्या दत्तोत्तरम् प्रदीपोक्तम् । न ह्याकाशादेर्वस्वन्तरैस्सहस्वरूपैक्यम् । अत्र भोक्तापत्तिसूत्रे, न स्थानतस्सूत्रे च सहसन्निधिना ईश्वरस्य दोषप्रसंगमाशङ्क्य, ईश्वरस्वाभाविकशक्तिविशेषेण तन्निवारणं क्रियते । सा शक्तिर्गीयते श्रुत्या ' परास्य शक्तिर्विविधैश्च श्रूयते स्वाभाविकी ' इति । ' असंगो न हि सज्जते अशीर्यो न हि शीर्यते ' इति च । ' सर्वोपेता च तदर्शनात् ' इति सौत्रं तत्प्रदर्शनम् । उभयोरेकनीडत्वात् एकगुहाप्रविष्टत्वात् समानभोगप्रसंगः । वैशेष्यपदस्य " हेतुवैशेष्यात् परस्य हि छन्दतः जीवरक्षायै शरीरान्तर्वासः " इति भगवद्रामानुजवेदान्तसारभाषितार्थः । जीवं रक्षितुं तद्गृह्ये तेन सहवसति न कर्मवश्यत्वेन सुखदुःखभोगार्थं यथा जीवः । ' वासहेतुवैशेष्या ' दित्यर्थः । तत्सखित्वभावेन तमुत्तारयितुं स्वपदमुन्नतुं च तत्र तेन सह वसति ' इति गुहासूत्रविषयवाक्ये वक्ष्यते अनश्नन्नन्यः सः । ' तस्य हरेः विशेषसामर्थ्यवत्त्वात् ' इति सूत्रार्थमणिमञ्जर्याम् । ' सगुणब्रह्मणः कथञ्चन जगत्कर्तृत्वेन जीवैस्साकं कर्तृत्वेन साम्यं वर्तते, भोक्तृत्वं तु न कथमपि ' इति प्रदीपोक्तिर्वैपरीत्यमयी । ' भोगमात्रे साम्यं न जगद्व्यापारकर्तृत्वे ' इति सूत्रकारः । तद्विपरीता प्रदीपोक्तिः । ' कार्यं ब्रह्म हिरण्यगर्भोऽपि जीवविशेष एवेति न ' भोगमात्रसाम्यलिङ्गात् ' इति सूत्रविरोधः ' इति प्रदीपोक्तिस्तत्कर्तुं रुन्मादपिशुना । हिरण्यगर्भजीवस्य कथं जगज्जन्मादिकर्तृत्वम् । निर्गुणसाक्षात्कारवतामेव जगत्कर्तृत्वादिव्यापारः न कार्यब्रह्मनिष्ठया सगुणमुक्तानामिति बहुत्रान्यत्र स्वोक्तमपि व्याहन्यते । ' अयं चार्थो वार्तिककारेणापि जगद्व्यापारसूत्रानुसन्धानेन सूच्यते ' इति प्रदीपकृतावार्तिककृति स्वभ्रान्तिर्मिथ्यारोप्यते । ' यथा च निरवग्रहसत्यसंकल्पत्वादयो योगिनोऽपि नोपपद्यन्ते तथा वक्ष्यते ' जगद्व्यापारवर्जमित्यत्र ' इति वार्तिकवाक्यम् । ' मुक्तिफलानियमपदमपि तृतीयाध्यायस्य साधनविचारतायां गमकं ' इति वदन्प्रदीपकृत् मुक्तिफलसूत्रस्य स्थमताार्थाज्ञानं स्फुटयति । मुक्तिफलपदस्य न मुक्ति-

फलोपासनार्थकत्वं तन्मते यथाऽऽस्मन्मते । मोक्षरूपफलमित्येव तद्भाष्यार्थः । कर्मधारयो न बहुव्रीहिः । मोक्षरूपफले नोत्कर्षापकर्षः इति तद्भाष्यम् । प्रथमाध्यायप्रथमपादस्य ब्रह्मेतरलिङ्गादिवाधेन प्रवृत्तिः इति प्रदीपोक्तिरसमीचना । आकाशप्राणाधिकरणयोः श्रुतिर्वाधिता स्पष्टब्रह्मलिङ्गैः । ज्योतिरधिकरणे न जाठराग्निर्लिङ्गस्य बाधः, जाठराग्न्युपाधिकृद्ब्रह्मोपासनवर्णनेन जाठराग्न्यपरित्याग एव — प्रथमपादे आनन्दमयप्रातर्दनव्यतिरिक्तेतरपञ्चाधिकरणानां सगुणब्रह्मपरत्वमित्यभ्युपगम्यते प्रदीपेन । आनन्दमयप्रातर्दनयोरूपास्यसगुणब्रह्मपरत्वमेव प्राचीनसांप्रदायिकार्थः इति च संप्रतिपन्नम् । जिज्ञास्यतया प्रतिज्ञातं ब्रह्म तदस्थलक्षणविध्या 'जन्माद्यस्य' यतः इत्यादिभिः 'श्रुतत्वाच्च' इत्यन्तैः सूत्रैः प्रतिपाद्यते' इति वदता प्रदीपेन जन्माद्यधिकरणमारभ्य चतुर्णामधिकरणानां कारणसगुणब्रह्मपरत्वमुक्तम् ।

(५०४) — 'न हि पक्षसाध्ययोरन्यतरस्यापि निर्देशं विना सूत्रकाराणां हेतुमात्रसूत्रणं दृष्टवरम्' इत्याक्षेपः उद्भाव्यते साहस्र्या । एतद्दोषपरिहारिका अस्मद्भाष्यव्याख्यारीतिरेवाश्रिता न्यायरक्षामणाविति पश्यतु साहस्रीकृत् । 'विशये प्रायदर्शनात्' इति प्रदर्शितदृष्टान्तः असमीचीनः । विप्रतिपिद्धसमवाये भूयसांस्याद्वलायस्त्वं' इति सूत्रं भाव्यम् । 'अनुकृतेस्तस्य च' इति सूत्रे तस्येति पदेन 'तमेव भान्तमनुभाति सर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति' इति विषयवाक्यं सूच्यते इति तन्मतम् । 'तत्र भान्तमनुभाति सर्वं यस्य च भासा सर्वमिदं विभाति, स किं तेजोधातुः कश्चित्, उत प्राज्ञ आत्मा इति विशयः प्रदर्शितः शांकरभाष्ये । तस्येति श्रुतिवाक्ये तस्येति परामृष्टः पक्षः । तेन तस्येति सौत्रपदेन पक्षः समर्थने । न 'तस्येति पदस्य हेतुप्रविष्टत्वं, यथा साहस्रीभ्राम्यति । 'अनुकृतेः अनुकरणमनुकृतिः' इति सिद्धान्तभाष्यारंभे 'अनुकृतेः' इत्येव हेतुर्भाषितः । 'जगद्वाचित्वात्' इति सूत्रं कदाचिदुदाहरणं स्यात् । सति संभवे सूत्राक्षरैरेव पक्षसमर्पणं न्याय्यम् । संभवश्च

प्रदर्शितोऽस्मद्भाष्येण श्रीमद्दीक्षितैश्च । सर्वत्रेति पदस्य सर्वमित्यादि-
श्रुतिवाक्ये 'सर्वं ब्रह्म' इति सर्वसमानाधिकरणतयोक्तब्रह्मशब्द-
समानाधिकरणतया पक्षसमर्पकत्वम् । सर्वत्रेत्यत्र ब्रह्मः प्रथमार्थकत्वम-
प्यस्तीति न जानाति प्रदीपकृत् । इदं च स्पष्टीकृतं परिमले 'अन्यत्र
भीष्माह्वांगेयात्' इत्यादिवाक्याभ्युदाहृत्य । 'अत्र सर्वत्रेति प्रयोगात्
सर्वं खल्विति वाक्यस्य न साक्षाद्विपर्ययत्व' मिति प्रदीपोक्तिस्तदज्ञानमूला ।
'सर्वं खल्विदं' इति निर्दिष्टे सर्वस्मिन् जगति ब्रह्मशब्देन तदात्मतया
विधीयमानं' इति श्रीभाष्यमप्यत्रावधेयम् । इदं विस्तरेण विचारितमस्माभि-
स्सूत्रानुगुण्यसिद्धिचिमर्शः ।

(५१३) — सत्यकामत्वादिगुणानामवान्तरतात्पर्यविषयाणां
नामिध्यात्व" मिति वदन्ती साहस्री "विवक्षितगुणोपपत्तेश्च" इति
स्पष्टसूत्रेण वाध्यते । बाधितुमिष्टानां गुणानां शास्त्रकृता श्रुतिविवक्षित-
त्वोक्तिः, तदुपपत्त्युक्तिश्च शास्त्रकृतं नूनं पंके निमज्ज्य मलिनयेत् ॥

सर्वत्वं कर्मभिः स्वैर्जानेमतिघटते ब्रह्मशब्दोऽत्र चैवे-

त्यल्पस्थानोल्पमानस्सुखतदितरं भुञ्जीव एवेति चेन्न ।

तज्जत्वादेरनूक्तेर्विविधगुणभिदादर्शनात्सर्वतादेः

स्वारस्यादप्यणुत्वं ह्युपधिकृतमिहोपास्तये ज्यायसि स्यात् ॥

सर्वत्वं, स्वकर्मभिर्नानाजन्मभिर्घटेत । पर्यायेण सर्वजनित्व-
संभवः । ब्रह्मशब्दः क्वचित् जीवेऽपि प्रयुज्यते । 'एष म आत्मा अन्त-
र्हृदये' इत्यन्तर्हृदयवासरूपाल्पस्थानत्वं, 'अणीयान् ग्रीहेर्वा यवाद्वा'
इत्यणीयस्त्वव्यपदेशश्च आराग्रमात्रे जीव एव घटेत, न सर्वगते परमात्मनि ।
'सुखतदितरं भुङ्क्ते' । भोगायतनत्वं शरीरस्य प्रसिद्धम् । सुखदुःख-
भोगो जीवस्यैव । 'तज्जत्वादेरनूक्तेः' । जन्मस्थितिलयकारणत्वस्य
प्रसिद्धत्वेनानुवादात्, प्रसिद्धत्वेनोपदेशात् । जन्मादिकारणत्वस्य ब्रह्मणि
प्रसिद्धिः पूर्वपादे संपादिता तदसंभवनिराकरणेन । 'विविधगुणभिदा-

दर्शनात्' अनेन 'विशक्षितगुणोपपत्तेश्च' इति सूत्रहेतुसंग्रहः ।
 'स ईतादेः स्वारस्यादपि' । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म' इति चेतनाचेतन-
 विभागाऽभावेनाऽविशेषेण सर्वेषामपि ब्रह्मतादात्म्यमुच्यते । तत्तु जीवे
 न संभवति । एकस्य चेतनस्य चेतनान्तरं प्रति शरीरत्वाभावात् ।
 परमात्मनि तत्संभवत्येव, 'यस्यात्मा शरीरं, यस्य पृथिवी शरीर' मिति
 सर्वशरीरत्वश्रवणात्' इति चिन्तामणिः । 'विविधगुणदर्शनात्,
 विविधमिदादर्शनात्, इत्यप्यर्थो गृहीतुं शक्यः । कर्मकर्तृव्यपदेशादि-
 भेदस्य मिदाशब्देन ग्रहणम् । 'अणुत्वं ह्युपाधिकृतमिहोपास्तये ।'
 इह — हृदये, उपास्तये उपास्यत्वाय । 'ज्यायसि' 'ज्यायान्पृथिव्याः'
 इत्युक्तीत्या विश्वस्मात् ज्यायसि । ज्यायसः औपाधिकाणीयस्त्वेनो-
 पासनं संभवति । विपरीतस्य न संभवोऽस्ति । विश्वतो ज्यायस्त्वं
 आकाशज्योतिरधिकरणवाक्येत्तमत्राप्युक्तम् ॥

इत्थं ब्रह्मगुणानुभवोभूरि दृश्यतेऽधिकरणेषु ॥

अथ अत्राधिकरणम् ।

अत्र वक्तव्यं सर्वं प्रायेणोक्तं एतद्ब्रह्मपूर्वभागे, अन्यत्र च । अत्र
 विश्वसंहर्तृत्वलक्षणसमन्वयः । विश्वसंहर्ता अस्मदनादिकर्मवन्धं
 संहरेत् । तदर्थमेव सखित्वेनास्मद्ब्रह्मद्वयगुहां करुणया प्रविष्टः । अस्मा-
 नुक्तेनुमेव सततमविनाभूततया वसत्यस्माभिस्सह वासुदेवः । एनं देवं
 (वासुदेवम्) अभ्यात्मयोगाधिगमेन मत्वा धीरो हर्षशोकौ जहाति । सर्व-
 पाप्मविरहे शुद्धमस्मत्स्वरूपं परमात्मनः आद्यमन्नमिव भोग्यं भवति ।
 सोऽप्यस्माकमन्नं भवति । इत्थं परस्परभोगो मुक्तौ । 'अहमन्नं'
 'अहमन्नादः' इति मुक्तगीतम् । परमात्मना इत्थमस्मच्छुद्धस्वरूपादना-
 नुभवस्याकांक्षणं ध्वन्यते 'अत्ता' इति पदेन ॥ 'सर्वाध्वंस उक्तः

फलमपि परमं ब्रह्म च व्याप्तमन्नम्' इति वैश्वानराधिकरणसारावलिः ।
अद्यते इत्यन्नमिति व्युत्पत्त्या अहमन्नमहमन्नादः' इति श्रुत्या च परं ब्रह्म
अन्नशब्देनाभिधीयते' इति तत्र चिन्तामणिः । यथा पूर्वाधिकरणे
जीवब्रह्मभेदः सूत्रैः सुदृढं सिद्धान्तितः तथाऽत्र निर्गुणत्वेन पराभिमतयां
कठबल्लयां 'विशेषणात्' इति सूत्रेण तयोर्भेदः सिद्धान्त्यते । 'विशेषणं
च विज्ञानात्मपरमात्मनोरेव भवति' इति श्रीशांकरभाष्यमिदं द्रढयति ।
द्विवचनेन श्रुतिश्च सूत्रं च उभयोरन्यत्वमेव निस्सन्दिग्धमुपदिशति ।
स्मृतिरपि 'अन्यश्च राजन् स परः स च अन्यः पञ्चविंशकः' इति
परस्यान्यत्वमेवोद्घोषयति अभ्यासेन ।

विषयवाक्येऽतूपद नास्ति' सूत्रे अस्ति इति प्रदर्श्यते ।
अस्ति तत्र स्वारस्यम् । संहरणरूपप्रलयकर्तृत्वं अदनमिव सुलभं
भवति । नाऽत्राऽऽयासलेशः । विश्वं च निर्गोर्णमिव कुक्षौ
निक्षिप्यते । सर्वकर्मणि प्रविलाप्य मोचित मुक्तात्मानमनुभवति ब्रह्म ।
परस्परं तौ भोग्यत्वेनाऽनुभवतः । एनं मोक्षयित्वा एनं भोक्तुमेव
हृदयगुहायामनेन सह प्रविष्टो देवः इत्यपि व्यज्यते । सृष्टिरनुप्रवेशः
इत्येतत्सर्वं चेतनस्य संसारान्मोक्षणायैव । 'रथिरथादिरूपकल्पनया
विज्ञानात्मानं रथिनं संसारमोक्षयोर्गन्तारं कल्पयति' इति भगवत्पाद-
भाष्येणापीदं व्यञ्जितम् । ब्रह्मरसं पियन्तु मुक्तिं प्राप्ताः ब्रह्मापि शुद्धमुक्त-
परिष्वंगेन रसं पिवन्तु उभावपि पिवन्तौ इत्याशयः । परस्पराविभाग-
संश्लेषपरसो मुक्तिरसः । स एव समन्वयः । उभयोरपि शुद्धानन्दरस-
भोगः । मुक्तावेवोभयोस्सखित्वमन्वर्थं भवेत् । 'पिवन्तौ' इति
श्रुतिश्चान्वध्वाभवेत् । तदा न छत्रिन्यायापेक्षा । नोपचारापेक्षा ।
अनश्नन्नपि परमात्मा मुक्तं परमादरेणाश्नाति । पत्रं पुष्पं फलं तोयं
भक्त्या उपहृतमश्नात्येव सः । 'स महात्मा सुदुर्लभः' इति तद्गानम् ।
हनूमत्कुचेलादिभ्यो महाभागवतेभ्यः परिष्वंग एव दत्तः सर्वस्वत्वबुद्ध्या ।
'एकस्मिन्नेव शरीरवृक्षे कृतपरिष्वंगौ' इति चार्तिकोक्तः श्रुत्यर्थः ।

‘अत्ता’ इति सूत्रपदेन अनश्वन्निति श्रुतिप्रसिद्धः ब्रह्मक्षत्राद्योधनात्ता-
इति रसोऽपि व्यज्यति । ‘देहात् देहान्तरे.....पतगाविव
वृक्षाद्बृक्षान्तरे’ इति चार्तिकं रहस्यम् । पक्षिमिथुनमिवेदमात्ममिथुनम् ।
हंसमिथुनमिवेति श्रीशुकप्रदर्शनं पष्ठस्कन्धे । ‘एष मे आत्मा’ इति
ज्ञानी । ज्ञानीत्वात्मैव मे मतं इति वासुदेवो वदति ।

(५३) — ‘आत्मद्वयविषयकत्वे हि कथं नाद्वैतविरोधः’ इति
साहस्रीचोद्यं दुष्परिहरमेवेति पूर्वमेव निरूपितम् । ‘वाच्यलक्ष्य जीवद्वै-
विध्यस्यैव जीवपरमात्मरूपत्वात्’ इति साहस्रयुत्तरमुपहास्यम् । आत्मद्वै-
विध्यमुक्तं सूत्रेण श्रुत्या च । तयोर्भेदनिश्चयेन द्वित्वसंख्या च निर्धारिता ।
एकद्विसंख्ययोर्भेदो नास्तीति को वा वदेत् ।

(५४) — सिद्धान्ते अत्तापरमेश्वरः, तदधिष्ठानं निर्विशेष-
चैतन्यमिति साहस्रयुक्तिर्न क्षणमात्रक्षोदक्षमा । ‘अत्तापरमेश्वरः’ इत्यभ्यु-
पगमे चात्र परमेश्वरे एव समन्वयः सूत्रकृता क्रियते इति स्पष्टमभ्युपगतं
भवति । तेन च स्वाभिमतनिर्गुणत्राक्येष्वपि सगुणब्रह्मण्येव समन्वयं
निरूपयति सूत्रकारो न निर्गुणे इति स्पष्टीभवति । सूत्रशास्त्रवाह्यः
तत्प्रतिपिद्धश्च निर्गुणवादः ।

अत्ता खल्वोदनायेर्भवभुगिति कठश्रुत्यधीतोप्यसौ

स्यान्नस्यान्मृत्यूपसिक्तस्थिरचरनिखिलप्रासनस्तल्लयोक्तेः ।

जीवव्यावर्तनं च प्रकरणविदितं भोक्तृतोक्तिर्द्वयोस्तु

प्रेयेत्वप्रेरकत्वप्रतिनियतरसाच्छत्रिनीत्याथवास्यात् ॥

भोक्तृत्वं नास्ति परमात्मनः इत्युक्तं संभोगप्राप्तिसूत्रेण । कठ-
वल्गुयां ओदनमन्त्रे भूयोऽनात्तृत्वमुक्तम् । ओदनादेरत्तृत्वेनोक्तो जीव एव
भवेदिति उत्थानं पूर्वपक्षस्य । ‘अत्ता खलु’ । सूत्रपक्षपदेनैव श्लोक
उपक्रमते । ‘खलु’ इति सर्वलोकप्रसिद्धिः सूच्यते । यथा सर्व-
वेदान्तेषु ब्रह्मकारणत्वेन प्रसिद्धम्, तथा जीवः अत्तृत्वेन सर्वत्र प्रसिद्धः

इति रसो व्यज्यते । 'ओदनादेः' ओदनस्य स्पष्टनिर्देशात्, 'मुख्य-
मेवात्तृत्वं भवेत्, न औपचारिकमिति भावः । आदिपदेन उपसेचनभूत-
मृत्युगृह्यते । 'मृत्युर्धावति पञ्चमः' इति भीषास्वस्य धावनं चरमं
वदन् मृत्युरूपदेष्टा स्वस्यामुख्यत्वमेव विनयेनाभिप्रेतीति रसो व्यज्यते । आदि-
शब्दोपि अत्तारमदनसाधनमुपसेचनं वक्तुं समर्थः । 'ओदनादिः' ।
ओदनादनसाधनमुपसेचनं मृत्युरोदनादिः ब्रह्मक्षत्रादिसंहारकः, तस्याप्यत्ता-
परमात्मैव भवेदित्यपि रसः सिद्धान्तोपन्यासे । 'भवभुक्' संसारिणा-
मेवोदनात्तृत्वसंभवः । कर्माधीनभक्षणं तस्यैव । "इति कठश्रुत्यधी-
तोऽपि" । अस्तेति सौत्रपदस्य 'ओदनमन्त्रविवक्षितः अत्ता' इत्यर्थः ।
'कठश्रुतिः ओदनमन्त्रः । तन्मन्त्राधीतः पक्षः इति व्यज्यते । 'असौ
स्यात्' जीवः स्यात् । जीवं प्राप्यसव्यावर्त्यते । जन्मादिलक्षणस्यान्य-
योगव्यवच्छेदः क्रियते । अतिव्याप्तिवारणं क्रियते । 'मृत्यूपसिक्त-
स्थिः चरग्रासतस्तल्लयोक्तेः' आद्यस्य मृत्यूपसिक्तत्वोक्तिगृहीतनिखिलचरा-
चरत्वात् जीवो व्यावर्त्यते । अदनं च संहर्तृत्वरूपप्रलयकर्तृत्वम् । अत्र
ग्रासशब्दप्रयोगरसः अनुभाव्यः । अन्नग्रासवत् निखिलं समृत्युकं प्रपञ्चं
निगिरति ब्रह्म' निखिलचराचरग्रहणेन सर्वे संनारि जीवाः प्रस्यन्ते
इत्युच्यते । सूत्रग्रहणशब्दस्याप्यर्थद्वयं स्यात् । ग्रहणं प्रतीतिः ।
'गृहीत इव केशेषु मृत्युना धर्ममाचरेत्' इत्यादाविवकालरूपिणा भगवता
प्रलये ग्रहणमपि गृह्येत । "मृत्यूपसेचनत्वेन सर्वस्य प्राणिनिकायस्य
प्रतीयमानत्वत् ब्रह्मक्षत्रयोश्च प्रात्रान्यात् प्रदर्शनार्थत्वोपपत्तेः" इति
श्रीशङ्करभाष्यभाषितरीत्या मृत्यूपसिक्तत्वोक्तेः ओदनत्वेन निर्दिष्टयो 'ब्रह्म-
क्षत्रयोः कृत्स्नवराचरोपलक्षकत्वं ग्राह्य" मिति भावः । 'तल्लयोक्तेः'
इति पूर्वाधिकरणोक्ततल्लत्वद्योतनं क्रियते । अत्तृत्वस्यार्थो
निरूप्यते । सर्वग्राहप्रलयेन मुक्तं कृत्वा स्वस्तिपद्मविभागसंश्लेषरूपैकी-
भावरूपलयं कांक्षति ब्रह्म इति कथंचिद्व्यज्यत इव । 'जीवव्यावर्तनं च
प्रकरणविहितं' अनेन 'प्रकरणाच्च' इति सूत्रार्थः उच्यते । सूत्रे
भाष्ये च चशब्दप्रयोगमनुसृत्यात्र च शब्दः । प्रथमे सूत्रे जीवलिङ्गत्वेन

पूर्वमुपन्यस्तं परमात्मलिङ्गत्वेन योजितम् । प्रकरणाच्चात्र प्रकरणिनो जीवव्यावृत्तिः स्पष्टीय्यते । 'महान्तं विभुमात्मानं मत्वा धीरो न शोचति', 'यमेवैषः वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनू' स्वाम्, इति जीवेनोपास्यस्वस्वप्रसादेन जीवं मोक्षयितुः परस्य प्रकरणमिदम् ।

पूर्वाधिकरणविषयोक्तौ कर्मकर्तृव्यपदेशशब्दविशेषहेतु जीवदृढव्यावर्तकौ अत्रापिस्तः इति भावः । 'निचाय्यत्वाय' इति पूर्वाधिकरणे सूत्रे उक्तम् । अत्र स्वप्रसादेन स्वस्वरूपसाक्षात्कारदानरूपफललाभो द्योत्यते प्रकरणगठितनायमात्मामन्त्रज्ञापनेन । हृदयगुहायां जीवेनात्मना सह प्रवेशश्चेत्थं प्रसादं कर्तुमेव । 'भोक्तृतोऽस्तिर्द्वयोस्तु' । 'ऋतं पिबन्तौ' इति कर्मफलभोक्तृत्वस्पष्टलिङ्गात् जीवपूर्वपक्षस्य पुनरुत्थानम् । जीवस्तावत् पिबति, ईश्वरस्तु पाययति, पाचयितर्यपि पक्तृत्वप्रसिद्धिदर्शनात्' इति श्रीशांकरभाष्यभाषितवत् द्विवचनस्य गतिः प्रदर्श्यते 'प्रेर्यत्वप्रेरकत्वप्रतिनियतरसा' इति । एकस्य नियमनरसः अन्यस्य कर्मफलपानरसः । 'अन्या गतिः छत्रिन्यायः । 'विशेषणाच्च' इति सूत्रेण जीवब्रह्मभेदः तयोरुपास्योपासकभावः, प्राप्यप्राप्तभावः अनुग्राह्यानुग्राहकभावः, नियन्तृनियन्तव्यभावः, इत्यादिकं स्पष्टं संगृह्यते । पूर्वाधिकरणश्चात्र भेद एव सुदृढं सिद्धान्त्यते । अत एव श्रीदीक्षितैः अत्तृगुहाधिकरणे सगुणविद्या-सगुणब्रह्मरत्वेन निर्णीते परिमले आर्जवमनुरुध्य । 'त्रिपादस्यामृतं दिवि' 'अथ यदतः परो दिवो ज्योतिर्दीप्यते विश्वतः पृष्ठेषु सर्वतः पृष्ठेषु अनुत्तमेषूत्तमेषु लोकेषु' इति विश्वतः प्राकृतात्स्थानात् परं विष्णोः परस्थानमेव हि संसाराध्वनः पारभूतं मुमुक्षुभिः प्राप्य 'परमं पदं सदापद्यन्ति सूरयः' 'तदक्षरे परमेष्ठ योमन्' 'क्षयन्तमस्यरजसः पराके' विश्वं पुराणं तमसः परस्मात्' 'ते हनाकं महिमानस्तचन्ते । यत्र पूर्वं साध्याः सन्ति देवाः' 'इत्यादिसकलोपनिषत्प्रसिद्धम्' इत्यत्र वेदान्तसारः । यं पश्योक्तोक्तैश्च उन्निनीयते' इत्युक्तं प्रातर्दनवाक्ये

‘एतमितः प्रेत्य अभिसंभवितास्मि’ इत्युक्तं शाण्डिल्यवाक्ये । यमेवैष
वृणुते तस्य विवृणुते तन्नं स्वां, ‘सोऽध्वनः पारमाप्नोति तद्विष्णोः परमं पदं
इत्युक्तं कठवल्ल्याम् । ‘तयोर्ध्वमायन्नमृतत्वमेति विष्वङ्कन्या उत्क्रमणे
भवन्ति’ इति कठवल्ल्यन्ते ब्रह्मविदः उत्क्रान्तिरुक्ता । उत्क्रान्तस्य
परमपदप्राप्तिका सर्वोपनिषत्प्रसिद्धा अर्चिरादिगतिरुच्यते अनन्तराधि-
करणे श्रुतिसूत्राभ्याम् । इमे सर्वे अंशाः सर्वोपनिषत्प्रसिद्धाः ।
अधिकरणानामित्थं क्रमिकत्वं रस्यम् ॥

अन्तराधिकरणम् ।

विज्ञानमयजीवान्तरः सर्वशरीरी आनन्दमयः आत्मा आनन्द-
मयाधिकरणे प्रतिपादितः । आदित्यज्जीवान्तरस्तन्नियन्ता परमात्मा
अन्तराधिकरणे प्रतिपादितः । जाठरान्तरः अमृतत्रिपाद्विभूतौ दीप्यमानः
परमात्मा ज्योतिरधिकरणे । प्राणशरीरकः सुरनायकेन्द्रशरीरकः अमृता-
नन्दस्वरूपः इन्द्राद्यन्तरात्मा इन्द्रप्राणाधिकरणे । उपासकशाण्डिल्या-
द्युपासकभक्ताऽन्तरात्मा सर्वत्रप्रसिद्धोपदेशाधिकरणे । गुहामन्त्रेण
हृदयगुहायां जीवात्मना सह तन्नियन्तृत्वेन तद्रक्षणायान्तरवस्थितः परमात्मा ।
तत्र कठोपनिषदन्ते तद्विद्यानिष्ठस्य अध्वपारभूतविष्णुपरमपदप्राप्त्यर्थं
ब्रह्मनाडीद्वारा उत्क्रमणं प्रदर्शितम् । अत्राक्ष्यन्तरपुरुषस्य उपकोसल-
विद्याप्रतिपादितस्य परमात्मत्वं निर्णयते । ब्रह्मणः कल्याणगुणाश्च
परमादरेण प्रदर्श्यन्ते । अनन्तराधिकरणे शारीरकशास्त्रासारभूतं शारीरक-
ब्रह्मणप्रतिपादितं भगवतः सर्वान्तर्यामित्वं चेतनाचेतनवैलक्षण्यञ्चो-
पदेक्ष्यन्, अत्र ‘स्थानादिव्यपदेशाच्चे’ति तद्ब्राह्मणमधिकरणं चाव-
तारयति । अत्र प्रतिपादितब्रह्मणः असंगत्वभावस्यामृतत्वादेश्च
स्पष्टमुक्तत्वात्, तेषां च निर्गुणसूचकत्वामिमित्थं, अस्मत्सुहृत् साह-
स्र्यां ‘अत्र सगुणवाक्यं निर्गुणब्रह्मपरमेव न सगुणब्रह्मपरं’ इति नूतनतया
सर्वपूर्वग्रन्थविरुद्धतया प्रदीपादि स्वग्रन्थविरुद्धतया च वदति ।

(४५६) प्रश्ने “अत्र सगुणं ब्रह्मविवक्षितं उत निर्गुणम्, आद्ये अमृतत्वाभयत्वदृश्यमानत्वादिविरोधः । द्वितीये तु गतिप्राप्यत्वाद्यनुपपत्तेः ।” इति परिचोद्य, सगुणपरत्वं परित्यज्य निर्गुणपरत्वं निर्धारितम् । एतत्पादारंभे प्रदीपे तुरीयस्यास्याधिकरणस्य सगुणपरत्वं स्पष्टं निर्धारितम् । स्वव्याघातैकरसिकः साहस्रीकृत् । स्वोत्थापितस्य प्रश्नस्यासमाधेयतां पश्यन्नेव इत्थं स्वव्याघाते मज्जति । ‘अथवा सगुणमेव निर्गुणं’ इत्यनन्तरं गत्यन्तरं धावति । यदि वस्तुतः अनन्तगुणस्यैव निर्गुणमिति विपरीतलक्षणया नाममात्रं, बाह्यं तथैवास्तु इति वदामः । कानो हानिः । ‘विवक्षितगुणोपपत्तेश्चे’ति सूत्रेण यथा बहद्भूतगुणाः अपूर्वतया प्रतिपादिताः तथाऽत्र ‘उपपत्तेः’ इति प्रथमसूत्रहेतुना बहद्भूतगुणविशिष्टत्वं ब्रह्मण उपपाद्यते । “एष ह्येव वामनीः”, “एष ह्येव भामनीः”, “एनं संदह्यामः इत्याचक्षते”, “यद्वाचकं तदेवेखं, यदेवखं तदेवकं”, “एष हि सर्वेषु लोकेषु भाति” इत्यादिकं गुणवर्णनं दृश्यते । “आनन्दो ब्रह्म” इत्यादिकमपलभ्य यदि कश्चित् आनन्दमात्रं ब्रह्म नानन्दगुणविशिष्टं इति द्यूयात् । स निरस्यते ‘सुखविशिष्टाभिधानादेव च’ इति सावधारणस्पष्टसूत्रेण । ‘एष आकाश आनन्द’ इति तत्रोक्तम् । अत्र ‘कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति । निरवधिकानन्दविशिष्टं ब्रह्मेति स्पष्टं सूत्रकारनिर्णयः । ‘आकाश आनन्दः’ इति श्रुतेरप्ययमेवार्थ इति प्रदर्श्यते सूत्रकृता । “अक्षयन्तरः परमात्मा उपपत्तेः तदसाधारणधर्मवत्त्वादिति सूत्रार्थः” इति प्रदीपोक्तः प्रथमसूत्रार्थः । तच्च ब्रह्मणः बहुगुणविशिष्टतामेव दृढं साधयति, निर्गुणब्रह्मसद्भावमिमानं च व्यपोहति । “उपपत्तेः उपपद्यते हि गुणजातमिहोपदिश्यमानं, सम्यग्ज्ञाप्यत्वादिगुणोपदेशाश्च तस्मिन्नेव कल्पते । तस्मात् विवक्षितधर्मजातोपपत्तेरक्षयन्तरः परमेश्वरः । तस्मात् गुणविधानार्थं पूर्वोपकान्तसुखविशिष्टं ब्रह्मैवात्र सर्वनामभ्यां (य एषः इति) परामृश्यते” इति वार्तिकम् । ‘विवक्षितगुणोपपत्तेः’ इति प्रथमाधिकरणसूत्रार्थ एव ‘उपपत्ते’ रिति हेतोरर्थ इति स्पष्टम् । सर्वत्र वेदान्तानां ब्रह्मगुणविवक्षामेव वदति सूत्रकारः । “अत्र आत्मत्वामृतत्वाभयत्वासङ्गत्य-

सम्यग्ब्रह्मत्ववामनीत्वभामनीत्वार्चिरादिमार्गप्राप्त्यपुनि ब्रह्मलिङ्गानि ' इति प्रदीपोक्तं समीचीनमेव । सगुणब्रह्मलिङ्गानि वा स्वाभिमतनिर्गुणब्रह्मलिङ्गानि वा इति स्वयमेव आलोचयतु साहस्रीकृत् । निर्गुणलिङ्गानि चेत् 'सुखविशिष्टाभिधानादेव च' इति सूत्रेण, तत्सूत्रस्य स्वमतभाष्येण च धस्तुतः सगुणस्यैव निर्गुणमिति पारिभाषिकं नामेतदेव भवेत् । पूर्वे-
निष्ठावन्तं ब्रह्मविदं 'अथ यदुचास्मिन् शब्दं कुर्वन्ति यदु च न अर्चिपमेवते अभिसम्भवन्ति ' इत्यत्र 'अस्मिन्' शब्देनानूद्य तस्य एतदध्वान्वयरूपं महाफलं कीर्त्यते परममाङ्गलिकत्वेन अथ शब्देनोपक्रम्य । शब्दं कुर्वन्तु वा मा वा बान्धवाः । विश्वचन्द्रभृगवान् मृतं ब्रह्मविदं दीप्तेन मार्गेण देवैः आनन्दविभूतिं नयति । निर्गुणनाम्नो विपरीतलक्षणयोपपत्तिरन्वेष्टव्या । निर्गुणशब्दस्य प्राकृतगुणराहित्यार्थकत्वं बहुप्रमाणसिद्धं भगवत्पाद-
भाष्यादिसिद्धं च इति विस्तरेण निरूपितमस्माभिः । 'श्रुतोपनिषत्क-
गत्यभिधानाच्चे' ति सूत्रस्य साहस्रयुक्तार्थः उपहास्यः सर्वपूर्वव्याख्या-
विरुद्धश्च । 'श्रुता अनुष्ठिता उपनिषत् रहस्यं सगुणब्रह्मोपासनं येन तस्य या गतिः श्रुतौ स्मृतौ च प्रसिद्धा, तस्या अभिधानात् लिङ्गात् इति सूत्रार्थः' इति रत्नप्रभया शमं लभतां साहस्रयाग्रहः । निर्गुणब्रह्म-
साधकः खल्वयं हेतुः साहस्री बुद्ध्या । तिष्ठतु सूत्रम् । एतद्विद्यायामेव मोक्षगतिः फलत्वेन विद्यासंवन्धित्वेन च स्पष्टं श्रूयते । न केवलं स्पष्टसूत्र-
विरोधः श्रुतिविरोधश्च । 'य एवं वेद' य एवं वेद इति एतद्विद्यायां जीव-
त्वेनाभिमतस्य कार्यस्य ब्रह्मणः उपासनेन अर्चिरादिगतिद्वाराविलम्बेन मुक्ति-
प्राप्तिकथनमपि न समीचीनम् । जीवोपासनेन मोक्षफलं कथं प्राप्यते । 'इष्टं हि सुखस्यापि गुणस्य गुणिवत् ध्येयत्वं' इति भगवत्पादभाषितमनर्थं वाक्यं सर्वैः स्थाघनीयम् । आनन्दमयविद्यायामानन्दगुणस्याप्युपासनं विहित-
मिति विस्तरेण निरूपितमस्माभिः । तदेवोच्यतेऽत्र भगवत्पादैः । 'गुणं कमपि वेत्ति वा तवंगुणेशगोपायितुः कदाचन कुतश्चन क्वचन तस्य न स्याद्भयम्' इति वेदान्ताचार्याः इदमेवाऽगायन् । आनन्दगुणस्यात्र ध्येयत्वात्, आनन्दमयविद्यायामिवात्र भयाभावः फलत्वेन सूच्यते ब्रह्मणः

अभयत्वकीर्तनेन । शास्त्रनिगमनान्ते चेमां विद्यां ज्ञापयति सूत्रकारः
 अनावृत्तिः शब्दादित्यभ्यसनेन । 'नावर्तन्ते नावर्तन्ते' इत्यत्रानावृत्ति-
 रूपपरममोक्षाभ्यासिकीं श्रुतिं ज्ञापयन्नेवाचार्यः शास्त्रं समापयति । अन्यच्च ।
 उपासनादपि अव्यवधानेन ब्रह्मप्राप्तिहेतुभूतायाः गतेरभ्यर्हिततरत्वं अत्र-
 ज्ञाप्यते गत्युपदेशस्याचार्यकृत्यत्वेनाग्निभिः परिशेषणेन । "आचार्यस्तु
 ते गतिं वक्ता" इति गत्युपदेशपरिशेषः कृतः आचार्यस्य । तुशब्देन
 तदुपदेशस्य उत्कृष्टतरत्वं व्यज्यते । आचार्य एव वक्ता न वयं इत्यव-
 धारणार्थकत्वञ्च । गतेः फलकोटिप्रविष्टत्वं फलस्याव्यवहितसाधनत्वञ्चा-
 भिप्रेत्य तस्य प्रत्येकं एकेन पूर्णेन पादेनान्तिमपादात्पूर्वं वर्णनं कृतम् ।

अन्यच्च अत्र पाप्माश्लेषादिफलं इहैव भवत्सानन्दं गीयते श्रुत्या ।
 तच्च फलं 'तदधिगमसूत्रन्यायेन ब्रह्मविद्यानिष्ठस्यैव भवेत् । तदधिगमे ब्रह्म-
 ज्ञाने सति' इति भामती । इदमेवोपकोसलवाक्यमुदाहृतं तत्र श्रीशांकर-
 भाष्ये । तत्र यो विद्यानिष्ठो ब्रह्मचित् अश्लेषफलभागुच्यते, स एवात्र
 श्रुतोपनिषत्क इति सूत्रपदेन विवक्षित इत्यत्र कः सन्देहः । इत्थं वेदान्त-
 शास्त्रमपार्थवर्णनेनाकुलीकरोति साहस्रीकृदिति महदिदं शोकस्थानं
 वेदान्तिलोकस्य ।

(सा) यद्वृत्तादेर्य एषोक्षिणि पुरुष इति श्रूयमाणोस्तु जीवो
 यद्वाक्ष्णोर्देवतार्कः प्रतिकृतिरथवा तत्र दृश्येति चेन्न ।
 एतद्ब्रह्मैव देवामृतमभयमिदं कं खमित्याद्यधीते
 रसम्यद्ब्राम्त्वमुख्यैः स्थितिनियतिबलाद्यर्चिराद्यक्तितश्च ॥

'पूर्वाधिकरणेऽप्युपासकस्य गुहान्तर्वर्ती परमात्मा निरूपितः
 इदानीमुपासकस्य चक्षुर्वर्ती परमपुरुषो निरूप्यते इति संगतिः' इति
 चिन्तामणिः । 'जगत्प्राणयितृत्वेन प्राणविशिष्टं यद्ब्रह्मतदेवापरिच्छिन्न-
 सुखरूपं चेत्यग्नयः उक्तवन्त इत्यर्थः' इत्यस्मदुपनिषद्भाष्यम् । 'को होवा
 न्यात्कः प्राणशत् यदेव अकाश आनन्दो न स्यात्' इत्यानन्दमयविद्या
 श्रुतिसमानार्थं श्रुतिः । उभयत्र सुखविशिष्टाभयब्रह्माभिधानमेव

‘स्पष्टीक्रियतेऽत्र । ‘आनन्दादयः प्रधानस्ये’ ति सूत्रेण ब्रह्मण आनन्दमयत्वस्य सर्वासु विद्यासूपास्यत्वं वक्ष्यते । निरतिशयानन्दधर्मस्योपासनेन उपासनदशायामेव सर्वभयनिवृत्तिः सूच्यते । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषः इति श्रूयमाणः’ इत्यत्र सूत्राभिप्रेतपक्षप्रदर्शनम् । अक्षिणि पुरुषः अक्ष्यन्तरः पुरुषः । ‘यद्वत्तादेः’ इति हेतुः । ब्रह्ममिन्न जीवादिकं यत्किमपिसाध्यम् । सर्वथा माभूत् ब्रह्मेत्याशयः । ‘य एषोऽक्षिणि पुरुषो (दृश्यते) इति यद्वत्तद्हेतुस्फोरकत्वमस्ति पक्षनिर्देश एवेति द्योत्यते । ‘एष आत्मा’ इति वाक्यखण्डः जीवपक्षसाधकः । ‘दृश्यते’ इत्युक्तिरपि अदृश्यपरोक्षब्रह्मनिरासिका । आदिशब्देन तद्ग्रहणमिष्यते । ‘अक्षिस्थानान्तर्वर्तित्वं च ब्रह्मा संभवीति पूर्वपक्ष्यभिमानः । इयं च शंका प्रत्युच्यते ‘स्थानादिव्यपदेशाच्चेति सूत्रेण । ‘स्थितिनियतिवलात्’ इत्यत्र तत्सूत्रसंग्रहणम् । सूत्रे आदिशब्देन नियमनस्य ग्रहणमिष्यते’ । ‘यश्चक्षुषि तिष्ठन् यश्चक्षुषोऽन्तरो यमयति’ । अन्तर इत्यत्र पक्षनिर्देशेनापि अन्तर्यामिब्राह्मणं कथंचित् स्मार्यते । ‘यद्वाक्ष्णदैवतार्कः । ‘आदित्यश्चक्षुर्भूत्वा अक्षिणी प्राविशत्’ इति श्रुतिस्मारणाय द्विवचनप्रयोगः । अन्तरादित्यविद्यायां यथा आदित्यदेवताशङ्का, तथात्रापि । ‘स्थानादिव्यपदेशच्च’ इति सूत्रस्मारितशारीरकब्राह्मणेनाऽऽदित्यव्यावृत्तिरपिलभ्यते । आरंभप्रभृत्येव सूत्रकारः पुनः पुनः शारीरकब्राह्मणं स्मारयति शास्त्रस्य शारीरकत्वात् । कात्स्न्येन तद्ब्राह्मणमनन्तराधिकरणे विचार्यते । अनन्तरादृश्यत्वाधिकरणे ‘रूपोपन्यासाच्च’ इति सूत्रेण विश्वशरीरत्वं हेतुक्रियते ब्रह्मालेगत्वेन । अनन्तरवैश्वानराधिकरणं स्वर्लोकादित्यवाताम्बरादिशरीरं वैश्वानरं ब्रह्म उपादयति । ‘स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति’ इति सूत्रं च तदुपपादकम् । ‘प्रतिकृतिरथवा तत्र दृश्या’ । प्रतिविम्बभूताक्षिरूपस्य शङ्कात्रोपपाद्यते ‘य एषोऽक्षिणि दृश्यते’ इति पुरतः प्रत्यक्षतो दृश्यमानत्वस्य स्पष्टनिगदेन । ‘तत्र दृश्या’ इत्यस्य ‘अक्षिणि दृश्यते प्रत्यक्षं इत्यर्थः’ । प्रत्यक्षदर्शनोक्तेर्न तत्पक्षस्यासम्भावना शक्या । ‘वचनस्य नातिभारः किं नाम वचनं न कुर्यात्’ इति न्यायावलम्बः ।

‘य एष इति निर्देशः प्रत्यक्षेयं प्रयुज्यते । परोक्षं ब्रह्म न तथा प्रतिविधेऽस्ति संभवः ।’ इति भामती । ‘एतद्ब्रह्म’ इतीदं सिद्धान्तप्रतिज्ञावाक्यत्वेन ग्रहीतुं शक्यम् । एष इति निर्दिष्टो न जीवादिः, किन्तु ब्रह्म । विवेक-ब्रह्मानुगुण्येन ‘एत’ इति क्लीबप्रयोगः । ‘एतदस्मृतमेतदभयमेतद्ब्रह्म’ इति वाक्ये ‘एतद्ब्रह्मे’ इति चरमखण्डः एतस्य ब्रह्मत्वेन निगमनवाक्यम् । तद्वाक्यं चरमपठितमपि अत्र सिद्धान्तप्रतिज्ञात्वेनोपादीयते । ‘एतदेव’ इत्यनेन ‘एतदस्मृतमभयं’ इति श्रुतिर्गृह्यते । एवकारः अवधारणार्थद्योतकः । अस्मिन्नेवानृतत्वाभयत्वादिकमुपपद्येत । अस्मृतत्वं न प्रतिकृता-बुधपद्येत । ब्रह्मशब्दश्च परमात्मन्येवोपपन्नः । इदमितिपदेन ‘एतद्ब्रह्मेति’ यत् ब्रह्म उयुक्तं तदेवेदं ‘प्राणो ब्रह्म कं ब्रह्म खं ब्रह्म’ इति पूर्वोक्तमिति द्योत्यते । आदिशब्देन ‘प्राणो ब्रह्म’ इति वाक्यस्यापि ग्रहणम् । विश्वप्राणचितृत्वस्य ब्रह्मलिङ्गत्वप्रसिद्धिः पूर्वमेव साधिता । सम्यग्ब्रामत्वमुख्यैः ‘मुख्यशब्द आद्यर्थको मुख्यार्थकश्च ।’ वामनीत्वभामनीत्वे आद्यर्थकमुख्यपदगृहीते । सम्यग्ब्रामत्वादिकं ब्रह्मण्येव मुख्यतया उपपद्येत । ‘स्थितिनिमित्तबलात्’ । ‘यश्चक्षुषि तिष्ठन्’ इति श्रुतिलब्धात् चक्षुष्यवस्थाननैयत्यात् ” इति पदयोजना । ‘अनवस्थितेः’ इति प्रतिविधिनिरालसूत्रे पठितम् । ‘निश्चेनानवस्थितेः’ इति तदर्थः । ब्रह्म तु चक्षुषि निश्चेनानवस्थितमिति श्रुतिसिद्धिमिति भावः । ‘दृश्यते’ इतिवर्तमाननिर्देशेन चक्षुष्यवस्थाननियतत्वं इति चिन्तामणिः । ‘अर्चिराद्युक्तितश्च’ ब्रह्मनिष्ठानामेवासाधारण्येन प्रतिपाद्यमानार्चिरादिमार्गगमनस्यात्रोपदेशाच्च ” इति चिन्तामणिः । ‘अर्चिरादि’ इत्यनेन ‘अर्चिरादिना तत्प्रथितेः’ इति सूत्रं स्मर्यते तन्मार्गस्य सर्ववेदान्तप्रसिद्धिद्योतनाय ॥

स्वातन्त्र्योत्तंसितासु श्रुतिषु न फलदस्यैव वेद्यववादः

कल्याणालोकनादेरिव विधिवलतो वेदनस्यार्थवत्त्वात् ।

तस्मादक्ष्यन्तरस्यः प्रतिकृतिपुरुषो युज्यते पूर्वपक्षे

स्यंपूर्वांपरास्वप्नप्रतिकृतिषु यथासंभवंनीतिरूह्या ॥

‘अनवस्थितेरसंभवाच्च’ इति छायापुरुषपूर्वपक्षो निरस्तः सूत्र-
कृता । अत्यन्तासंभावितस्य कथं पूर्वपक्षं युज्यते इत्याक्षेपस्य
परिहारः उच्यते । प्रभुसंमिता श्रुतिः न यौक्तिकपर्यन्तयोगार्हा । फल-
प्रदस्यैव वेद्यत्वोपास्यत्वद्वयत्वादिकमुपदेष्टव्यं श्रुतिरिति नियमो नास्ति ।
‘श्रुत्युक्तार्थे यथाश्रुति विश्वासः करणीयः । दर्पणदर्शनात् मंगलमिति
श्रुत्योच्यते, तत्र किं नियामकं, श्रुतिस्वातन्त्र्यमेव’ । ‘एवमत्रापि
मिथ्याभूतप्रतिविंबोऽस्तु तद्दर्शनमेव फलं यच्छति, यथा दर्पणस्थस्वात्म-
प्रतिविंबदर्शनात् मंगलावाप्तिः एवमक्षिपुरुषस्यैवोपास्यत्वे तदुपासनात्
मंगलावाप्तिरिति सुसंगतमेतदिति’ इति चिन्तामणिः । ‘विधिवत्त्वात्’
विधायकशास्त्रवलयतः फलसिद्धिः । शास्त्रविधिश्च अदृष्टविधया फलं
जनयति । तत्र कथं दृष्टप्रकारमवलम्ब्य चोदयितुमवकाशः । ‘युज्यते
पूर्वपक्षे’ पूर्वपक्षस्य कथंचित्संभवः इत्युपपाद्यते । बहुष्वधिकरणेषु
इत्यमेव पूर्वपक्षसंभवपरिपाटी भाव्या । इयं समाधानरीतिः शिवार्कमणि-
दीपिकायामपि प्रदर्शिता ॥

अन्तर्याम्यधिकरणम् ।

सूत्रशास्त्रस्य शारीरकनाम्नोऽन्वर्थकत्वं’ ब्रह्मणः चेतनाचेतन-
निखिलान्तर्यामित्वं, आत्मनामनात्मनां चाचिशेषेण तं प्रति शरीरत्वं,
तस्यामृतत्वरूपानन्दघनत्वं, तस्य नारायणत्वं च कथ्यन्तेऽत्र । जीव
ब्रह्मणोः अचिद्ब्रह्मणोश्च एकरूपतया शरीरशरीरिभावस्वरूपसंबन्धः सूच्यते
अत्र, यः सम्बन्धः बहुकृतोऽभ्यस्यते शारीरकब्रह्मणेन । ईक्षत्यधिकरण-
विषयवाक्यभूतसद्विद्यायां ‘सन्मूलाः’ इत्यारभ्य ‘तत्त्वमसि इवेतकेतो’
इत्यन्तं वाक्यं नवकृत्यः अभ्यस्तम् । तत्र श्रावितं सामानाधिकरण्यं
शरीरात्मभावप्रकारप्रकारिभावसम्बन्धप्रयुक्तमिति स्पष्टीकृतं ‘पेतदात्म-
मिदं सर्वं तत्सत्यं स आत्मा’ इति तद्वाक्यपूर्वखण्डेन नवकृत्यः अभ्यस्तेन ।

‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म तज्जलान्’ इति शाण्डिल्यश्रुताविव सन्मूलत्वसदा-
यतनत्वसत्प्रतिष्ठितत्वैः ‘पेतदात्म्यमिदं सर्वं’ मित्युपपत्तिपूर्वकं तत्र
आवितम् । शाण्डिल्यश्रुतौ जीवब्रह्मणोर्भेदः सुदृढं साधितः सूत्रकारेण ।
‘एष मे आत्मा अन्तर्हृदये’ इति श्रुतौ उपासकस्य जीवस्य ‘शाण्डिल्यस्य
मम एषः परमात्मा आत्मा अन्तर्यामी अन्तर्नियन्ता’ इति स्पष्टमुक्तम् ।
तथैव प्रतर्दनविद्यायां ‘एष म आत्मेति विद्यात्, इत्युक्तं उपदेष्टा । सैव शास्त्र-
दृष्टिः । आनन्दमयविद्यायां तद्विद्यया प्रतिपादितस्य हृदि स्थितस्यादित्य
जीवान्तः पुरुषैक्यं द्विरभ्यस्तम् । आदित्यजीवस्य ब्रह्मभेदः साधितः सूत्रकारेण
‘भेदव्यपदेशाच्चान्यः’ इत्येतदन्तर्यामिब्राह्मणोदाहरणेन । एतत्पूर्वभूतान्तरा-
धिकरणे ‘स्थानादिव्यपदेशाच्च’ इति एतद्ब्राह्मणस्मारणपूर्वकं जीवव्यावृत्ति-
रुक्ता । ‘तत्त्वमसि’ इति यथाऽभ्यस्तं सद्विद्यायां, तथात्र ‘स ते आत्मा
अन्तर्याम्यमृतः’ इत्यभ्यस्तम् । तत्र नवकृत्वः, अत्र त्रिसप्तकृत्वः ।
अत्र चान्तर्यामितो जीवस्य भेदः स्पष्टं निर्णयते । शरीरात्मभावेन चिद-
चित्तोः ब्रह्मसामानाधिकरणनिर्वाहः इति स्पष्टीक्रियते एतद्ब्राह्मणेन ।
‘मिथो भेदं तत्त्वेष्वभिलपति भेदश्रुतिरसौ विशिष्टैक्यादैक्यश्रुतिरपि च सार्था
भगवती । इमावर्थौ गोप्तुं निखिलजगदन्तर्नियमिता निरीशो लक्ष्मीशः
श्रुतिमिरपरामिः प्रणिदधे’ इति संकल्पसूर्योदयश्लोकोऽत्र भाव्यः ।
अस्य शारीरकब्राह्मणस्य ज्ञेयनिर्गुणप्रकरणत्वमुच्यते साहस्रग्या ।
सगुणब्रह्मोपास्तिप्रकरणमित्यानन्दगिरिः । ‘अन्तर्यामिब्राह्मणस्य सविशेष-
ब्रह्मणि समन्वये उक्ताः संगतयः । सिद्धान्ते परस्यैवान्तर्यामिणः
उपास्तिरिति फलमिति आनन्दगिरिटीका । ज्ञेयप्रकरणत्वनिर्धारणे
शरीरशरीरिभावसत्यत्वस्य दृढसिद्धिः । तेन चास्मन्मतमेव प्रतिष्ठा-
पितं भवति । ‘अधिदैवादिष्वन्तर्यामी परमात्मा, उपदिश्यमानपरमात्म-
धर्मवस्थात् इति सूत्रार्थः’ इति प्रदीपः । एतेनापि सगुणब्रह्मपरत्वमेव
सिद्ध्यति । आत्मभेदश्च काल्पनिकः न पारमार्थिकः इति वदन्प्रदीपः
सूत्राक्षरैः श्रुत्यक्षरैश्च निरस्तः । अत्र अतत्त्वमुपदिश्यते श्रुत्यासूत्र-

कारेण च इति कथनमुपधास्यम् । मेदस्य काल्पनिकत्वं स्वकपोलमात्र-
कल्पितम् । वेदान्तपरिभाषा भूमिकायां प्रदीपकृतैव उपासनप्रकरण-
त्वमुक्तमस्य ब्राह्मणस्य । अन्तर्यामिब्राह्मणोक्तान्तर्यामिणो नारायणत्वं
स्पष्टं भाषितं भगवत्पादैः ॥

अन्तर्यामी स जीवो बहुविधकरणायत्तधीवृत्त्यनूक्तेः

नान्यो द्रष्टेति चोक्तेरिति यदि न नियन्त्रन्तरस्य व्युदासात् ।

द्रष्टृत्वाच्च तत्तद्विषयवटितधीरूपमीशे हि मुख्यं

तद्धर्माः काण्वमाध्यन्दिनपठितिगतास्तस्य चात्माशरीरम् ॥

‘अन्तर्यामी स जीवः’ इति पूर्वपक्षप्रतिज्ञावाक्यम् । ‘यः
पृथिव्यां स ते अन्तर्यामी’ इति बहुभिः पर्यायै ‘यः यः’ इत्यभ्यस्तः अन्तर्यामी
पक्षः इति व्यज्यते स इति पदेन । ‘सः अन्तर्यामी सः अन्तर्यामी’ इति
पुनः पुनः परमादरेण श्रुत्या निगदितः । ‘करणायत्तधीवृत्त्यनूक्तेः’ ।
अयमेकः पूर्वपक्षहेतुः । ‘वाक्यशेषे’ द्रष्टा श्रोता’ इति करणायत्त-
ज्ञानताश्रुतेः, एवं द्रष्टृत्वेवान्तर्यामित्वोपदेशात् ‘नान्योतोऽस्ति द्रष्टा’ इति
द्रष्टृन्तरनिषेधाच्च इति श्रीभाष्ये हेतुद्वयं भाषितम् । वाक्यशेषे ‘द्रष्टा श्रोता’
इति पठित्वा ‘नान्योतोस्ति द्रष्टा’ इति अतश्शब्देन अन्तर्यामिणमनूद्य
तद्विन्नतत्सदृशद्रष्टृन्तराभाव उक्तः । इदं व्यज्यते ‘अनूक्तेः’ इति ।
द्रष्टृत्वश्रोतृत्वमन्तृत्वविज्ञातृत्वानां शरीरकरणायत्तत्वं प्रसिद्धम् । यस्य
इदं शरीरमस्ति स द्रष्टा इत्युक्तेः शरीरस्य करणद्वारा द्रष्टृत्वादिप्रयोजकत्वं
प्रतीयत इव । ‘शरीरकरणायत्तधीवृत्तिद्रष्टृत्वादिकमुच्यते’ इति
चिन्तामणिः । ‘नान्यो द्रष्टेति चोक्तेः’ । अयमपरः पूर्वपक्षहेतुः । ‘नान्यो-
तोस्ति द्रष्टा’ इति साक्षादेव तस्माज्जीवादतिरिक्तस्य परमपुरुषस्य
निषेधो दृश्यते । इति चिन्तामणिः । ‘अतः’ इति जीवपरामर्श
अभिमन्यते पूर्वपक्षिणा । “अतः करणायत्तधीवृत्तिमतो द्रष्टुः अन्यः
ईश्वरादिः नान्तर्यामीत्युपपादनाच्च’ इति पदयोजना । ‘इति यदि’ ‘न’ ।
एवं शङ्क्यते यदि, तद्वस्तुम् । ‘नियन्त्रन्तरस्य व्युदासात्’ अनेन

द्वितीयहेतुप्रत्युक्तिः । अव्यवहितसन्निकर्षेण बुद्धिस्थित्यनुत्तरहेतोः ।
 'हि' इति श्रुतिपदेन श्रुतिबुद्धिस्थोऽन्तर्यामीतत्तदन्तरवस्थितस्तत्तन्नि-
 यमयन् द्रष्टा श्रोता मन्ता उक्तः । 'नान्योतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यत्र अतः
 पदेन प्रकृतोऽन्तर्यामीनियन्ता द्रष्टा परामृष्टः । 'तस्मादन्यो द्रष्टा श्रोताम-
 न्ता नास्ती' त्युक्त्या प्रकृतान्तर्यामिद्रष्टृसदृशद्रष्टृन्तरं व्युदस्यते ।
 स्वसजातीयद्रष्टृन्तरव्युदासः । अयमन्तर्यामीस्वत एवकरणं विना द्रष्टा ।
 'पश्यत्यचक्षुः स शृणोत्युक्कणः' । 'न तस्य कार्यं करणं च विद्यते'
 'स्वाभाविकी ज्ञानवलक्रिया च । एतस्य नान्योऽन्तर्यामी नापि एतदन्यः
 स्वतो द्रष्टा अस्ति । तस्य द्रष्टृत्वं चक्षुराद्यधानम्, चक्षुष्ववस्थायतन्नि-
 यन्तुरन्तर्यामिणः अधीनञ्च । 'यो वाचि तिष्ठन् यश्चक्षुषि तिष्ठन् यः श्रोत्रे
 तिष्ठन् यो मनसि तिष्ठन् यस्त्वचि तिष्ठन्' इति जीवकरणेषु परमात्मनः
 अन्तर्यामित्वेनावस्थितिनियमनादिकमत्रैवोपपादितम् । करणेषु
 परमात्माऽन्तर्यामित्वेनावस्थाय तानि नियच्छति । तेषु शक्तिमादधाति ।
 जीवोपि स्वान्तर्यामिब्रह्मायत्तः । तत्करणान्यपि तदायत्तानि ।
 'ज्योतिराद्यधिष्ठानं तु तदामननात्' इति सूत्रश्रीभाष्यमिह भाव्यम् ।
 चक्षुरादिकरणानां करणत्वं, जीवानां च दर्शनादिक्रियास्वन्तर्याम्य-
 धीनत्वं चोपपाद्य अतः—ईदृशान्तर्यामितो निरूपाधिकद्रष्टुरन्यः एतादृश-
 द्रष्टा नास्तीति श्रुतिवृद्धयम् । नियन्त्रन्तरस्य व्युदासात् । निरूपाधि-
 कद्रष्टृश्रोतृमन्तृभूतैतदर्यामिणोऽन्यः एतादृशद्रष्टा नास्ति । 'एष ते
 जीवस्थान्तर्याम्यमृतः' इति शरीराख्यानपर्यायान् समाप्य 'अदृष्टो द्रष्टा-
 इत्यादिनाद्रष्टृजीवव्यावर्तनाय अदृष्टत्वविशेषितद्रष्टृत्वाधिकं निगदति
 श्रुतिः । जीवादन्तर्यामिब्रह्मणो वैलक्षण्यमधिकत्वं चात्यादरेण
 पुनः पुनर्वक्ति श्रुतिः । 'अदृष्टो द्रष्टा' इत्यादिकमुक्त्वा
 'नान्योऽतोऽस्ति द्रष्टा' इत्यादिकं वक्ति । अदृष्टत्वे सति
 द्रष्टुरस्मादन्यः ईदृशद्रष्टा नास्ति । इदमुक्त्वा पुनरपि "एष ते
 आत्मा अन्तर्याम्यमृतः अतोऽन्यदार्तं" इत्युक्त्या उद्दालक उपरमति ।

उपक्रमप्रभृतिआन्तं श्रोतृजीवाद्भिन्नः तदन्तर्यामी अमृतः परमात्मेति पुनः पुनर्वक्ति । ' आर्तमित्यस्य पीडितं पीडायोग्यमित्यर्थः । आर्तस्य यथौषधम् ' ' कामार्तानां, ' ' क्षुधार्तः ' ' तृपार्तः, आर्तत्राणाय वः शस्त्रम् ', आपन्नार्तिप्रशमनफलाः सम्पदोद्भूतमानां ' इत्यादिकं भाष्यम् । तापत्रयभृशार्तानां जीवानां त्राणायैव परमात्मा अन्तर्यामितया आत्मन्यवतिष्ठते, तेन सह तद्भृदयगुहायां अनुप्रविष्टः तत्र तेन सह सदासन्, सोऽमृतः अनार्तः विजिघ्रितः अपिपासः । ' अतोऽन्यदार्तं इति श्रुतेरयमर्थः । अतोऽन्यत् द्रष्टुं श्रोतुं मन्तुं आर्तम् । सर्वान्तर्यामिणः एतस्मादन्यत् द्रष्टुं श्रोतुं मन्तुं जीवतत्त्वं आर्तम् । एतेन द्रष्टुं श्रोतुं मन्तुं जीवान्तराणां सत्त्वं तेषामार्तत्वं अमृतपरमात्मभिन्नत्वं च स्पष्टं निगदितानि । ' अमृतं मा कुरु ' इति यदात्मपेक्षसे सज्जोऽस्तिसः, तव यावदार्तिहरणेन त्वाममृतीकरणाय । इति श्रुत्युपदेशः । इदं निपुणं व्यज्यते ' यो रेतसि तिष्ठन् ' इति रेतोन्तर्यामित्वस्य करुणाकाष्टात्वेन चरमपठनेन । रेतसि जनिष्यमाणसंसारिणा सहावस्थानं करुणाकाष्टा । रक्षणार्थमेव करुणाकाष्टया सख्या जीवेन सह तत्र स्वयं तिष्ठति । न ततो विजुगुप्सते ' । ' आपदि मित्रं विजानीयात् ' । कोऽन्यः ईदृशसखा भवेत् । अनादिसख्यं । रेतसि यदा जीवोऽवतिष्ठते तदा किमस्ति तस्य द्रष्टृत्वं श्रोतृत्वं मन्तृत्वं वा । तेन सह तत्रावस्थितेनाऽविनाभूतसख्या परमात्मैव सर्वद्रष्टा तस्य सर्वकार्यनिर्वाहः । रेतसि वर्तमानत्वावस्थायां यथा परमात्मा एक एवाऽदृष्टो द्रष्टाऽस्ति, यथा तदधिष्ठितजीवस्य मननज्ञानादिकं नास्ति जीवस्य द्रष्टृत्वज्ञातृत्वादिसम्पत्त्यनन्तरमपि तद्वदेव परमात्माऽऽमननादिकं न्याय्यम् । ' महता पुण्यपण्येन क्रीतेयं कायनौत्स्वया । प्राप्तं दुःखोदधेः पारंत्वरयावन्नमिद्यते ' । आर्तपरितप्तं त्वामात्मवदमृतीकर्तुं सज्जोऽस्ति सर्वान्तर्यामी भगवानिति श्रुतेर्निपुणमुपदेशोरसिकलोरकरस्यः । अस्य शारीरकब्राह्मणस्य, शारीरकशास्त्रजीवानुभूतैतदधिकरणस्य च निर्गुणपरत्वचादो निर्गुणः स दोषश्चेत्यत्र कः सन्देहः । " यथोल्बेनावृतो गर्भः

इति भगवद्गीतादष्टान्तः इह भाव्यः । “अन्यशब्दसर्वनाम्नः पूर्वनिर्दिष्ट-
 सदृशान्यपरत्यस्य ‘समीनेषु पूर्वत्वा’ दिति साप्तमिकाधिकरणे व्यवस्थित-
 त्वात्, अत्राप्यन्यशब्देन पूर्वनिर्दिष्टान्यत्वाद्गृह्यत्वादिविशेषितनिरुपाधिक-
 रूपादिसाक्षात्कारादिमतो निषेध उपपाद्यते । जीवस्य करणायत्तज्ञानत्वात्
 अन्यस्तत्सदृशोऽदृष्टो द्रष्टा नास्तीत्यर्थः ।” इति श्रीरंगरामानुजमुनयः ।
 “इष्टिरत्र चक्षुरिन्द्रियकरणिका बुद्धिवृत्तिर्विवक्षिता ।” इति वार्तिक-
 व्याख्या । प्रथमसूत्रोक्तः अन्तर्यामीति पक्षसमर्पकशब्दः उपक्रमवाक्या-
 दारभ्य ‘नान्योतोऽस्ति द्रष्टा’ इति चरमवाक्यपर्यन्तं पठ्यते । तेन
 चरमवाक्यमपि जीवव्यावृत्तजीवादिसर्वनियन्तृब्रह्मपरमिति प्रथमसूत्र-
 निर्णयः स्पष्टः । द्वितीयसूत्रे विशेषणपदेन ‘अदृष्टो द्रष्टा’ इत्यादि वाक्यं
 परामृष्टम् । ‘भेदव्यपदेशात्’ इति हेतुपदेन ‘स ते आत्मा अन्तर्याम्यमृतः’
 इति बहुकृत्वः पठितानि वाक्यानि परामृश्यन्ते । तृतीयसूत्रेण ‘विज्ञानं’
 इति पदस्य जीवात्मशब्दपर्यायत्वप्रसिद्धिरवलम्ब्यते । स्थानप्रमाणमप्यत्र
 प्रमाणीक्रियते । आनन्दमयवाक्ये ‘विज्ञानं यज्ञं तनुते’ इति विज्ञान-
 मयाभिन्नत्वेन निगदितविज्ञानशब्दवाच्यविज्ञानमयशब्दितजीवान्दव्योऽ-
 न्तरात्मा आनन्दमयः सर्वशरीरः सर्वान्तर्यामी परमात्मैवेत्येनेनापि स्पष्टी-
 क्रियते । “यो विज्ञाने तिष्ठन्” इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञानशब्देन
 शरीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शरीरः । तस्य शरीरादन्य ईश्वरो-
 न्तर्यामीति सिद्धं ” इति शांकरभाष्यस्याज्जैकान्त्यं शिरसा ऋगघनीयम् ।
 “तद्धर्माः काण्वमाध्यन्दिनपरिपठिताः” । अत्र ब्रह्मणो धर्मबाहुल्यं
 जीवाद्भेदश्च परमादरेण भूयः पठ्यते श्रुत्या सूत्रकारेण च । ‘तस्य च
 आत्मा शरीरं’ । “यस्यात्मा शरीरं” इति श्रुतिपर्यायो ज्ञाप्यते ।
 ‘यस्य आत्मा च शरीरं’ आत्मनोपि परमात्मनः शरीरं भवन्ति । अत
 एव जीवात्मनः स्वशरीरादिकं प्रति आत्मनो भवन्ति ; परमात्मानं प्रति तु
 ते शरीरं भवन्ति । परमात्मा तु न कस्यापि शरीरं भवति । पेका-
 न्त्येन सर्वदा आत्मैव भवति । जीवात्मनां स्वस्वशरीरं शेषभूतम् ।

परमात्मानं प्रति ते शेषाः । परमात्मा तु शेष्येव । 'जीवस्तु शरीर
एव भवति' इति भगवत्पादाः । स्वक्षेत्रमात्रे क्षेत्रज्ञो जीवः, स्वशरीर-
भूतसर्वात्मसु सर्वक्षेत्रेषु च क्षेत्रज्ञः ईश्वरः । चेतनाचेतनं विश्वं सर्वा-
न्तर्यामिणा आत्मवत् । तेन विश्वस्य ऐकात्म्यम् । 'समासेन च
तद्वशासः पुरुषैकात्म्यमुक्तवान्' इति स्मृत्या, 'ऐकात्म्यप्रत्ययसारं'
इति श्रुत्या चेदं सर्वान्तर्यामिब्रह्मैकात्म्यं चेतनाचेतनविश्वस्य कथ्यते ।
'न हि जीवस्य जीवः शरीरं भवितुमर्हतीति भावः' इति 'यस्य चात्मा
शरीरं' इति श्लोकखण्डस्यपदयोजना व्याख्यारस्या । अत्रोक्तस्यान्तर्यामिणो
जीवात्मापि शरीरत्वेन स्पष्टं निगद्यते । कथं जीवस्यैव जीवात्मा शरीरं
भवेदित्यमेचा युक्तिः । एतच्चक्तिप्रदर्शनायैव प्रवृत्तं तृतीयसूत्रम् । एतां
युक्तिं परिहृतुं 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इति काण्वपाठानुसारेण माध्यन्दिनै-
स्तत्स्थानपठितस्य 'आत्मशब्दस्य' विज्ञानरूपपुद्गलार्थकत्वं भवतु इति
वक्ति । आत्मशब्दश्चैतन्यविशिष्टे जीवात्मनि स्वरसः । विश्वशरी-
रानन्दमयरूपसर्वान्तरात्मप्रतिपादकानन्दमयविद्यायां विज्ञानमयशब्दितः
शरीरः स्वविषयश्लोके "विज्ञानं यज्ञं तनुतेविज्ञानं ब्रह्म चेद्वेद" इति
विज्ञानशब्देनाभिलप्यते इति पूर्वमेवानन्दमयाधिकरणसूत्रैः साधितम् ।
तत्र विज्ञानविज्ञानमयशब्दयोः शरीरपरत्वं, विज्ञानमयादन्तरात्मत्वेनोक्त-
स्यानन्दमयस्य (आत्मनः) तद्विभक्त्यपरत्वं च निर्णीतम् । पूर्वसिद्धं
तन्त्र्यायमुपजीव्यात्र माध्यन्दिनपठितविज्ञानशब्दस्य विज्ञानमयाख्यशरीर-
जीवपरत्वं साध्यते । इतरथा विनिगमनाविरहात् काण्वात्मशब्दः
विज्ञानबुद्धिवाचको भवत्विति पूर्वपक्षयुक्तिरपरिहृतास्यात् । इदं निपुण-
मतिचारु व्यङ्ग्यते "य आत्मनि तिष्ठन् इत्यस्मिन्पाठे भवत्यात्मशब्दः
शरीरस्य वाचकः । 'यो विज्ञाने तिष्ठन्' इत्यस्मिन्नपि पाठे विज्ञान-
शब्देन शरीर उच्यते । विज्ञानमयो हि शरीरः' इति तृतीयसूत्रशांकर-
भाष्येण । इदं स्पष्टं विव्रियतेऽनन्तरश्लोकेन सारावल्याम् । अस्य
विषयस्यात्यन्तप्राधान्यं एतद्विषयमात्रे एकश्लोकगानेन व्यङ्ग्यते, सूत्र-
कारेण चैतद्विषयेपृथक्सूत्रनिबन्धनेन ॥

स्थानैक्यादत्र शाखाद्वयपरिपठितावात्मविज्ञानशब्दौ

एकार्थावित्येकम्यं तदपि कथयतो बुद्धिमेवेत्यपार्थम् ।

लोकास्त्रायप्रसिद्धोरनुगतमत इमौ चेतने होकतानौ

बाधः केनापि नास्मिन् भवति च स त इत्यादिभिः सामरस्यम् ॥

‘अत्र शाखाद्वयपरिपठितावात्मविज्ञानशब्दाभेकार्थौ स्थानैक्यादिति (इदं) अप्रकम्य’ मिति पूर्वपक्षी । उभयोरेकार्थत्वं सिद्धान्तिसंमतमेव । “कोसावेकोर्थः” इत्येव विवादः । पूर्वश्लोके काण्वमाध्यन्दिनशाखाद्वयपरिपठिता ब्रह्मधर्मा हेतुकृताः अन्तर्यामिणो ब्रह्मत्वसाधने । ‘तस्य हि परमात्मनो धर्मा इह निर्दिश्यमानाः दृश्यन्ते’ इति शांकरभाष्यं प्रथमसूत्रहेतुव्याख्यात् । का प्रत्याशाऽस्ति श्रुतौ वा सूत्रेषु वा निर्धर्मकनिर्विशेषग्रहपरत्वगवेषणे । स्थानैक्यादिति श्रीशांकरभाष्यसंमतो हेतुः सूत्ररुदमिप्रेतश्च । ‘तदपि’ ‘स्थानैकार्थमवश्यकर्तव्यमंगीकृत्यापि’ इति पदयोजना । ‘कथयतो बुद्धिमेव’ उभावपि शब्दौ बुद्धिमेव कथयतः इति पूर्वपक्षः । ‘इत्यपार्थम्’ इदमपार्थम् । ‘लोकास्त्रायप्रसिद्धोः’ लोकवेदप्रसिद्धोरनुगतमतः—लोकवेदप्रसिद्धनुस्यूतिवलात् इति हेतुः । ‘शास्त्रस्थावातस्मिन्नित्त्वात्’ इति न्यायेन वैदिकप्रसिद्धेः वेदार्थनिर्णये सन्निकर्षाधिक्यमुक्तम् । लोकप्रसिद्धिवेदप्रसिद्धिरित्युभयमप्यस्ति । सा च प्रसिद्धिरनुस्यूततयाऽत्र प्रचुरप्रयोगसिद्धा । ‘आत्मा यत्ने घृतौ जीवे’, ‘आत्मा तु स मकारेण पञ्चविंशः प्रकीर्तितः’, ‘आत्मानं रथिनं विद्धि’, ‘विज्ञानं यत्नं तनुते’, ‘विज्ञानघन एव’, ‘विज्ञानात्मा’ इत्यादिश्लोकवेदप्रसिद्धनुस्यूतिवलात् एतौ शब्दौ चेतनैकवर्तिनाववगम्येते हि’ इति पदयोजना । श्लोके आत्मशब्दस्य चेतने प्रसिद्धिः तत्रैव भूरिप्रयोगो दृश्यते । देहात्मवादिनश्चेतनमेवात्मानं मन्यन्ते । देहात्मभ्रमवन्तोऽपि आत्मानं चेतनत्वेनैव गृह्णन्ति । आस्त्रायेऽपि तथैव प्रसिद्धिः । आत्मशब्दस्य चेतनवाचित्वमौत्सर्गिकम् । ‘बाधः केनापि नास्मिन्’ अस्मिन् प्रकरणेऽस्मिन्नर्थे उत्सर्गबाधहेतुः कोऽपि न दृश्यते । ‘भवति च सत

इत्यादिभिस्सामरस्यम्' न केवलं बाधकाभावः, प्रत्युत चेतनार्थग्रहणे सन्त्य-
नुकूलहेतवः । 'स त आत्माऽन्तर्याम्यमृतः' इत्यत्र प्रतिपर्यायं पठ्यते । 'क्षि'
इति सम्प्रोभ्यवेतननिर्देशः स्पष्टो दुरपह्वश्च । स च जीवात्मेतिस्पष्टम् ।
तस्याप्यात्मा पृथिव्यादिसर्वजगदात्मेत्यत्र श्रुतेरैदम्पर्यं स्पष्टम् । 'य आत्मनि
तिष्ठन्' इति पर्याय ब्रह्मात्मशब्दाः पठिताः । सर्वेऽपि चेतनवाचिनः ।
प्रथमात्म शब्दत्रयं जीववाचीति स्फुटम् । द्वितीयस्य इतरपर्यायेष्विव
विश्वशरीरकपरमात्मवाचित्वम् । अत्र जीवपरमात्मभेदः त्रिः सप्तकृतवोऽभ्य-
स्यते । चिदचित्प्रपञ्चस्य परमात्मशरीरत्वं च कृत्स्नेनापि ब्राह्मणेन स्पष्टं
प्रतिपाद्यते । यथा अचेतनपृथिव्यादितः तदन्तर्यामिणो भेदः स्पष्टः सर्वा-
भ्युपगतश्च तथैव जीवात्मतोऽपि भिन्नत्वं परमात्मनस्सर्वैः प्रतिपत्तव्य-
मिति श्रुतेराशयः । 'सर्वं खल्विदं ब्रह्म,' 'सच्चत्यच्चाभवत्', 'ज्योतींषि
विष्णुः भुवनानि विष्णुः ।' इत्यादिप्रमाणेषु ब्रह्मणश्चेतनैरचेतनैश्च सामा-
नाधिकरण्यं दृश्यते । तादृशसामानाधिकरण्ये एकरूपतयाऽत्र हेतुरभ्यासेन
प्रतिपाद्यते । सर्वत्रैकरूप्येण शरीरशरीरभावनिबन्धनं ब्रह्मणस्तदितर-
चेतनाचेतनसामानाधिकरण्यम् ॥

अदृश्यत्वाधिकरणम् ॥

एतदधिकरणविषये सूत्रस्थारस्यादिकं विस्तरशः प्रतिपादितम-
स्माभिः सूत्रानुगुण्यस्तिद्विविधं । तत्रानुक्तानेव कतिचिद्विषयानत्र
वदायः । पूर्वाधिकरणवाक्ये 'अदृष्टः अश्रुतः अमृतः' इति सर्वान्तर्या-
मिणः अदृष्टत्वाश्रुतत्वामृतत्वान्युक्तानि । अविदितः सः सर्वत्रान्तर्या-
मितयावस्थाय यमयतीति चोक्तम् । यथा पृथिव्यादीन्यचेतनानि तं स्वान्त-
र्यामन्तारं न विदन्ति, तथा चेतनोप्यात्मा तं न वेद । 'न चैनमविदितो
भुनक्ति' इति श्रुतिः । यद्यप्यविदितो नियमयति, तथापि नाविदितः

एनं जीवं मोक्षदानेन पालयेत् । यत्र बृहदारण्यके 'तद्वा एतदक्षरं गार्गि अदृष्टं द्रष्टुं, अभ्रुतं श्रोतुं, अमृतं मन्त्रं, अविज्ञातं विज्ञातुं, नान्यदतोऽस्ति द्रष्टुं नान्यदतोस्ति श्रोतुं, नान्यदतोस्ति मन्त्रं, नान्यदतोस्ति विज्ञातुं' इति श्राव्यते, तत्र "यो वा एतदक्षरमविदित्वास्माल्लोकात्प्रैति स कृपणः' इति श्राव्यते । ब्रह्मवेदनं तद्दर्शनं विना नान्या गतिरयनाय । अत्र मुण्डके 'अद्रेभ्यमग्राह्यं सुसूक्ष्मं भूतयोनि धीराः परिपश्यन्ति' इति श्राव्यते । कस्तत्रोपायः । कथं तत्फलं लभ्यते । तद्भूतयोनिप्रसादेनैव स्वदर्शनमनुगृह्यते इत्यत्र तदुत्तमधर्मः उच्यते "यमैवैष वृणुते तेन लभ्यस्तस्यैव आत्मा विवृणुते तनूं स्वां" इति । तादृशो धर्मः परमो-
दारस्य मातापितृसहस्रंभ्योपि वत्सलतरस्य परमात्मन एव संभवेत् । 'धर्मोक्तेः' इति हेतुपदे निरुपपदधर्मशब्देन परमात्मैकसंभावितोऽयं प्रकरणपठितो धर्मो गृह्यते । 'परमपुरुषवरणे च हेतुः 'धनुर्गृहीत्वौप-
निषदं महास्रं' इति मन्त्रद्वयोक्तब्रह्मयोगेन लक्ष्यब्रह्मवेधनं । धीराः परिपश्यन्तीत्यत्र धीराः इति पदेन ईदृशलक्ष्यवेधनसमर्था धीराः प्रणवधनुयो गृह्यन्ते । अत्र सर्वगतस्य सर्वान्तर्यामिणः जगत्कारणत्वमपि श्राव्यते, "तथाक्षरात्संभवतीह विश्वम्", 'तस्मादेतद्ब्रह्म नामरूपमज्ञं च जायते, इत्यादिभिः । 'अनुप्रविश्य नामरूपे व्याकरवाणि', 'तत्सृष्ट्वा तदेवानुप्राविशत् तदनुप्रविश्य सच्चिदानन्दमवत्' इत्यन्तःप्रविश्यावस्थान-
नियमनादिरेव नामरूपव्याकरणरूपसृष्टिरिति व्यज्यते सूत्रकारेण, अन्तर्या-
म्यधिकरणानन्तरमेतदधिकरणनिवेशनेन । "तदव्यक्तमाह हि", 'अपि संराधनेऽत्यक्षानुमानाभ्यां' इति सूत्राभ्यामव्यक्तं ब्रह्मैव संराधनरूपमक्तियोगे
व्यक्तीभवतीति वक्ष्यते । निचाय्यत्वाय यथा हृदयगुह्यान्तर्वसति, तथा
योनिःसम्पन्नेः सर्वत्र निचाय्यत्वाय सर्वस्मिन्नन्तर्यामितया वसति । नित्यं
विभुं सर्वगतं सुसूक्ष्मं तदव्ययं यद्भूतयोनिं परिपश्यन्ति धीराः । सर्व-
गतं सर्वत्र धीराः तत्प्रसादेन परितः पश्यन्ति । "तं सर्वगतं सर्वतः
प्राप्य धीराः युक्तात्मनः सर्वमेवाविशन्ति" ब्रह्मैवेदं पुरस्तात् ब्रह्मपश्चात्

ब्रह्म दक्षिणतश्चोत्तरेण ” इति गास्यते । स्वयमदृश्यत्वेऽपि कृपया आत्मानं
सम्यक् विवृणुते प्रियतमभक्तेभ्यः इत्येतदुपनिषत्प्रतिपादितः परमात्मोत्तमो
धर्मश्चाह प्रतिपादितः सकल्पसूर्योदये ‘सत्त्वोदग्रसमग्रनन्दयुभुवः
सालम्बनध्यानतः शुद्धे चेतसि यद्यपि प्रभुरिहाऽदृश्यो दरीदृश्यते ” इति ।
एष उत्तमधर्मो न प्रधाने वा जीवे वा संभवेत् । ‘परमेश्वर एव भूतयोनिः ।
परमेश्वरस्य हि धर्मः उच्यमानो दृश्यते ’ इति भाषमाणं श्रीशांकरभाष्यमृजु
तयात्र सगुणब्रह्मण्येव समन्वयं ब्रूते । अत्र प्रतिसूत्रं सगुणब्रह्मैव स्पष्टं
निगद्यत इति निरूपितमस्माभिः । “ तस्मादात्मज्ञं ह्यर्चयेत् भूतिकाशः ”
इत्यत्रा योपासनमत्रोपदिष्टं , अदृश्यब्रह्मसाक्षात्कारसाधनत्वेन । ‘आचार्योपा-
सनमिति भगवतापि गीतम् । अयं धर्मोऽपि ‘धर्मोक्तेः’ इति सूत्र-
हेतुना गृह्यते ॥

दृश्यत्वादेर्निषेधो विकृतिमति भवेत्यक्षरे सन्निकर्षात्

पञ्चम्युक्ताक्षरं तत्तदवधिकपरः पञ्चविंशोऽस्तु मामूत् ।

सर्वज्ञत्वादिदृष्टेः प्रथमसमुदितं त्वक्षरं ब्रह्म शुद्धम्

पञ्चादुक्तं तु जीवादिक्लमवधितया भेदतस्तत्परोक्तेः ॥

अत्र नञिव्युक्तन्यायेन पूर्वपक्ष इति न्यायरक्षामण्यादिप्रदर्शितं
विस्तरेण प्रकाशितमस्माभिस्सूत्रानुगुण्यसिद्धिविमर्शे । अत्र प्रथमपादेन
तन्न्यायावलम्बः स्फोर्यते । “ पृथिव्यादिसम्बन्धितया दृष्टं स्थूलत्वादिकं
निषिध्यमानं पृथिव्यादिसजातीयमुपस्थापयति , उत नेति , ” “ अद्रेश्यमिति
ह्यत्र श्रूयते , अद्रेश्यत्वमदृश्यत्वं , तेन प्रकृतिकार्यपृथिव्यादिषु दृष्टदृश्यत्व-
निषेधः सन्निकर्षात्प्रकृतिमेवोपस्थापयति , न पुनरसन्निकृष्टं परमात्मानं ,
यथाह्यब्राह्मण इति सन्निकृष्टं क्षत्रियमेव कथयति न पुनरसन्निकृष्टानन्यान्
इति विन्तामणिरिह भाव्यः । ‘अक्षरात्परतः परः’ इत्यस्यां श्रुतौ ‘अक्षरादि-
त्यत्र अक्षरं मूलप्रकृतिरिति पूर्वपक्ष्युक्तं सिद्धान्तिनस्सम्मतम् । परात्
अक्षरात् परः पञ्चविंशको जीवः इति पूर्वपक्ष्याशयो वर्ण्यते द्वितीयपादे ।
‘अक्षरात्परतः’ इत्यत्र सामानाधिकरण्येनान्वयः पूर्वपक्षे । वैयधिकरण्ये

नान्वयः सिद्धान्ते । अक्षरात्-प्रकृतेः (प्रकृतिरूपावधेः) परो जीवः पञ्चविंशकः, तस्मात्परः पञ्चविंशः परमात्मा इति सिद्धान्तार्थः । 'अक्षरात्परतः' इत्यत्र परादक्षरात्-स्वविकारेभ्यः परात् अक्षरात् इत्यर्थः । तादृशात्पराक्षरात्परः पञ्चविंशकः । पराक्षरावधिकपरो जीवः पञ्चविंशकः । चतुर्विंशतिजडतत्त्वेषु परं प्रधानम् । तस्मात् चतुर्विंशकाः त्र्यधानात्परः पुरुषः पञ्चविंशकः । इत्थमक्षरं पुरुषश्च पतद्विद्यावेद्यं इति सांख्यमिमानः । 'अतोऽस्मिन्प्रकरणे प्रधानपुरुषावेव प्रतिपाद्येते इति' इति श्रीभाष्ये पूर्वपक्षनिगमनम् । 'पञ्चविंशोऽस्तु' इति पूर्वपक्षिणः सांख्यतत्त्वं द्योत्यते । 'अस्तु' इति सांख्येनोक्ते, माभूदयमनर्थः इति सद्यः प्रत्युच्यते । गिरुद्धस्वतन्त्रात्मवादो महाननर्थः । 'सर्वज्ञत्वाद्विद्वे-इत्यनेन "यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्य ज्ञानमयं तपः । तस्मादेतद्ब्रह्मनाम-रूपमन्नं च जायते" इति प्रथममुण्डकप्रथमखण्डान्तिममन्त्रो जिघृक्षितः न द्वितीयखण्डपठितः 'यः सर्वज्ञः सर्ववित् यस्यैव महिमाभुवि' इति मन्त्रो यः पठितः 'यस्मिन् द्यौः पृथिवी चान्तरिक्षं, इति द्युभ्वाद्यभ्युपगतनसूत्रपरामृष्ट-मन्त्रादनन्तरं, यश्च गृह्यते 'स्वशब्दा'दिति तत्सूत्रहेतुना । "सर्वत्रासौ वसति" इति चासुदेवशब्दार्थप्रथमभागोऽस्मिन्पादे विव्रियते 'सर्वत्र' इत्यारभ्य "आमनन्ति चैनमस्मिन्" इत्यन्तम । ततः परं तृतीयपादे 'सर्वं द्युभ्वादि, ब्रह्मरूपे आयतने वसति' इति, चासुदेवशब्दनिर्वचन-श्लोकस्य 'समस्तं वसत्यत्रेति वै यतः' इति द्वितीयभागो विचार्यते । षटत्स्वारस्यमप्यभिप्रेत्य पतद्विद्यायामेव 'यस्मिन् द्यौः' इति मन्त्रमारभ्य पादान्तरारंभे विचारो निवेद्यते । 'सर्वज्ञत्वाद्विद्वेः' इत्यत्र दृष्टिशब्दः श्रुतिपरः । 'दर्शनात्', 'दृष्टं' इत्यादिसूत्रप्रयोगानुसारः क्रियते । श्रुतिरस्माकं चक्षु रतीन्द्रियब्रह्मदर्शने । 'चक्षुष्मत्ता हि शास्त्रेण सूक्ष्मकार्यार्थदर्शिना' । 'प्रथमसमुदितं त्वक्षरं ब्रह्मशुद्धं' । 'अथ परा ययातदक्षरमधिगम्यते' इत्युपक्रमोपात्तमक्षरशब्दवाच्यं ब्रह्म । अक्षर-विद्येति विद्यानाम अक्षरब्रह्मनाम्ना भवति । "अक्षरात्परतः परः,

इत्यत्र अक्षरपदं मूल्यप्रकृतिवाचकमेव । “येनाक्षरं पुरुषं वेद सत्यं प्रोवाच तां तत्त्वतो ब्रह्मविद्यां” इत्यत्र वेद्यत्वेनोक्तः अक्षरः सत्यः पुरुषो ब्रह्मैव । अक्षरसत्यपुरुषविद्याया एव परविद्येति संज्ञा पठिता । सांख्यानमपि प्रधानस्यैव पुरुषत्वं न संभवति । ‘शुद्धं’ । शुद्धस्यैव वेद्यत्वरूपोपास्यत्वसंभवः, नाशुद्धस्य जडप्रधानस्य । ‘पञ्चादुक्तं तु जीवान्निकं’ ‘अक्षरात्परः’ इत्यक्षरशब्दघटितपञ्चाद्वाक्ये अक्षरशब्दः प्रधानवाचको वा जीववाचको वा भवेत् । अक्षरशब्दस्य जीवपरत्वे, परतः- प्रकृत्यपेक्षया परभूतात्, अक्षरात्-जीवात्, परः “ इति योजना । अक्षरशब्दस्य प्रधानपरत्वे, ‘अक्षरात्-प्रधानात्, परतः-पर भूतात् जीवात् परः इति योजना इति पदयोजना । इयं परविद्येति श्रुत्यैव शब्दिता । अस्यां परविद्यायां प्रधानात् परो जीवः तस्मात्परः परमात्मा इति परत्वकाष्ठात्वेन निवेद्यते परब्रह्मेति रसो व्यज्यते “ तत्परोक्तेः ” इति । “अवधितयाभेदतस्तत्परोक्तेः” इति द्वितीयसूत्रहेतुरुच्यते । न परमात्मपरत्वावधिभूतो जीवः पर एव भवेदिति रसो व्यज्यते । ‘सर्वज्ञत्वादिदृष्टेः’ इति पदेन सर्वज्ञत्वादिगुणविशिष्टपरमात्मध्यातुः “ परिपश्यन्ति धीराः ” इत्युक्तं विद्याफलभूतं अदृश्यब्रह्मदर्शनमपि व्यज्यते । “रूपोपन्यासाये” इति चरमसूत्रेण प्रथमसूत्रोक्तादृश्यत्वादिगुणकस्य स्वशरीरद्वारा दृश्यत्वं व्यञ्जितम् । “ तस्यैव भूतयोनेः सर्वविकारात्मकं रूपमुपन्यस्यमानं पद्यामः “ अग्निर्मूर्धा चक्षुषी चन्द्रसूर्यौ दिशः श्रोत्रेवाग्विवृताश्च वेदाः । वायुः प्राणो हृदयं विश्वमस्य पद्भ्यां पृथिवी ह्येष सर्वभूतान्तरात्मा ” इति । तच्च परमेश्वरस्यैवोचितम् । सर्वविकारकारणत्वात् न शारीरस्य तनुमहिम्नः । नापि प्रधानस्यायं रूपोपन्यासः संभवति, सर्वभूतान्तरात्मत्वासंभवात् ” इति पूर्वाधिकरणोक्तसर्वभूतान्तर्यामिसगुणब्रह्मण्येव समन्वयः स्पष्टं भाषितो भगवत्पादैः । “रूपोपन्यासाच्च” इति तृतीयसूत्रस्पष्टपरामृष्टे तन्मन्त्रे एव सर्वभूतान्तरात्मा इत्युक्तं पूर्वाधिकरणोक्तसर्वान्तर्यामिणमेव वक्ति । इत्थं च शारीरकब्राह्मणोक्तं ब्रह्मैवात्रोक्तमिति पूर्वाधिकरणेन स्वरसा

संगतिः । इदमेव त्रैलोक्यशरीरं ब्रह्म अनन्तराधिकरणोक्तवैश्वानर-
 पुरुषः । एतन्मन्त्रोक्तमेतत्सूत्रोक्तं स्पष्टमेव 'स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति'
 इति वैश्वानराधिकरणसूत्रेण परामृश्यते । तत्सूत्रेण 'द्यौर्मूर्धानं यस्य
 विप्राचक्षन्ति' इत्यादिप्रमाणोक्तद्युमूर्धत्वादिविशिष्टविश्वशरीरं परामृश्यते
 इति शांकरं भाष्यम् । "यदुक्तं सार्वभौम्यरूपोपन्यासात् ब्रह्माभ्युपगन्तव्य-
 मिति, तत्र-वैश्वानरवाक्ये तस्यैवोक्तत्वात्" इति पूर्वाधिकरणेन
 वार्तिकोक्ता संगतिः "रूपोपन्यासाच्च" इति सूत्रस्य प्रथमभाषिनाथेनैव
 संगच्छेत । "द्यौर्मूर्धाचक्षुर्यो चन्द्रसूर्यौ" इति मन्त्रेणैवोत्तराधिकरण-
 संगतिर्येर्णिता सर्वग्रन्थेषु । तत्र प्रसंगादापतितं त्रैलोक्यशरीरत्वयुक्त-
 वैश्वानरचिन्तनमिति सर्वसंमता संगतिः । प्रसंगात् बुद्धावायातं वैश्वा-
 नरवाक्यं विचार्यानन्तरं मध्येविच्छिन्नं मुण्डकवाक्यविचारं प्रवर्तयति द्युश्वा-
 नराधिकरणे इति ब्रह्मविद्याभूषणादिसर्वग्रन्थसंमतम् । 'अन्ये पुनर्मन्यन्ते'
 इत्यारभ्य भाष्ये संप्रदायविरुद्धं नूतनतया कल्पितस्त्वृतीयसूत्रार्थो न केनापि
 कथमपि संगच्छेत । प्राचीनसंप्रदायत्यागाच्च किमप्यन्यत् ततो लभ्येत ॥

॥ वैश्वानराधिकरणम् ॥

अत्र वक्तव्यं सर्वं विस्तरेणोक्तमस्माभिस्सूत्रानुगुण्यसिद्धि-
 चिन्तनं । अत्र वैश्वानरविद्यायां मुमुक्षुभिर्ममीमांसा क्रियते 'को नः
 (जीवात्मनां) आत्मा, किं ब्रह्म' इति । 'अत्रात्मशब्दः किं जीवात्म-
 वचनः किं वा परमात्मवचनः' इति विशयः प्रदर्शितो वार्तिके । 'अथवा
 शरीरः आहोस्वित् परमेश्वरः' इति शांकरभाष्यम् । अत्र जीवव्यति-
 रिक्तः परमात्मा ब्रह्मेति स्पष्टं निर्णीय तं बहुमुमुक्षुमुखेन मीमांसमानय-
 श्रुत्यैव । तैत्तिरियानन्दमीमांसायां ब्रह्मणः आनन्दधर्मस्य निरतिशयत्वं
 निर्णीतम् । अत्र 'वैश्वानरः परमात्मा, न अनात्मा न वा जीवः इति'
 इति निर्णयो वक्ष्यते वार्तिके । 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इत्यत्र आत्म-
 पदसमभिव्याहृतं ब्रह्मपदं जीवात्मनो व्यावर्तते घटपदमिव शुक्लपदसमभि-

व्याहृतं नीलघटादित्युक्तं” इति वार्तिकम् । जीवब्रह्ममेद एव श्रुतिकृतया मीमांसया निर्णीयते । वादरायणीयब्रह्ममीमांसया तदनुसारेण तयोर्भेद एव सर्वत्र निर्णीयते । सगुणवैश्वानरब्रह्मणः परमात्मत्वं निर्णीयते ।

(५५९) “अग्निर्मूर्धेत्यादिकमपि सर्वभूतान्तरात्मत्वोपपादकं शरीरशरीरिभावविधया निर्विशेषब्रह्मपरमेव” इति साहस्री अस्मदुक्तं सामानाधिकरण्यहेतुं स्वाभिमतत्वेन, श्रीशङ्करभगवत्पादसंमतत्वेन च वदतीति भृशं सन्तुष्यामः । निर्विशेषब्रह्मपरमित्युक्तिर्मिथ्या, केवलाभिनिवेशमूला । इदं वैश्वानरवाक्यं सगुणब्रह्मपरमिति सर्वसंमतमिति विस्मृतं साहस्रया । यथैतस्य वाक्यस्य विश्वशरीरसगुणब्रह्मपरत्वं, तथैव द्युमूर्धत्वाद्येतत्सदृशरूपेण व्यासघटितपूर्वाधिकरणमुण्डकवाक्यस्य ।

(५६४) -- ‘अत्र नोपासनाप्रकरणम्, किन्तु ज्ञेयप्रकरणमेव’ इति वदन्ती साहस्री स्वमतसर्वग्रन्थोक्तं व्याहन्ति । हन्यतेऽत्र साहस्री” तथा दृष्ट्युपदेशात्” इति सूत्रखण्डेन तस्य स्वभाष्येण च । “वैश्वानरः परमात्मा द्युमूर्धत्वादिविशेषधर्मवत्त्वात् इति सूत्रार्थः इति प्रदीपोक्तः प्रतिज्ञासूत्रार्थः । बह्वीभिः स्वनिर्णयोक्तिभिरपि व्याहन्येते प्रदीपसाहस्रयौ । आत्मघाते भूयो मज्जति तत्कर्ता ।

स्वर्लोकादित्यवाताम्बरसलिलमहीरूपमूर्धादिकल्पन्या

ध्येयो वैश्वानरात्माऽस्थिरबहुविषयः (स्थिरबहुविशयः) शब्द-

लिङ्गादिसाम्यात् ।

मैवं ब्रह्मेत्यधीतेर्भुवनतनुतया योगतस्त्वग्निशब्दः

वैशिष्ट्याद्वा क्रियाङ्गं स्ववपुषि परधीर्गार्हपत्यादिधीश्च ॥

“पूर्वं रूपोपन्यासाच्चेत्यत्र भगवतो विश्वरूपोपन्यासेन द्युमूर्धत्वादिना भगवतः परमपुरुषत्वं प्रसाधितम् । इदानीं तत्प्रसंगात् वैश्वानरविद्या चिन्त्यते । अत्रापि द्युमूर्धत्वादिपरिकल्पन्या वैश्वानरः परमपुरुषश्चिन्त्यते इति” इति चिन्तामणिप्रदर्शितसंगतिः बहुपरग्रन्थसम्मतता ।

प्रथमपादे रूपपदेन 'रूपोपन्यासाच्च' इति पुर्वाधिकरणचरमसूत्रज्ञापने
 इयं संगतिर्ध्वज्यते । 'मूर्धादि' इत्यादिपदेन चक्षुःप्राणमध्यकायमूत्र-
 स्थानपादानां ग्रहणम् । यथासंख्यमत्र कल्पना । "ध्येयो वैश्वानरात्मा"
 'आत्मानमेवेमं वैश्वानरं', 'एतमभिविमानमात्मानं वैश्वानरमुपास्ते'
 इत्युपास्यत्वेनोक्तो वैश्वानरः आत्मा इत्यर्थः । 'अस्थिरबहुविषयः'
 शब्दस्यास्थिरत्वं एकस्मिन्नर्थे एव निष्ठाराहित्यम् । बह्वर्थसाधारण्य-
 मिति यावत् । प्रतिज्ञासूत्रोक्तसाधारणशब्दार्थ उच्यते अनेन ।
 अस्थिरत्वमनैकान्त्यम् । "स्थिरबहुविषयः" इत्यपि पाठः । तेन अय-
 मेवार्थ इत्यशक्यनिर्णयत्वमुच्येत । तत्तत्परत्वकोटेः स्थिरत्वमेव ।
 समानबलत्वं सर्वकोटीनाम् । "शब्दलिङ्गादिसाम्यात्" इति पूर्वपक्ष्युक्त-
 सूत्रोपात्तसाधारणत्वहेतुविवरणम् । "मैवं ब्रह्मेत्यधोतेः" । "को न
 आत्मा किं ब्रह्म" इति विचार्य, "अयमारुणिः संप्रतीममात्मानं वैश्वानर-
 मध्येति तं हन्ताभ्यागच्छाम" इत्युद्दालकस्य वैश्वानरात्मविज्ञानमवगम्या
 तमभ्याजम्भुः । स च "केकयः संप्रतीममात्मानं वैश्वानरमध्येति,
 तमभ्यागच्छाम" इत्यवोचत् । सर्वेपि तं गत्वा "को न आत्मा किं ब्रह्म"
 इति जीवात्मनामात्मभूतं ब्रह्म जिज्ञासमानाः अवोचन् । "आत्मब्रह्म-
 शब्दाभ्यामुपक्रम्य पश्चात्सर्वत्रात्मवैश्वानरशब्दाभ्यां व्यवहाराच्च ब्रह्मशब्द-
 स्थाने निर्दिश्यमानो वैश्वानरशब्दो ब्रह्मैवाभिधत्ते इति विज्ञायते" इति
 श्रीभाष्यम् । 'उपक्रमे' 'को न आत्मा किं ब्रह्म' इति ब्रह्मशब्दप्रयोगात्,
 ब्रह्मशब्देनात्मशब्दस्य विशेषणात्, तत्स्थाने वैश्वानरशब्दस्य पठनेन
 स्थानप्रमाणबलात् ब्रह्मशब्दैकाग्र्येण विशेषणात्, मीमांस्यवस्तुनि ब्रह्मशब्द-
 पठनात्" इति पदयोजना । 'भुवनतनुतया' अन्यत्र ब्रह्मसंबन्धित्वेन
 प्रसिद्धस्य विश्वशरीरकत्वस्यात्रापि वर्णनात् । अनेन द्वितीयसूत्र-
 हेतुस्संगृह्यते । "योगतत्त्वज्ञिशब्दः" "स एषोऽग्निर्वैश्वानरः" इति
 वाजसनेयकवैश्वानरविद्यापठिताग्निशब्दस्य ब्रह्मपरतया साक्षाद्योजना ।
 "वैशिष्ट्याद्वा" इति "तथा दृष्ट्युपदेशात्" इति सूत्रप्रदर्शिता, अग्नि-

शरीरकपरमात्मोपासनरूपा गतिः । इयमेव गतिराश्रिता प्रातर्दनाधिकरणे ।
 'तथा' इति सूत्रपदस्य "जाठरापरित्यागेन" इति शांकरभाषितभाष्यार्थो,
 अङ्गीक्रियतेऽस्माभिः । 'क्रियाङ्गं स्वबपुषि परधीर्गार्हपत्यादिधीश्च', उपा-
 सकेन स्वशिरश्चक्षुःप्राणमध्यकायमूत्रस्थानपादरूपे स्वशरीरे "तस्यहवा
 पतस्य वैश्वानरस्य मूर्धैव सुतेजाश्चक्षुः" इत्यादिश्रुत्या विहिता चक्षुरादित्वेन
 कल्पनात्मिकाबुद्धिः, उरोलोमहृदयमनआस्यरूपे स्यावयवे 'उर एव वेदिः
 इत्यादिश्रुत्या विधीयमाना वेदिबर्हिरादिरूपेण कल्पनारूपाबुद्धिश्च वैश्वानर-
 विद्यांगभूतप्राणाहुतिक्रियांगभूता वेदितव्या' इति पदयोजना । संपत्ति-
 सूत्रार्थश्चरमसूत्रार्थश्च संगृहीतौ । "एवमुपासकः स्वशरीरे परमात्मानं
 त्रैलोक्यशरीरं वैश्वानरं सन्निहितमनुसन्धाय स्वकीयान्युरोलोमादीनि
 प्राणाहुत्याधारस्य परमात्मनो वैश्वानरस्य वेदिबर्हिराद्यग्निहोत्रोपकरण-
 भूतान् परिकल्प्यैवविधेन प्राणाग्निहोत्रेण परमात्मानं वैश्वानरं आराधयेदि-
 युपदिश्यते" इति श्रीभाष्यम् ।

अन्यस्मिन्नन्यदृष्ट्या न भवति विदुषां कापि निःश्रेयसाप्तिः

तस्माद्वैश्वानरोऽसौ न पर इति फलं त्वन्नसिद्धादि मैवम् ।

ब्रह्मैव ह्यन्यदृष्ट्यन्वितघटितमिह ब्रह्मशब्दाद्यवाधात्

सर्वाधध्वंस उक्तः फलमपि परमं ब्रह्मचैवाप्तमन्नम् ॥

'प्रतीकोपासनान्नमुक्तिः, यथा मनो ब्रह्मेत्युपासीत' इत्यादियुः फलं
 च सर्वत्रावस्थितान्नप्राप्तिरित्युच्यते । अतो नेयं ब्रह्मविद्या' इत्याक्षिप्य
 परिह्रियते । 'ब्रह्मैव ह्यन्यदृष्ट्यन्वितघटितमिह' । ब्रह्मैव द्युमूर्धादि
 दृष्ट्यन्वितस्वरूपघटितं ध्येयत्वेनोच्यते । अतो ब्रह्मण एव प्रधान्यात् न
 नामादिप्रतीकोपासनतुल्यत्वम् । " इति पदयोजना । ब्रह्मशब्दात्म
 शब्दौ उपक्रमपठितौ । ब्रह्माख्यपरमात्मन एवात्र प्राधान्येनोपासनम् ।
 नात्र ब्रह्मदृष्टिघटितमन्यत्प्राधान्येन ध्येयतयोच्यते । 'सर्वाधध्वंस
 उक्तः 'फलत्वेन,' तद्यथेपीकतूलमग्नौ प्रोतं प्रदूयेत एवं हास्य
 सर्वं पाप्मानः प्रदूयन्ते" इति । सर्वपाप्मनाशे सद्य एव मोक्षो भवेत्

अर्चिरादिगणातिवहनेन । ‘अप्रतीकालम्बनाजयतीति वादरायणः” ।
 ‘श्रुतोऽपनिपत्कगत्यमिधानाश्च’ इति सूत्रद्वयमिह भाव्यम् । तत्रोत्तराधाना-
 मग्लेप उक्तः । अत्र पूर्वाधानां दाह उच्यते । फलद्वयसमुच्चयः
 सर्वविद्यासु सर्वविद्यापलस्याविशिष्टत्वात् । ‘व्याप्तमन्नं परमं ब्रह्म’ ।
 सर्वाध्वंस’ इत्यविद्यानिवृत्तिरुक्ता । अत्र सर्वव्याप्तब्रह्मरूपपरम-
 भोग्यान्नादत्वमुच्यते । “ सर्वेषु लोकेषु सर्वेषु भूतेषु सर्वेष्व्वात्मस्व-
 क्षमत्ति” इत्येतद्विद्याफलतया निर्दिष्टं सर्वलोकसर्वभूतसर्वात्मन्याप्तमन्नं
 च सर्वव्यापकं निरतिशयभोग्यरूपं ब्रह्मैव ” इति पदयोजना
 तैत्तिरीयोक्तफलमेवेदम् । “ अद्यते इत्यन्नमिति व्युत्पत्त्या, ‘अहमन्नमह
 मत्वादः इति श्रुत्या च परमेव ब्रह्म अन्नशब्देनाभिधीयते ” इति
 चिन्तामणिरिदमेवाह ॥

त्रिष्वत्रोपासितृणां मितहृदयगुहाक्ष्यन्तरश्चिन्त्य उक्तो

विश्वान्तर्यामितादेर्विपुलपरिमितिश्चिन्तनीयस्त्रयेऽथ ।

पदसु ब्रह्मात्मशब्दौ पुरुषपदमपि क्षेत्रतज्ज्ञप्रपञ्च-

व्यावृत्ते विश्वहेतौ प्रकरणनियमानामवृत्त्या नमस्ति ॥

प्रत्यमाधिकरणत्रिकमेका पेटिका । उत्तराधिकरणत्रिकमपरा-
 पेटिका । “ उपासितृणां” इति पदं पूर्वाहं गद्वयेष्यन्वेति ।
 षट्स्वप्न्यधिकरणेषु उपासनविद्या एव, न पराभिमतनिर्गुणगन्धोऽपि ।
 अर्मकौकस्तवसूत्रं गुहालूत्रं स्थानादिसूत्रं च भाव्यानि प्रथमत्रिके । ‘अधि-
 दैवाधिलोकादिषु, रूपोपन्यासाच्च, स्मर्यमाणमनुमानं स्यादिति ” इति
 सूत्राणि भाव्यान्युत्तरत्रिके । “ विश्वश्चायं नरश्चेति, विश्वेषां वाऽयं नरः
 विश्वे वा नरा अस्येति विश्वानरः परमात्मा सर्वात्मत्वात् । विश्वानर
 एव वैश्वानरः । ‘अभिविचिमिते वा सर्वं जगत्कारणत्वादित्यभिविमानः’
 इति श्रीशांकरभाष्यमिह रस्यम् । वैश्वानरशब्दः प्रयुक्तो ब्रह्मणि
 अन्तर्यामिणि । “ य इमं च लोकं च परं च लोकं सर्वाणि भूतानि
 योऽन्तरो यमयति इति” इत्यन्तर्यामिश्रुतिः । “ सर्वभूतान्तरात्मा”

इति मुण्डकश्रुतिः । सर्वत्र सगुणब्रह्मैव निगद्यते । सर्वेष्वधिकरणेषु प्रकृतिजीवभिन्नत्वमेव स्पष्टमुपपाद्यते सूत्रकारेण ब्रह्मणः । जीव-
ब्रह्मभेदो निष्करणं निरस्यते सर्वत्रैकरूप्येण, यथा जडब्रह्मभेदो निर-
स्यते । ब्रह्मात्मपुरुषशब्दाः प्रकरणप्रमाणानुसाराच्च ब्रह्मणि वर्तन्ते ॥

स्वाधीनाशेषसत्तास्थितियतनतया सर्वभावेन तिष्ठन्

प्रस्ताशेषोऽक्षिनिर्त्यस्थितिरखिलतनुः कल्पिताग्न्यादिगात्रः ।

स्वलोकाद्यंगवैश्वानरपदविषयो लक्षणस्यादिमस्य

प्रोक्तः पादे द्वितीये श्रुतिनिकरशिरःशेखरः श्रीनिवासः ॥

पण्णामधिकरणानां विशेषतो भगवद्गुणविशेषप्रख्यापकत्वमाह ।
इति चिन्तामणिः । “ बृहन्तो ह्यस्मिन् गुणाः ” इति ब्रह्मशब्दो
निरुच्यते । ‘ आदिमस्य लक्षणस्य । लक्षणं-अध्यायः । ब्रह्मलक्षणसमन्वय-
परस्याध्यायस्य लक्षणसंज्ञाऽन्वयेति व्यज्यते । श्लोकप्रथमपादः प्रथमा-
धिकरणसंग्राहकः । ‘ ब्रह्म सर्वं स्वाधीनसर्वसत्तास्थितियतनत्वात् ।
तज्जलान् इति द्वेतां चरमोक्तप्रलयकर्तृत्वस्य द्वितीयाधिकरणे
प्रतिपाद्यत्वात्सूच्यते श्लोकद्वितीयपादारम्भे । ‘ प्रस्ताशेषः अशेषचरा-
चरात्ता । ‘ मृत्युर्यस्योपसंचनं ’ इत्युक्तरीत्या सर्वोपसंहारसाधन-
भूतमृत्युरपि न शिष्यते । एकग्रासवत् अस्य महाभूतस्याशेषचराचरमिति
व्यज्यते अस्तशब्देन । ओदनप्रकरणे ग्रासशब्दस्यौचित्यं रसिलकलोक-
रस्यम् ।

‘ अक्षिनिर्त्यस्थितिः ’ अनेन प्रतिविंबाक्षिपुरुषव्यावृत्तिः ।
‘ अनवस्थितेरसंभवाच्च नेतरः ’ इति सूत्रं स्मार्यते । ‘ अखिलतनुः ’
अन्तर्याम्यधिकरणप्रतिपादितसर्वशरीरत्वमुच्यते । ‘ कल्पिताग्न्यादि-
गात्रः ’ । ‘ रूपोपन्यासाच्च ’ इति सूत्रं स्मार्यते । यद्यपि स्वरूपमदृश्यं
स्वरूपस्यापि आपरोक्ष्यं लभ्यते कल्पिताग्न्यादिगात्रविशिष्टभावेन । अत्र
सर्वत्र भगवतः करुणा प्रस्तूयते । करुणैव रूपिणी श्रीः ॥ इदं व्यज्यते
श्रीनिवासः इति ।

„जीवादौ प्रथमपादेऽति व्याप्तिनिरास एव स्यात् न त्वसंभव इति सर्वग्रहपरत्वमेवेति भगवत्पादा मन्यन्ते ” इति वदन्प्रदीपः चतुर्थ-पादारंभे कल्पतरुक्तनिष्कर्षेण विरस्तः । प्रथमपादस्याऽसंभवव्यवच्छेदपरत्वं मतद्वयेऽपि समानम् । “ ईक्षत्यधिकरणे सद्विद्यायाः ब्रह्मपरत्वव्यवस्थापनात् ” इति प्रदीपोक्तो हेतुरसिद्धः, स्वमतग्रन्थवाधितश्च । ‘ नाशब्दं न प्रधानं ’ इति तदधिकरणसाध्यम् । ईक्षणहेतुश्चाचेतनप्रधान-व्यावर्तकः । न चेतनजीवव्यावर्तकः । आत्मशब्दश्च जीवेऽपि संभाषितः । ‘ ईक्षितृत्वश्रवणात्कारणस्य ’, ‘ न प्रधानमचेतनमात्मशब्दावलम्बनं भवितुमर्हतिः “ यदि ह्यचेतनं प्रधानं तच्छब्दवाच्यं तदसीति ग्राहयेत् मुमुक्षुं चेतनं सन्तमचेतनोऽसीति, तदा विपरीतवादिशालं पुरुषस्यानर्थायेत्यप्रमाणं स्यात् ’, ‘ चेन्नविषय एव मुख्य आत्मशब्दः ’, ‘ न चात्राचेतनस्य निश्चायकं किञ्चित्कारणमस्ति ’, ‘ समानैव सर्वेषु वेदान्तेषु चेतनकारणावगतिः ’ इत्यादीनि स्वभाष्यवाक्यानि पठित्वा स्वमतं बुद्ध्यतां प्रदीपकृत् । अत्र सूत्राणां कारणस्याचेतनप्रधानव्यावर्तकत्वे पेदम्पर्यं ‘ अनन्तराधिकरणे ’ तस्थानन्दमयत्वोपपादनेन जीवव्यावर्तकत्वे । तदनन्तराधिकरणे आदि-त्यादिदेवजीवव्यावर्तकत्वे ॥

“ श्रीभाष्यमते सर्वत्र ब्रह्मेति वाक्ये ब्रह्मपक्षकपरमात्मतासाधन-स्यैव विवक्षणात् ब्रह्मपदेन परमात्मतया एकसाधनस्यानपेक्षितत्वात् अधिकरणवैयर्थ्योपपत्तिः ” इति प्रदीपोक्तमसंगतं, पूर्वपक्षे ब्रह्मशब्दस्य जीवे योजनं भाष्यद्वयेऽपि समानम् । “ निश्चिते च जीवविषयत्वे यदन्ते ब्रह्मसंकीर्तनं एतद्ब्रह्म इति, तदपि प्रकृतपरामर्शित्वात् जीवविषयमेव ’ ‘ यत्सर्वेषु प्रसिद्धं ब्रह्मशब्दस्यालम्बनं जगत्कारणं, इदं च सर्वं खल्विदं ब्रह्मे ’ ति वाक्योपक्रमे श्रुतं, तदेवेहोपदिश्यत इति युक्तं इत्यादिकं स्वभाष्यं “ यदपि वाक्यशेषे स्वशब्देन ब्रह्मसंकीर्तनं तदपि प्रकृतपरामर्शिनैतदा सा-मानाधिकरण्यात् देहादिवृत्त्यणकर्तृत्वयोगेन जीवविषयमेव व्याख्येयम् ” इति वार्तिकव्याख्यां भामत्यादिग्रन्थांश्च पठ्यस्मत्सुहृत् । यद्यपि

ब्रह्मशब्दः पठितोऽत्र , एतत्प्रकरणप्रतिपाद्यं ब्रह्मशब्दवाच्यं वस्तु जीवो वा
ब्रह्म वेत्यत्र मतद्वयसंप्रतिपन्नः विशयो विचारश्च ।

॥ प्रथमतृतीयपादः ॥

अस्मिन्पादेऽनन्तरपादे च सूत्रस्वारस्यानि श्रुतिस्वारस्यानि सारा-
वलीश्लोकस्वारस्यानि च विस्तरशो निरूपितानि सूत्रानुगुण्यसिद्धि
विमर्शः । अस्मन्मतोपरि साहस्रीप्रदीपोक्तान्येव विमृशामः ॥

(५७५) — ‘ इदं रजतमित्यादिसामानाधिकरण्यमेव बाधायां
सामानाधिकरण्यस्य निदर्शनम् । सर्वमिदं ब्रह्मेति सामानाधिकरण्यं
प्रपञ्चप्रचिलापनार्थं बाधायां सामानाधिकरण्यमिति चानर्थान्तरम् ’ इति
साहस्री । ‘ सर्वमिदं ब्रह्म ’ इति न लौकिकी प्रतीतिः । श्रुतिवाक्यम्
तत् । तस्य श्रुत्युक्तप्रकारेणैव सामानाधिकरण्यनिर्वाहः कर्तव्यः ।
श्रौतहेत्वनुरोधो न्याय्यः । ‘ तज्जलान् ’ इति तत्र सामानाधिकरण्ये
हेतुः प्रदर्शितः अनुपदमेव तच्छब्दत्वा । ‘ तत्सुद्धा तदेवानुप्राविशत्
तदनुप्राविश्य सच्चत्यच्चाभवत् ’ इति सर्वभवनहेतुः प्रदर्शितः अनुप्रवि-
श्यान्तर्यामितयाऽवस्थानमिति । भेदाभेदश्रुत्योरापातविरोधघटकान्तर्यामि-
ब्राह्मणेन चेतनाचेतनप्रपञ्चं प्रति ब्रह्मणः शरीरिभावो निरूपितः येन
सामानाधिकरण्यस्य श्रुतिसंमतघटना लभ्यते । “ इदं रजतं ” इति
भ्रान्तपौरुषेयवाक्यस्थोदाहरणमत्यन्तविषमम् । इदं रजतमिति भ्रान्तस्य
भ्रान्तिवचनम् । यदा तस्य नेदं रजतमिति बाधकज्ञानं जायते , तदा
किं सः रजतमात्रं मिथ्येति गृह्णाति । इदं न रजतमिति बुध्यमानोऽन्यत्र
रजतलाभार्थमेव भृशं प्रवर्तते रजतमेव सत्यत्वबुद्ध्याऽर्थयमानः ।
‘ सर्वं खल्विदं ब्रह्मेति ’ वदन्ती श्रुतिः किं भ्रान्ता रजतभ्रमवान्पुरुष
इव । सर्वस्य ब्रह्मत्वेनाऽनुसन्धानानुभवादिकं विधत्ते श्रुतिः ।
सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वज्ञानानुभवाभ्यां रागद्वेषनिवृत्तिः सर्वभूतसुहृत्त्वं च

भवेत् । एतदनुभवप्रयुक्ता “मित्रामित्रकथाकुतः” इति प्रह्लादोक्तिः । “ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चः न प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म” इति भगवत्पादभाष्योक्तं स्मरणीयम् । ब्रह्मात्मकस्य प्रपञ्चस्य ब्रह्मस्वभावभूतानन्दत्वानुकूलत्वे ष्वाभाविके । अस्मत्कर्मरूपोपाधिकृतं तस्यास्मान्प्रति प्रातिकूल्यम् । सर्वोऽपि प्रपञ्चः स्वतो ब्रह्मस्वभावभूतानन्दत्वाऽऽनुकूल्यव्याप्तः इत्यनुभवस्ततमभ्यसनीय इति श्रुत्याशयः । स एव वस्तुस्वभावस्य यथार्थानुभवो भवेत् । कर्मोपाधिकप्रातिकूल्यमपवाच्य वस्तुसत् ब्रह्मस्वभावभूतानुकूल्यं काममाविर्भवतु । स एवानुभवो मुक्तिदशायाम् । “सर्वस्याप्यानुकूल्यं स्वत इह जगतो वासुदेवात्मकस्य व्यक्तिं तन्मुक्तिकाले भजति भक्तकृतज्ञानसंकोचहानेः” इति तत्त्वमुक्ताफलापन्नोक्तः पूर्वमेवोदाहृतः ॥

(५७६) ‘मुक्तोपसृप्यव्यपदेशाच्च’ इत्यनेन मुक्तात्मब्रह्मणोर्भेदवर्णनः कथं न इति साहस्रयुद्धाधितं चोद्यं दुष्परिहरमेव । ‘कर्मकर्तृव्यपदेशाच्च’ इति सूत्रेण यथा जीवब्रह्मभेदः सुदृढं साधितः, तत्रात्रापि । उभयत्र हेतुसामान्यात् । ‘मुक्तरूपसृप्यं-समीप एव प्राप्यं, न तु प्राप्यर्थलोकान्तरगमनमपेक्ष्यते इति सूच्यते उपपदप्रयोगसामर्थ्यात् । तच्चेदं मुक्तत्वमेवोपसृप्यत्वमित्येव पर्यवस्यति इति न मुक्तात्मब्रह्मणोर्भेदकथाप्यत्र इति साहस्रयुक्तमुत्तरितं पूर्वमेव । “मुक्तरूपसृप्यं मुक्तोपसृप्यं” इति शंकरभाष्यम् । “गान्धारानेवोपसंपद्यते” इति सद्विद्यावाक्ये उपोपसर्गस्य संपत्तिशब्दस्य, उपसर्गविशिष्टक्रियापदस्य च कोऽर्थ इत्यात्मानमेव पृच्छतुसाहस्रीकृत, विरमतु चेदशापार्थलेखनात् । अत्र मुक्तस्यापि प्राप्यं परं ब्रह्मेति वर्णनात् गौणमुक्तिर्जीवन्मुक्तानामाधिकारिकाणां हिरण्यगर्भादीनामिति सूच्यते, यानधिकृत्य ‘जगद्व्यापारवर्ज’ मित्यादिसूत्राणि इति प्रदीपः । केयं व्याघातरसिकता । मुक्तोपसृप्यत्वात् चुम्बाद्याय-तबभूतः आत्मा न जीवः इति जीवब्रह्मभेदः खल्वत्र प्रतिसूत्रं साध्यते । किमिदं वैपरीत्यम् । साहस्रयमिमतामेदश्चेत्साध्यः हेतोर्विरुद्धत्वं स्पष्टम् । ‘सूर्यद्वारेण विरजाः प्रयान्ति’ इत्येतत्प्रकरणवाक्यं स्मरणीयम् । “भेदव्यपदेशात्” इति सूत्रेण त सूत्रस्य ‘भेदव्यपदेशश्चेद भवति ‘तमेवैकं जानत

आत्मानं, इति ज्ञेयज्ञातृभावेन । तत्र प्राणभृत्तावन्मुमुक्षुत्वात् ज्ञातः । ब्रह्म-
ज्ञेयं द्युभ्वाद्यायतनं न प्राणभृत् ' इति शांकरभाष्येण च साहस्रयमिमानो-
निरस्यते । ' तस्मात् द्युभ्वाद्यायतनप्रकरणे ' द्वाप्तुपर्णा ' इत्यस्यामृचि
" तयोरन्यः पिप्पलं स्वाद्वत्ति अनश्नन्नन्योऽभिचाकशीति " इति पर-
स्परचिरोधिभ्यां जीवपरमात्मानादुपलक्ष्य, जीवात्मनो भेदेन परमात्म-
प्रतिपादनात् स एव प्रकरणीह द्युभ्वाद्यायतनमिति सिद्धम् " इति
वार्तिकम् ॥

॥ अथ भूमाधिकरणम् ॥

(५८५) ' भूमपदार्थश्च यदि निर्विशेषं ब्रह्म, तर्हि कथं ' धर्मोप-
पत्तेश्च ' इति सधर्मत्वोपपादनं इति साहस्रयुद्धावितं चोद्यं दुष्परिहर-
मेव । ' धर्मोपपत्ते ' रिति तु सत्यत्वामृतत्वादिब्रह्मस्वरूपधर्माभि-
प्रायमेव । " अद्वैतिमते धर्मशब्दोऽपि स्वरूपे भाक्तो वर्तते इति
स्वरूपात्मकधर्मवस्त्रमत्र बोध्यमानं न निर्विशेषवादचिरोधि, व्यावर्तकमात्र-
परत्वाद्धर्मशब्दस्य " इति साहस्रीदत्तस्य उत्तरस्योपहास्यतास्फुटा ।
निर्विशेषवादो धर्मशून्यब्रह्मवादः । अत्र निर्विशेषप्रकरणमित्यद्वैति-
नामभिमानः । निर्विशेषं भूमविद्या प्रतिपाद्यब्रह्म इति समर्थनाय
तस्य सधर्मकत्वे साधके ' धर्मोपपत्तेश्च ' इति को वा हेतुं निवर्जनीयात् ।
' धर्मोपपत्तेश्च ' इति सूत्रस्य " धर्मशून्यत्वोपपत्तेश्च " इत्यर्थवर्णनं
आपद्येत । स्पष्टत्वनियमवद्भः सूत्रकारः धर्मशब्दं स्वरूपपरत्वे प्रयुक्ते
इति कथनं ध्रुवं तं हासपदं गमयेत् । " सत्यत्वं स्वमहिमप्रतिष्ठा-
तत्वं सर्वगतत्वं सर्वात्मत्वमिति चैते धर्माः श्रूयमाणाः परमात्मन्येवोप-
पद्यन्ते, नान्यत्र " इति शांकरभाष्यं साहस्रयुक्तलक्षणाव्याहेन्तु ॥

॥ अथाक्षाधिकरणम् ॥

(५९५) ' अनेन जीवब्रह्मभावव्यावृत्तिपरेण ' अन्यभावव्या-
वृत्तेश्च ' इति सूत्रेण कथमद्वैतचिरोद्यो न भवति ' इति साहस्री
प्रश्नः असमाधेय एव ।

(५९८) — व्यावहारिकजीवब्रह्मभेदस्य बहुशः पूर्वं साधनात् किमर्थमुक्तं सूत्रमिति पृच्छति साहस्री । एतेन जीवब्रह्मभेदः बहुशः साधितः सूत्रकारेणेति स्पष्टमभ्युपगम्यते । तद्वेदस्य व्यावहारिकत्वमात्ररूपमिथ्यात्वं नैवोक्तं सूत्रेण । मिथ्याभेदस्य बहुभिरधिकरणैः साधनकथमेवोपहास्यं मिथ्यैकान्तं च । साधनमेव निषेधनं विपरीतचक्षुषाम् ॥

अध्याधिकरणस्य निर्गुणब्रह्मसाधनपरत्वं परिगण्यते प्रदीपेन (२०६) पृष्ठे । 'अक्षरं ब्रह्म आकाशान्तविधारकत्वादिति सूत्रार्थः' इति प्रदीपः प्रथमसूत्रे । "सा चाश्वरान्तधृतिः परमेश्वरस्यैव कर्मकुतः, प्राशासनात् । प्रशासनं हीदृ श्रूयते "एतस्य वा अक्षरस्य प्रशासने गार्गि सूर्यान्ध्रमसौ विधृतौ तिष्ठतः" इत्यादि । प्रशासनं च पारमेश्वरं कर्म इति द्वितीयसूत्रभाष्यम् । इदं सर्वं सगुणपरमेश्वरस्यैव साधकं, न निर्विशेषस्य । अक्षरधियः-आनन्दादिधर्मधियः, प्राशासनादिधियः सर्वा अपि एकस्मिन्नेव सगुणपरब्रह्मणि भवन्ति इति सूत्रकारदर्शनम् ॥

(५९९) — सगुणब्रह्मध्यानेन कार्यब्रह्मलोकप्राप्तौ तत्साक्षात्कारस्यापि संभवात् कथं ध्यायति कर्मण इव साक्षात्कारकर्मणोऽपि नास्त्यत्वं इति पृच्छयते । 'कार्यं वादरिः' इत्यत्र, "कार्यं अपरं ब्रह्म उपासीनानामर्चिरादिगत्याकार्यब्रह्मलोकप्राप्तिरिति वादरिमतमद्वैतमतं च । अपरं ब्रह्मेति सगुणः ईश्वरः अभिप्रेयते वा हिरण्यगर्भरूपजीवोऽभिप्रेयते वा । उभयथाप्युच्यते । 'अपरं ब्रह्म वा, आहोस्वित् परं ब्रह्म वैति भाष्यप्रदर्शितो विशयः । अपरमिति पूर्वपक्षः । तर्हि सगुणं ब्रह्मेति पृच्छामः । अपरं ब्रह्मैव सगुणब्रह्मेति चेत्, यथा सगुणनिर्गुणयोरैक्यं मुहुर्मुहुरुच्यते प्रदीपेन, तथा परापरब्रह्मणोरप्यैक्यं वक्तव्यम् । तथा च परापरविभागाभावः । अपरनिषेधनं परसाधनं च न संगच्छेत । अत्र परब्रह्मशब्दवाच्यसगुणेश्वरस्य निषेधः 'स सामभिस्तृतीयते ब्रह्म'

लोकं' इति गतिश्रुत्या बाध्यते । "अत्र त्रिमात्रोकाराभिध्यानात् क्रममुक्तिरिति भवति" इति प्रदीपनिष्कर्षेणास्य निर्विशेषपरत्वं बाध्यते । प्रदीपस्य ३१७ पृष्ठेऽस्याधिकरणस्य निर्विशेषपरत्वं निरूप्यम् । 'अत्र ध्यायति कर्म परमात्मेति निर्णीतम् । अपरब्रह्म तु हेयतया उपन्यस्तं' इति शारीरकन्यायसंग्रहस्तस्य प्रदीपकृत्याख्याच । गतिइतिश्च बाध्यते ताभ्याम् । अपवादैकव्यसनिनां किं वा न बाध्येत । निर्विशेषस्योपास्यत्वकथनमेव प्रदीपनिष्कर्षविरुद्धम् । समष्टिपुरुषं चतुर्मुखमाच्छाद्य तन्निषेधेन परमात्मानं ज्ञाधयति सूत्रकारः इत्यभिधायतीक्षतिशब्दौचेकविषयौ, तत्कृतुन्यायात् । यः परः पुरुषः अभिधायते स एव ईक्षणीयः प्राप्यश्च । निर्विशेषस्य ओकारालम्बनद्वाराऽभिधानकथनमुक्तिमात्रव्याहतम् । "त्रिमात्रेणोकारेणालम्बनेन परमात्मानमभिधायतः फलं ब्रह्मलोकप्राप्तिः । क्रमेण च सम्यग्दर्शनोत्पत्तिरिति क्रममुक्त्यभिप्रायं भविष्यतीत्यदोषः" इति भाष्यनिगमनवाक्यमपि व्याघातप्रचुरम् । "ब्रह्मलोकप्राप्तिर्लिङ्गं परपुरुषश्रुतिभ्यां बाधित्वा वाक्यं प्रणवस्येयब्रह्मणि समन्वितं" इति रत्नप्रभानिगमनमपि तथैव । "कर्मकर्तृव्यपदेशात्" इति सूत्रेण यथा जीवब्रह्मभेदः साध्यते, तथैव "ईक्षति कर्मव्यपदेशात् स एव परः पुरुषः न चतुर्मुखजीवः" इत्यनेन सूत्रेण साध्यते इति स्पष्टम् ।

(६००) 'सति चैवमीक्षतिकर्मव्यपदेशः कथं निर्विशेषब्रह्मविवक्षाकारणं' इति पृष्ठा, 'तथा चेक्षतिकर्मव्यपदेशो निर्विशेषब्रह्मविवक्षायां हेतुरेव' इत्युत्तरं दीयते । प्रश्नोत्तरयोरविशेषः स्फुटः । न कापि युक्तिरुक्ता उत्तरवाक्ये । प्रश्नवाक्यमेवोत्तरवाक्यमपि भवति । एतेन प्रश्नस्यासमाधेयत्वमेव फलति ॥

(६०७) — "विषयवाक्ये" एतं त्रिमात्रेण इत्येतच्छब्दे विद्यमाने सूत्रे 'स' इति तच्छब्दः कुतः इति पृष्ठा 'स इति तच्छब्दोपादानं तु जीवब्रह्मणोरभेदाभिप्रायेण । तथा च प्रत्यगभिन्नं ब्रह्मव 'अथातो ब्रह्मजिज्ञासा' इति सूत्रे ब्रह्मपदार्थ इति फलति । एतदर्थमपि स इति सूत्रे सशब्दो

हेतुःसाध्यसमर्पणार्थः” इत्युत्तरं दीयते । साध्यसमर्पणार्थमित्युक्तमत्र
 समन्वयोपपादकाधिकरणसप्तकेऽपि समानम् । ‘द्युभवाद्यायतनं आत्मा
 सः नैव प्राणभृत्’, ‘भूमा सः न प्राणशब्दाभिलष्यो जीवः यस्मादधिकतया
 भूमोपदिष्टः’, ‘अक्षरं सः परमेश्वरः नैव जीवः’ ईक्षति कर्मव्यपदेशात्
 सः परमपुरुषः पुरुषोत्तमः न समष्टिपुरुषश्चतुर्मुखः’, ‘दहराकाशः सः
 परमात्मा नैव जीवः, प्रमितः सः नैव आकाशः सः’ इति सर्वत्र स
 इत्यनुपज्यते । अक्षराधिकरणमेकं विहाय पक्षसमर्पकः पुल्लिङ्गशब्दः ।
 ‘द्युभवाद्यायतनमित्यत्र ‘यस्मिन्द्यौः’ इति मन्त्रपठितः आत्मा पक्षः ।
 इत्थमेव ‘आनन्दमयः अन्तरादित्यपुरुषः आकाशः प्राणः इन्द्रः इति
 पक्षसमर्पकपुल्लिङ्गपदभूयस्त्वानुरोधेन ’ “भेदव्यपदेशाच्चान्यः” इत्यन्य-
 शब्दः पठितः प्रथमपादेऽनुपजनीयत्वेन ’ तथैव ‘अत्ता’ अनन्तरं अन्त-
 र्यामी ‘अदृश्यत्वादिगुणकं’ वैश्वानरः इत्याद्यनुरोधेन ‘सः’ इत्यनुपं गो-
 द्वितीयपादे । प्रत्यधिकरणं, प्रायेण प्रतिसूत्रं च प्रत्यगात्मब्रह्माणोर-
 भेदं खण्डयित्वा भेदमेव स्पष्टं साधयति सूत्रकारः । इदं च स्पष्टं भाषितं
 श्रीशांकरमाध्य एव दहराधिकरणे । अद्वैतेश्वरं प्रत्यधिकरणं जीवब्रह्म-
 भेदवादिनं सूत्रकारं सुहृदं मन्यते साहस्रौकृदिति महद्भैरवपरित्यगम् ॥

(०९) — ‘ एतेन मनोब्रह्मेत्युपासीतेत्यादावपि निर्विशेषस्यैवोपा-
 स्यत्वमिति सूच्यते ’ इति साहस्रौ वदति ॥ अहो केयं वैपरित्यकाष्टा ॥

अथ दहराधिकरणम्

(६११) ‘ दहराकाशो न ज्ञेयः, किन्तु तदन्तर्बर्त्येव द्यावापृथि-
 व्यादिकं ज्ञेयं इति पूर्वपक्षः । सिद्धान्तस्तु दहराकाशश्च एव ज्ञेयः
 इति ’ इति साहस्रयुक्तं न साधु । दहराकाशस्यैव ज्ञेयत्वं च दत्तं
 “ दहराकाशो भूताकाशो वा जीवात्मा वा भवति इति पूर्वपक्ष-
 यति । ‘ भूताकाश एव दहरशब्दित इति प्राप्तम् । द्यावापृथि-
 व्यादि च तस्मिन्नन्तस्तमाहितम् । अथवा दहरो जीव इति प्राप्तम् ।

इति स्वभाष्यवाक्यानि पठतु साहस्रीकृतम् । 'अस्मिन्कामाः समा-
हिताः, एष आत्मा अपहतपाप्मा' इति हि प्रकृतं द्यावापृथिव्यादि-
समाधानाधारमाकाशमाकृत्य 'अथ य इहात्मानमनुविद्य ब्रजन्ति
पतांश्च सत्यान्कामान्' इति समुच्चयार्थेन चशब्देनात्मानं कामा-
धारं आधितांश्च कामान्विज्ञेयान् वाक्यशेषो दर्शयति ।
तस्माद्वाक्योपक्रमेऽपि दहर एवाकाशोदहदयपुण्डरीकाधिष्ठानः सहान्तस्यैः
समाहितैः पृथिव्यादिभिश्च सत्यैः कामैर्विज्ञेय उक्तः इति गम्यते'
इति भाष्यनिगमनमपि पठित्वा स्वोक्तैर्भाष्यविरुद्धतां वेत्तु । द्यावा-
पृथिव्यादिसर्वविशिष्टदहरब्रह्मोपासनाविधिरसमन्वानुभवन्ति भगवत्पादाः ।
चशब्देन कामशब्दवाच्यद्यावापृथिव्यादीनामपि ध्याने विशेषणतया
समुच्चय इति भगवत्पादद्वयम् । सहशब्देन तेषां समुच्चयेऽपि
विशेषणत्वं चारु व्यञ्जितम् । सर्वविशिष्टाद्वैतब्रह्मनुभवरसिकाः
भगवत्पादाः इत्यत्र कः सन्देहः ।

(६१४) 'दहराकाशो यदि निर्विशेषं ब्रह्म' इति अनुवदन्ती
साहस्री दहराकाशस्य निर्विशेषब्रह्मत्वं मनुते । इदं स्वभाष्य-
विरुद्धम् । प्रदीपस्य (२४३) पृष्ठे "इदं चाधिकरणं सगुणविषय-
मेव" इति स्वोक्तेन व्याहृतञ्च ॥

॥ अथ देवताधिकरणम् ॥

(६३०) — 'ब्रह्ममीमांसायां सगुणब्रह्मविचारस्यापि प्रति-
ज्ञातु सगुणस्यापि ब्रह्मणः परमार्थगत्यानिर्विशेषत्वात् निर्गुणब्रह्मभावे
परंपरयोपयुग्मिनां सगुणब्रह्मविचाराणां कृतत्वाच्च, न सगुण ब्रह्मवि-
चारोऽनुपपन्नः । सगुणोपासनमपि निर्गुणं ब्रह्मश्रित्यैव फलजनकम्"
इति साहस्रशः विचित्रोवादक्रमः । निर्विशेषज्ञानस्य निर्गुणभ्यानोप-
योगित्वकथनमुपहास्यमुक्तिमात्रव्याहतं च । सगुणब्रह्मैव निर्विशेष-
25

मिति स्वाभिमतं पारिभाषिकं नाम चेत् कामं तथास्तु, किंनश्चिच्छब्दम् ।
 निर्विशेष ब्रह्मण एवान्ततः फलप्रदत्वमिति साहस्रयुक्तिरुपहास्या ।
 स्वमतविरुद्धा च । 'फलमत उपपत्तेः' इत्यधिकरणं सगुणब्रह्मपर-
 मिति तन्मतम् । "तस्यैव ब्रह्मणः व्यावहारिक्यामीशिशीशितव्य
 विवागावस्थायां अन्यस्त्वभावोर्ध्वण्यते ।," 'फलमतः ईश्वराद्भवितु-
 मर्हति," 'ईश्वरमेव फलहेतुं मन्यहे," 'सर्ववेदान्तेष्वीश्वरहेतुका
 एव सृष्टयोऽपरदिश्यन्ते । तदेव चेभ्वरस्य फलहेतुत्वं यत् स्वकर्मा-
 नुरुपाः प्रजाः सृजतीति " इति तदधिकरण भाषितान्यवधेयानि ।
 "नास्यपारमार्थिकं रूपमाश्रित्यैतच्चिन्त्यते, 'किन्तुसांव्यवहारिकम्"
 इति भामती । पारमार्थिकं निर्विशेषं रूपं नाश्रित्येति भामती तदा-
 श्रित्यैवेति साहस्री । सर्वमधरोत्तरमेव ॥

॥ कम्पनसूत्रम् ॥

(६६७) 'कम्पनादिति सूत्रस्यैव पूर्वपक्षसूत्रत्वं सिद्धान्त-
 सूत्रत्वं चेति साहस्री । 'अणिजन्ताभिप्रायत्वे पूर्वपक्षः । णिजन्ताभि-
 प्रायत्वेसिद्धान्तः" इति साहस्रयुक्तिः । इदं सूत्रं प्रमिताधिकरणगुण-
 सूत्रं, अङ्गुष्ठमात्रप्रमितस्य ब्रह्मत्वसाधकमस्मिन्मते । मध्यपतिताधि-
 करणानां प्रासंगिकत्वमुभयसम्मतम् । "अयसितः प्रासंगिकोऽधि-
 कारविचारः । प्रकृतामेवेदानीं वाक्यार्थविचाराणां प्रवर्तयिष्यामः"
 इति श्रीशांकरभाष्यम् । "तदेवं प्रसक्तानुप्रलक्ताधिकारकथां परि-
 समाप्य प्रकृतस्यांगुष्ठ प्रमितस्य भूतमव्येशितृत्वाद्भगवत्परमात्म-
 भावोक्तं भनं हेत्वन्तरमाह-'कम्पनात्' इति " इति श्रीभाष्यम् ।
 नास्ति सूत्रस्यावृत्तेर्वा भिन्नभिन्नार्थक्यनस्य वाऽपेक्षाऽऽसमद्रीत्या ।
 साहस्री वर्णनस्य नष्टमनानुग्रहभाकृत्वमपि । "सवायुःकस्य जगतः
 कम्पनात् परमात्मैव शब्दात्प्रमितः' इति भीमतीजगतः कम्पनादित्येव

सिद्धान्तार्थं वर्णयति । “ब्रह्मणो हि विभ्यदेतज्जगत्कृत्स्नं व्यापारे नियमेन प्रवर्तते” इति भामती ब्रह्मणअपादानात् वाग्व्यादेर्भीतिं वर्णयति । ब्रह्म भयहेतुरपादानम् । कम्पमानत्वधर्मवाचिका एजति पदघटितकठश्रुतिर्लक्ष्यते सूत्रपदेनेति सर्वसम्प्रतिपक्षम् । एजतिपदस्य ‘कम्पते’ इत्येव सिद्धान्तार्थः, न एजयति कम्पयते इति । “एजयितृत्वमपीदं परमात्मन एवोपपद्यते” इति भाष्यवाक्यं न सौत्रपदस्य वा श्रौतैजतिपदस्यवार्थं भाषते यथा साहस्रीकृतं भ्राम्यतीव । ब्रह्मणो जगतः कम्पमानत्वं वा ब्रह्मणो जगत्कम्पचितृत्व-वा भवतु सूत्रसिद्धान्तार्थः, उभयथापि निर्विशेष ब्रह्मविरुद्धमेवेदं लिङ्गम् । निर्विशेषपरत्वे हेतोर्विरुद्धत्वमप्रकम्प्यम् । “तस्मात् काठकु-वाक्यं ज्ञेये (निर्विशेषे) समन्वित” मिति पराभिमतमिदमेव । अस्य सूत्रस्य सगुणब्रह्मसाधकत्वमेव । तथैव ‘शब्दादिव प्रमितः’ इति सूत्रस्यापि ॥

॥ ज्योतिर्दर्शनसूत्रम् ॥

(६६९) — “ज्योतिश्चरणामिद्यानात्” इत्यनेनाऽस्याधिकरणस्य कथं न गतार्थत्वं इति पृच्छन्तो साहस्री, ‘आत्मा प्रकरणात्’ इति सम्प्रदायविर्भावाधिकरणसूत्रेण पौनरुक्त्यं न चोदयति । विषयमेवात् इत्युक्तं समाधानं तत्र दुर्वचम् । “परंज्योतिरुपसम्पद्य” इति विषयवाक्यस्योभयत्र एकत्वात् । अंगुष्ठप्रमितविषये “तमेव भान्तमनु-भातिसर्वं तस्य भासा सर्वमिदं विभाति” इत्यादिश्रुत्युक्तज्योतिर्दर्शनादित्य-स्मत्सिद्धान्ताव्याख्यानरीतिरेवनिरावाद्या ऋज्वी च ॥

॥ सुषुप्त्युत्क्रान्तिसूत्रम् ॥

(६७०) — “सुषुप्त्युत्क्रान्त्योर्भेदेन” इति भेदव्यपदेशः कथमद्वैता विरोधी” इति साहस्रीचोदं दुष्परिहरमेव । मुक्तस्यासंसारिणः परमा-त्मभेदोऽत्र साध्यते इति स्पष्टं सूत्राक्षरेभ्यः । ‘पत्यादिशब्देभ्यश्च’

इत्यनन्तरसूत्रेणापि स एव स्पष्ट समर्थ्यते । 'सुषुप्त्युक्तान्त्योभेदेन व्यपदेशात्' इति सम्प्रतिपन्ना सूत्राक्षरयोजना । कस्य कस्माद्धेदेन व्यपदेशः । जीवात्मनः परस्मात् ब्रह्मणोभेदेन व्यपदेशादिति सूत्रयोजना च सम्प्रतिपन्ना । भेदेन व्यपदेशात् इति हेतुः कथं अमेदसाधको भवेत् । 'पत्यादिशब्देभ्यः' इति हेतुः, तत्परामृष्टत्वेन सम्प्रतिपन्ना 'सर्वस्य वशी सर्वस्थेशानः सर्वस्याधिपः' इति श्रुतिश्च कथं मुक्तपरमात्मनोरभेदं साधयेताम् । 'आकाश इव निर्मल' इत्यादिकविरुद्धशरणं वर्णयति । निर्मला मुक्ताः । आकाशवाक्यस्य मुक्तात्मन्यस्ति किञ्चित्स्वात्तरस्यम् । आकाशवाक्यस्य मुक्तात्मपरत्वमाशङ्क्य तस्यापि अधिपतिभृतपरब्रह्मपरत्वं साध्यते । इदं सच विस्तरशो विचार्यनिरूपितमेवास्माभिः सूत्रानुगुण्य-सिद्धिचिमर्शः ।

(६८०) — "असंसारिस्वरूपस्य निर्विशेषस्य "सर्वस्य वशी-
त्यादिवाक्यगम्यं सविशेषत्वं कथं न विरुद्धम् ।" इति साहस्री चोद्य-
मसमाधेयमेव । यदत्रोत्तरं दत्तं साहस्रया "सर्वस्यवशी" इत्यादि-
वाक्यं न विज्ञानमयस्य प्रस्तुतस्य पतित्वं विवक्षति, किन्तु तस्य
संसारित्वं व्यावर्तयति । तथा च 'सर्वस्य वशी' इत्यादिवाक्यानि न
सविशेषब्रह्मपराणि, किन्तु तत्पदलक्ष्यार्थपराणीति निष्कर्षः । लक्ष्यार्थ-
त्वं चापतित्वादिद्व्यावर्तनेनेति भावः" इति तस्य प्रत्यक्षरमुपहास्य-
त्वं सुस्फुटम् ॥

"ज्योतिर्दर्शनात्" इति सूत्रस्य शांकरभाष्यप्रदीपाद्युक्तार्थस्य
क्लिष्टता सुस्फुटा । "ज्योतिः शब्दं परमेव ब्रह्म दर्शनात्, तस्य हि
वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिदृश्यते" इति भाष्यम् । 'प्रकृतत्वात्, प्रकृतत्वेन
दृश्यमानत्वादिति यावदिति सूत्रार्थः' इति प्रदीपः । तथा चेत् प्रकरणात्
इति हेतुः पठितव्यः । 'आत्मा प्रकरणात्' इति सूत्रस्य शांकरं
भाष्यमवधेयम् । 'तत्रैतस्मिन्नेव विषये' प्रकरणादिति हेतुः पठितः ।
'दर्शनात्' । 'यदतः परोदिवो ज्योतिर्दीप्यते' तद्देवा ज्योतिषां ज्योतिः

इत्यादिश्रुतिषु तत्र ज्योतिः शब्दप्रयोगदर्शनात् " इति वार्तिकम् । तत्र ज्योतिरधिकरणेन कृतार्थता दुष्परिहृता । " ज्योतिश्चरणामिधानात् ' इत्यत्र हि प्रकरणात् ज्योतिःशब्दः स्वार्थं परित्यज्य ब्रह्मणि वर्तते । न चेह तद्वत् किञ्चित्स्वार्थपरित्यागे कारणं दृश्यते ' इति भाष्योक्तं समाधान-
मयुक्तम् । ' प्रकरणात् ' इत्येवात्र भाष्यभासमतिहेतुः फलतः । परमेव हि ब्रह्मज्योतिः शब्दं कस्मात् । दर्शनात् । तस्य हीन प्रकरणे वक्तव्यत्वेनानुवृत्तिर्दृश्यते इत्यादिकं भाष्यमवधेयम् । इति तृतीयः पादः ॥

॥ अथ चतुर्थः पादः ॥

चमसाधिकरणं आनुमानिकाधिकरणं च अस्माभिरन्यत्र निरूपिते । सूत्रानुगुण्यसिद्धिचिमशं विस्तरेण विचारितान्येतत्पादाधि-
करणानि । " परमेश्वराधीनास्त्रियमस्माभिः प्रागवस्था जगतोऽभ्युप-
गम्यते । सा चावस्थाभ्युपगन्तव्या । अर्थवती हि सा न हितया
धिना परमेश्वरस्य ह्यष्टत्वं सिद्ध्यति । शक्तिरहितस्य प्रवृत्त्यनुपपत्तेः " इति श्री शांकरभाष्यमभ्युपगम्य विशिष्टकारणवादमेव सिद्धान्तयति । प्रधानस्य न मिथ्यात्वं सौत्रदर्शने सांख्यदर्शने वा । तच्छब्दवाच्येश्वरा-
धीनत्वतदनधीनत्वाभ्यामेव मूलप्रकृतेर्विशेषः । निर्विशेषस्य न कारणत्व-
संभवः यथा क्वचिदुच्यते परे । मिथ्याभूतात्मकस्य ईश्वराधीनत्वान-
धीनत्वविचारस्यैव न संभवः । " सूत्रं तु अविद्याकल्पितजीवप्राज्ञभेदा-
पेक्षया योजयितव्यं " इति शांकरभाष्यवाक्येन सूत्राक्षराणां स्वोक्त-
जीवब्रह्माभेदवादपरिपन्थिभ्यः स्पष्टमभ्युपगतमार्जवेन । " का तर्हि सूत्रस्य गतिः " इति वार्तिकप्रश्नो दुस्तर एव । " चमसवदविशेषात् " इति सूत्रप्रदर्शितश्रौतदृष्टान्तस्यात्यन्तसामञ्जस्यं प्रदर्शितमस्माभि-
रस्माद्विमशं । " इदं तच्छिरः ' इत्यंगुल्याप्रदर्शितं चेतनस्य शिर-
श्चमसः । चम्यते भक्ष्यतेऽनेनेति मुख्यं चमसश्चेतनस्य शिरः । तच्च चेत-
नाधिष्ठितं नेतरचमसपात्रवत्तदनधिष्ठितम् । अनेन दृष्टान्तेन प्रकृते-

रजायाः भगवच्छरीरत्वमपि व्यज्यते । पूर्वाधिकरणोक्ताऽव्यक्तमेव राजा ।
 “यस्य अव्यक्त शरीरं” इति श्रुतिरिह भाव्या । अजामन्त्रे वज्रा
 जीवाः तद्विज्ञा मुक्तजीवाश्च प्रस्तूयन्ते । तदुभयमिन्द्रः अजानियामकः
 परमेश्वरश्च प्रस्तूयते ज्योतिरुपक्रमत्वेन । “परमेश्वरादुत्पत्ता तु”
 इत्यादिभाष्यवाक्यमवधेयम् । “भूतत्रयलक्षणेवेयमजा विज्ञेया . न
 गुणत्रयलक्षणा” इति भाष्यवाक्येन वेदान्त्यभिमतोऽजायाः
 सन्मन्त्रस्यैव स्वरमन्ता प्रत्याख्यते । एतावानेव सांख्य . वेदान्तयोर्विशेष
 इति स्पष्टं भाषितम् । अजामन्त्रं ब्रह्मात्ममुक्तात्मवास्तवभेदपरत्वेन
 यथाार्थं व्याख्याय , तदनन्तरं न चेदमाशङ्कनीय एकः
 क्षेत्रज्ञोऽनुवेतेऽन्यो जहातीत्यतः क्षेत्रज्ञभेदः पारमार्थिकः परेषामिन्द्रः
 प्राप्नोतीति ” इति श्रुतेस्तुत्थिकार्थमनूद्य तदनन्तरं शुनिविरुद्धं
 स्वमतिमात्रेण “न द्वीयं क्षेत्रज्ञ भेद प्रतिपिपादयिष्या , किन्तु ग्रन्थ-
 मोक्षत्रयवस्थाप्रतिपिपादयिष्यात्वेन ” इति भाषितं कस्मै वा आस्ति-
 काय रोचेन । “एको देवः सर्वं भूतेषुगूढः सर्वव्यापी सर्वभूतान्त-
 रात्मा” इति तत्र प्रमाणीकृतः क्षेत्रज्ञाश्वरमन्त्रः जीवब्रह्मभेदं सुस्पष्टं
 साधयति । भूतशब्दः प्राणिवाची । जीवात्मवद्भूतं , तेषामेश्वराधीन-
 त्वं न स्पष्टं निगद्यते तन्मन्त्रेण । एतद्भाष्यवाक्यव्याख्यानं प्रदीपः
 “द्वासुपर्णा” इति मन्त्रमुदाहृत्य “युक्तं चतुर्द्वासुपर्णा” इति
 मन्त्रेण जीवपरमाण्वनोरेव भेदोऽत्र प्रतिपाद्यते . न तु जीवयोः ।
 न ह्यकस्मिन् क्षेत्रे द्वौ क्षेत्रज्ञौ सांख्यानामभिमतविनि भावः ” इति वदति ।
 तद्व्याख्यायाः असांगम्यं सुस्फुटम् । अजामन्त्रे वज्रमूर्तभेद एव
 प्रतिपाद्यते . न जीवब्रह्मणोः । “जहात्येनां भुक्तमेगमजोऽन्यः”
 इत्यत्रोक्तोऽन्यः पूर्वं संसारी भूत्वाऽनन्तरं असंग्रहभावसंपन्नतयातां
 विहाय यो ग्रन्थान्मुच्यते , स मुक्तजीवः न नित्यमुक्त ईश्वरः । केयं वञ्चन
 चानुरी । त्यक्ताजामोगः न द्वासुपर्णमन्त्रोक्तः अनश्वरीश्वरः ।
 “जुष्टं यदा पश्यत्यन्यमीशं” इति श्रुत्या समाने एकस्मिन् शरीर-

बुद्धे शोचन्पुरुषः अनीशो जीवः तदस्य ईश्वरश्च वसतः इति
स्पष्टीकृतम् । अयं मन्त्रः श्वेताश्वतरे ह्यापुर्णमन्त्रानन्तरपठितः ।

॥ नसंख्योपसंग्रहाधिकरणम् ॥

(७२७) 'चमसवदविशेषा' दित्यत्रेव नानुमानिकमित्यनुप-
गेण वाक्यार्थे संभवति किमर्थं न संख्योपसंग्रहादिति नञ्प-
दम् इति आहन्तोप्रश्नः अज्ञानैकनियन्धनः । "न संख्योपसंग्रहा-
दित्यत्र प्रधानादिपुरुषान्तं सांख्यपरिगणितपञ्चविंशतितत्त्वानामपि
सत्तादत्त्वं श्रुत्याभिमतत्वं सांख्यपूर्वपक्षितं प्रतिपिद्यते । न आनुमानिकः
संग्रहप्रधानमात्रस्य सत्तादत्त्वम् । इदं च स्पष्टीकृतं "न संख्योप-
संग्रहादपि प्रधानादीनां श्रुतिमत्त्वं प्रत्याज्ञा कर्तव्या" इति शांकरभाष्य-
वाक्येन सूत्रार्थप्रापकेण । संख्योपसंग्रहात् पञ्चविंशतिरपि सांख्य-
परिग्रहीतनत्त्वानि श्रुत्यापि संगृह्यन्ते अतः सांख्यतत्त्वसंख्यानस्य
कृत्स्नस्यापि श्रुतिसंग्रहीतन्यमस्तीति पूर्वपक्षः । "सुमुश्रुभिर्विज्ञातव्य-
तया स्मृतिप्रसिद्धाः प्रवृत्त्यादय एव ज्ञायन्ते" इति श्रीभाष्ये पूर्व
पक्षोपन्यासः । अतः 'नानुमानिकं प्रधान' मित्यनुपगमस्यासांगत्यं
स्पष्टीकृतम् । नापि जगद्वाचित्वाधिकरणे तथाऽनुपगमः । न प्राणिकर्म
कर्मशब्दवाच्यम् किन्तु जगत् इति तत्र प्रतिज्ञासूत्रार्थः । 'चमसव-
दविशेषात्' इत्यत्र उभयवादिसम्प्रतिपक्षमूलप्रकृतिरूपाज्ञाया-
स्तदधीनत्वं वास्वातंत्र्यं चेति विचारः । न मूलप्रकृतितत्त्वजन्मात्र-
मात्रे विप्रतिपत्तिः । स्वाज्ञानोद्भावितास्य प्रश्नस्य, "चमसवदविशेषात्
इत्यत्र हि मायेवाद्भ्येत्यभिमतज्ञापदार्थ इति निर्धार्यते । समन्वय-
पादत्वात् . नत्यानुमानिकनिरासः, तस्यार्थिकत्वात् । अतो नानुमानिक-
मित्यस्यानुपगम इति पृथगत्र नञ्पदम्" इति स्वदत्तमुत्तरमत्यन्तमसमीची-
नम् । अत्राज्ञापदं ईश्वराधीनां मूलप्रकृतिं वक्ति, न सांख्याभिमतं
स्वतन्त्रां तामिति निर्धार्यत इति भाष्यद्वयेऽप्यर्थः । अत्राऽज्ञायाः

ब्रह्माधीनत्वमेवोच्यते न मिथ्यात्वम् । स्वत्नाधिररणे एव साक्षा-
 शब्दः प्रयुज्यते सूत्रकृता कृत्स्नेऽपि शास्त्रे । स्वाप्नदृष्टार्थेषु माया-
 वादो भवतु जाग्रजगतो नाभाव एवेति सूत्रकृन्मतम् । इदं
 च विस्तरेण निरूपितमस्माभिर्भूमिकाविमर्शं । “परमेश्वराद्योनेयमवद्या-
 भ्युपगन्तव्या । तां विना परमेश्वरस्य लघुत्वं न सिद्ध्यति” इति
 शांकरभाष्यम् । “तस्मादविरोधस्तेजोवक्षेषु अजाशब्दप्रयोगस्य”
 इति शांकरभाष्यनिगमनं सत्येष्वेव तेजोवक्षेषु अजाशब्दप्रयोगः
 वाक्ति । “ज्योतिरुपक्रमातु” इति सूत्रं सत्यामेवाजामभिप्रेति ॥

॥ कारणत्वाधिकरणम् ॥

‘आकाशादिषु’ इति पदस्य ‘कार्यविषयाकाशादिपदविज्ञि-
 तेषु औपनिषदकारणवाक्येषु इत्यर्थः’ । गतिसामान्यं पूर्वं सूचितं
 माक्षिप्यते । कारणसमर्पकाव्याकृतादिशब्दबलात् प्रधानस्य कारणत्वं
 पूर्वपक्ष्यते । आकाशादिकारणत्वेन प्रधानं (आनुमानिकं) प्रतीयते, न
 प्राज्ञः । पूर्वाधिकरणे “यस्मिन् पञ्च पञ्च जनाः आकाशश्च प्रतिष्ठितः”
 इति वाक्ये आकाशस्य पृथङ्निर्देशः कृतः । आकाशस्य कार्यत्वं
 सांख्यसंमतम् । ब्रह्मवादिसंमतञ्च । आकाशप्राणज्योतिषां सर्वभूतकारण-
 त्वाभिधायकवाक्यानां आकाशादीतरकृत्स्नकारणत्वपरत्वं न सांख्यस्यापि
 संमतम् । आकाशतेज आदीनां यकारणं, तदवगमककारणविषय
 वाक्यानि किं प्रधानकारणत्वपराणि, उत ब्रह्मकारणत्वपराणीत्यत्र विवादः ।
 “किं असद्वा इदमग्र आसीत्” तद्धेदं तर्ह्यव्याकृतमासीत्” इत्यत्रासद-
 व्याकृतशब्दावध्याकृतमामरूपावस्थब्रह्मपरौ, उताव्याकृतपराधितिः’ इत्यादि
 श्रुतप्रकाशिकोक्तमवधेयम् । “अन्तर्याम्याधिदेवादिषु” इत्यत्रेवान्न ‘कारण-
 त्वेनाकाशादिषु’ इति पक्षसमर्पणम् । आकाशादीनां कारणत्वविशेषित-
 पक्षनिर्देशेन आकाशप्राणादिवाक्यानां पक्षवहिर्भावः । इदं प्रयोजनमिष्यते
 ‘आकाशादिषु’ इति सप्तम्यन्तपदेन । कार्यविषयधिगानप्रस्तावस्यात्रान-

वसरः एव । एतत्पूर्वाधिकरण एवाकाशस्य कार्यकोटिप्रविष्टत्वमुक्तम् ।
 'अतिरेको हि भवति आत्माकाशाभ्यां पञ्चविंशतिसंख्यायाः', 'आकाशश्च
 प्रतिष्ठितः इत्याकाशस्यापि पञ्चविंशतितत्त्वान्तर्गतस्य न पृथगुपादानं
 न्याय्यम् । इति पूर्वाधिकरणशांकरभाष्यवाक्यान्यववेयानि । आकाशपदस्य
 मुख्यतया ग्रहणमपि सामिसन्धि "आकाशादिषु" इत्यत्र स्वतश्चेतनैकान्ता-
 त्मशब्दोपेतसत्यज्ञानानन्तं ब्रह्मविपश्चिदादिशब्दोपेतं प्रकरणस्मारणार्थं
 "आकाशादिषु" इत्युक्तं इति श्रुतप्रकाशिका ।

एतेन (७३५) "कारणत्वेन चाकाशादिषु इति कारणविषय एव
 सिद्धान्तप्रवर्तनात् कार्यविषयत्वे पूर्वपक्षसिद्धान्तयोर्न कथमुत्सृज्यत्वम्"
 इति प्रश्नस्यानवसर एव । कार्यविषयविगानविचारस्यात्राप्रसक्तत्वात्
 सूत्रानारूढत्वात्, अधिकरणानपेक्षितत्वाच्च । अप्रसक्तेनानावश्यकेन
 तादृशविचारेणात्र निर्विशेषपरत्वान्वेषणं शशविपणान्वेषणमेव । स-
 विशेषस्यैव कारणत्वसंभवः इति पुनः पुनर्ब्रवीति प्रदीपः । अत्र वेदान्तानां
 सविशेषे ब्रह्मण्येव तात्पर्यपर्यवसानमिति "गतिसामान्यादित्यत्र सुस्पष्टं
 निर्णीतं सूत्रकारेण शांकरभाष्यादिग्रंथैश्च । "यथा भूतोहोक्स्मिन्
 वेदान्ते सर्वज्ञः सर्वेश्वरः कारणत्वेन व्यपदिष्टः तथाभूत एव वेदान्तान्तरे-
 ष्वपि व्यपदिश्यते । तद्यथा 'सत्यं ज्ञानमनन्तं ब्रह्म' इति । अत्र
 तावत् ज्ञानशब्देन परेण च तद्विषयेण कामयितृत्ववचनेन चेतनं ब्रह्म-
 न्यरूपयत् । अपरप्रयोज्यत्वेनेश्वरं कारणमब्रवीत्" इति शांकरभाष्यमपि
 आनन्दमदादिकारणवाक्यानां सविशेषचेतनब्रह्मण्येव गतिसामान्यं
 निरधारयत्, न निर्विशेषचेतन्ये । 'यथा व्यपदिष्टोक्तेः' इति हेतु-
 निर्धारितं किञ्चित्परामृशेत् । परमेश्वरश्च सर्वजगतः कर्ता सर्ववेदा-
 न्तेष्ववधारितः" इत्यनन्तराधिकरणे शांकरभाष्यनिगमनवाक्यम् ॥

॥ जगद्वाचित्वाधिकरणम् ॥

समन्वयाध्यायः समाप्तिमुपयाति । ब्रह्मजिज्ञासोपदेशकतैत्तिरीय-
 वाक्येन शास्त्रमारब्धम् । तत्रोपदिष्टं जन्मादिलक्षणं ब्रह्मणो लक्षणत्वेन

उपनिषद्भ्यः । तल्लक्षणस्य ब्रह्मणि समन्वयः अनुस्यूततया वर्तते ।
 “कारणत्वेन चाकाशादिषु” इति पूर्वाधिकरणे आकाशादीनां कारणं
 पुरोवाद्भूतकारणवाक्येषु यथा व्यपदिष्टं सर्वज्ञमित्युक्तम् । अत्राधिदेवादि-
 त्यादि पुरुषाध्यात्ममनोबुद्धिप्राणादीनां, उक्तानुक्तसर्वसमुदायभूतकृत्स्न-
 जगतश्च यः कर्ता स प्राज्ञो ब्रह्मैवेति जन्मादिलक्षणं दृढीक्रियते । अत्र
 बालाक्यजातशत्रुसंवादः कौपीतकी पठितः साक्षाद्विषयः । “यो वै-
 बालाके एतेषां पुरुषाणां कर्ता यस्य वेतत्कर्म स वै वेदितव्यः” इति प्रतिज्ञा-
 सूत्रपरामृष्टं वाक्यं तत्रैव पठितं न समान प्रकरणेनूद्धारण्यके । ‘ब्रह्मते
 ब्रवाणि’ इति वेदितव्यब्रह्मविषयसंवादोपदेशावत्रोपक्रम एवादगमितौ ।
 वेदितव्यत्वेन प्रकान्तस्य ब्रह्मणः बालाकि गृहीतादिभ्यादिपुरुषेभ्यो भेदः
 तेषां सर्वेषां किं बहुना एतदिति निर्दिष्टस्य प्रतोवर्तमानस्य कृत्स्नचेतना-
 चेतनप्रपञ्चस्य यः कर्ता स एव वेदितव्यं ब्रह्मैत्येतत्प्रकरणवाक्यार्थः इत्यत्र
 निर्णयते । ‘अस्य चिदचिज्जगतः) जन्मादियनः’ इति लक्षणसूत्रपरामृष्ट-
 तैत्तिरीय लक्षणवाक्यं सद्विद्यादिवाक्यानि च, ‘यो वै बालाके यस्य वेतत्कर्म
 इत्यस्य वाक्यस्य पुरोवादाः । तत्रैवात्रापि सर्वजगत्कारणं ब्रह्म वेदि-
 तव्यं, ध्यातव्यम् । पूर्वाधिकरणे सर्वज्ञब्रह्मणः जगत्कारणत्वं सर्वकारण-
 वाक्यप्रतिपादितमित्युक्तम् । ‘यथा व्यपदिष्टोक्तः’ इति हेतुना, समा-
 कर्षादिति च । अत्र तादृशकारणस्य वेदितव्यरूपध्येयत्वसाक्षात्कर्तव्यत्वे
 उच्येते “कारणं तु ध्येयः” इति श्रुतिमनुसृत्य । पुरोवाद्भूतसद्विद्या-
 वाक्ये, तद्विचारकाधिकरणे च, सति जगत्कारणभूते चेतनानां स्वापकाले
 अप्यय उक्तः । ‘स्वाप्ययात्’ इति तत्र सूत्रितम् । प्राज्ञे ब्रह्मण्येव
 चेतनानां स्वापेऽप्ययः इत्यस्मिन्वाक्ये स्पष्टमुपदिश्यते । एतत्पादीय-
 प्रथमाधिकरणस्य प्राज्ञपदघटितसूत्रात् ‘प्राज्ञः प्राज्ञः’ इत्यत्र साध्यानुषंगः
 कार्यः । ‘यो वै बालाके’ इत्यादिवाक्ये यच्छब्देनादित्यादिपुरुषकर्तृत्वेनोक्तः
 प्राज्ञ एव न जीयः जगद्वाचित्वात् कर्मशब्दवाच्यचेतनाचेतनकृत्स्न-
 जगत्कर्तुरेतद्वाक्यविवक्षितत्वात्” इति प्रतिज्ञासूत्रार्थः । सुषुप्तः

प्राज्ञे शेते प्राज्ञस्तस्य आधारः इति श्रुतिप्रसिद्धम् । प्राज्ञस्य अत्र-
जगत्कारणत्वं प्रदर्श्यते इति रसोऽनुभाव्यः । प्राज्ञस्य साध्यपदत्वेनानुवृ-
त्तिः सरसा । अत्र कर्मशब्दस्य पुरोवर्तिवाचकैतच्छब्दनिर्दिष्टकृत्स्नजग-
द्भावित्वस्य स्पष्टत्वं पूर्वस्याथैश्च सुगमत्वं च । जन्मादिसूत्रे 'अस्य'
इति निर्दिष्टजगत एवात्रैतच्छब्देन ग्रहणम् । एतदिति विशेषितकर्मशब्दस्य
प्राणिकर्मजन्यादृष्टवाचित्वमत्र न संभावयितुं शक्यं तथात्वे कर्मशब्दस्य
पुरोवर्तिवाचकैतच्छब्दसामानाधिकरण्यायोगात् । 'ब्रह्मते ब्रूवाणी' ति
ब्रह्मविविधियाऽत्रोपक्रमप्रभृतिप्रक्रान्ता । एतद्वाक्यात्पूर्वं 'मृषावैकिल्य-
मासंचादयिष्ठाः ब्रह्मते ब्रूवाणी' ति उक्तमजातशत्रुणा । मृषावादिनमापोद्य-
वाला किं ब्रह्मवादिनं । राजा कथमसंबद्धं मिथ्या वा वक्तुमर्हति 'इति
भामतीकारिका । ब्रह्मते ब्रूवाणीति ब्रह्मणोपक्रमात्, "सर्वान्प्राणमनोऽपहृत्य-
सर्वेषां च भूतानां श्रेष्ठ्यं स्वाराऽयं च पर्येति य एवं वेद" इति निरतिशय-
फलेनोपसंहारात्, ब्रह्मवेदनादन्यतश्च तदनुपपत्तेः आदित्यादिपुरुषकर्तृत्व-
स्य च स्वातन्त्र्यलक्षणस्य मुख्यस्य ब्रह्मण्येव संभवात्, अन्येषां
हिरण्यगर्भादीनां तत्कारनन्त्यात् "कैः एतद्ब्रालाके पुरुषोऽशयिष्यकैतदभूत्
कुत एतदागात्" इति जीवाधिकरणभयनापादानप्रश्नस्य 'यदा सुप्तः
स्वप्नं न कंचन पश्यति अथास्मिन्प्राण एवैकधामभवति" इत्यादेरुत्तरस्य
च ब्रह्मण्येवोपपत्तेः ब्रह्मविषयत्वं निश्चीयते । आत्मेव भवति जीवप्राणानाम-
धिकरणं नान्यत् इति 'भामातीवाक्यानि चावधेयानि । प्राणः मुख्यप्राणो वा
हिरण्यगर्भो वा भवतु । जीवप्राणभिन्नत्वं तदतिरेकश्च वेदितव्यब्रह्मणोऽत्र
स्पष्टं साध्यते सूत्रैः । 'यद्यपि च जीवोनात्मनो मिद्यते तथाप्युपाध्यन-
वच्छिन्नस्य परमात्मनो जीवत्वेनीपाधिमेदाद्भेदमरोप्याधाराधेयभावो द्रष्टव्यः
इति भामत्यामेतदनन्तरवाक्यं एतदधिकरणश्रुतिसूत्रस्पष्टचिरुद्धं, प्रधान-
जीवादिन्यावृत्त्या ब्रह्मणि जगत्कारणलक्षणसमन्वयकारिरुन्नाध्यायचिरुद्धं
केवलाभिनिवेशवशात्स्वबुद्धिमात्रकल्पितमिति परित्याज्यम् । 'तद-
भावो नाडीषु तद्भूतेरात्मनि च इति सूत्रेऽपीदं विषयवाक्यमिति सम्प्रतिप-
न्नम् । तत्र 'आत्मनि' इति परमात्मन एव सुषुप्त्यधिकरणस्थानव-

मुक्तम् । यदा सुप्तः स्वप्नं न कंचन पश्यत्यथास्मिन् प्राणपचैकधाभवति ' इतीदमेव कौपीतकीवाक्यमुदाहृत्य "प्राणस्य ब्रह्मत्वं समधिगतं "प्राण-
स्तथानुगमात् " इति, ' आसु तदानाडीषु सुप्तो भवति ' इति छान्दोग्य-
श्रुतिमुदाहृत्य, ' नाडीद्वारेण ब्रह्मण्येवावतिष्ठते इति प्रतीयते ' इति,
" तेजसा हि तदा संपन्नो भवति " इति श्रुतिमुदाहृत्य, ' तेजसेति ब्रह्मण
पवायं निर्देशः, श्रुत्यन्तरे ब्रह्मैव तेज एव ' इति तेजश्शब्दस्य ब्रह्मणि
प्रयुक्तत्वात्, ब्रह्मणा हि तदा संपन्नो भवति, ब्रह्मसंपत्तिश्च पाप्मस्पर्शाभावे
हेतुः समधिगतः । एवं च सति प्रदेशान्तरप्रसिद्धेन ब्रह्मणा सुषुप्ति-
स्थाने चानुगतो नाडीनां समुच्चयः समधिगतो भवति ' इति "य एषो-
र्त्तद्दय आकाशस्तस्मिन् शेते " इति बृहदारण्यकश्रुतिमुदाहृत्य
हृदयाकाशस्य च ब्रह्मत्वं समधिगतं ' दहर उत्तरेभ्यः ' इति " इति च
परमार्जवेन शांकरभाष्यभाषितान्यवधेयानि । ' आत्मनि ' इति स्पष्टं
सूत्रेणसर्वं श्रुत्यनुसारेण भेदनियताधाराधेयभाव एव निर्णीतः स्वप्नु-
र्जीवस्य स्वापस्थानभूतपरमात्मनश्च । इत्थं श्रुतिसूत्रानुरोधेनाधाराधेय
भावं सूत्रार्थत्वेन भाषित्वा, अनन्तरं यद्भाषितं " ब्रह्माधारत्वमप्यस्य
सुषुप्ते नैवाधाराधेय भेदाभिप्रायेणोच्यते कथं तर्हि तादात्म्याभिप्रायेण, यत
आह संतासोऽस्यतदासंपन्नो भवति स्वमपीतो भवती इति, तदभिनिवेशमात्र-
प्रयुक्तमित्युपेक्ष्यमेव । ' सति सम्पद्य स त आगम्य सता हि सम्पन्नो-
भवति तेजसा हि संपन्नो भवति परं ज्योतिरुपसंपद्य " इति सर्वविविधकारक-
सम्बन्धोभेदनियतः श्राव्यते । यदि कस्यचित् स्वाप्यसूत्रात् कश्चित्
संशयो जायते तन्नित्यवृत्तिः क्रियतेऽनेनाधिकरणेन सूत्रैः श्रुत्या च । जीवमुख्य
प्राणमात्रं व्याचर्त्य तद्भिन्नब्रह्मणो जगत्कारणत्वं जीवसुषुप्त्यधिकरणात् च
स्पष्टमत्र निर्णीयते । यथा कौपीतिकथाः प्रातर्दनविद्यायां प्राण एव प्रज्ञात्मा
आनन्दोऽजरोऽमृतः इति पठितं तथात्र एवमेव प्रज्ञात्मा एतैसत्तमभिः
भुंक्ते एवमेतमात्मानमेते आत्मानो भुञ्जन्ति ' इत्युक्तम् । उभयत्र प्रज्ञात्मा
प्राज्ञः परमात्मा । अतः प्रबोधोऽस्मात् ' इति सूत्रमपीह भाव्यम् ।

समानप्रकरणे बृहदारण्यके 'यत्रैष एतत्सुप्तोऽभूत् य एष विज्ञानमयः पुरुषः
 कैष तदाभूत् कुत एतदागात्' इति प्रश्नः, 'यत्रैष एतत्सुप्तोभूत् य एष
 विज्ञानमयः पुरुषस्तदेयां प्राणानां विज्ञानेन विज्ञानमादाय य एपोऽन्तर्हृदय
 आकाशस्तस्मिन् शेते, तानि यदा गृह्णाति अयं होतत्पुरुषः स्वपिति नाम"
 इत्युत्तरं च सुप्तजीवात्म, तत्स्वापाधिकरणभूतदहराकाशब्रह्मणोश्च भेदं
 करतलामलकवन्स्पष्टयतः । 'विज्ञानमयो हि शरीरः' इति भगवत्पाद-
 भाष्यम् । अत्र विज्ञानमयात् शयानात् शयनरूपपरमात्मनोभेदमुक्त्वा,
 अनन्तराधिकरणे विज्ञानमयान्यतदन्तरानन्दमयस्य कामनयैव पतिजाया-
 दीनां प्रियन्वरूपानुकूलत्वानन्दत्वादिकमिति "एष ह्येव (आनन्दमय एव)
 आनन्दयाति" इत्यानन्दमयश्रुतिव्यञ्जितमुपपाद्यते । यथा स्वाप्ययसूत्र-
 व्यञ्जित सद्ब्रह्मणो निर्दुःखसुखप्रदत्वं, अनन्तरानन्दमयाधिकरणे सम्यगुप-
 पादितं, तथात्रापि एतदधिकरणव्यञ्जितं वात्सल्यनिधेर्ब्रह्मणः स्वसंश्लेषेणा-
 नन्दप्रदत्वमनन्तराधिकरणवाक्येन विस्तरशः उपपाद्यते । अध्यायान्ते
 सकलकारणवाक्यानां ब्रह्मकारणत्वे तात्पर्यं कारणभूतपरब्रह्मणः स्वनिरन्तर-
 संश्लेषेण, दुःखासंमिश्रनिरतिशयसुखरसप्रदत्वं चैतदधिकरणेन स्पष्टी-
 क्रियते । "अत्र पुण्यापुण्यपरवशः शुद्रः क्षेत्रज्ञो नाभिधीयते । अपितु
 निखिलजगदेककारणभूतः पुरुषोत्तमोऽभिधीयते । कुतः 'यस्य चैतत्कर्म'
 इत्यत्रैतच्छब्दान्वितस्य कर्मशब्दस्य परमपुरुषकार्यभूतजगद्वाचित्वात्" इति
 श्रीभाष्ये सूत्रार्थो भाषितः । "तस्मादत्र जीवमुख्यप्राणशङ्का उत्पद्यमाना
 निवर्त्यते" इति, "परस्मात् ब्रह्मणः प्राणादिकं जगज्जायते इति वेदान्त-
 मर्यादा ।अपि चैवमेके शास्त्रिनोवाजसनेयिनोऽस्मिन्नेववालाक्य-
 जातशत्रुसंवादे स्पष्टं विज्ञानमयशब्देन जीयमाध्याय तद्व्यतिरिक्तं परमात्मा-
 नमामनन्ति, "य एष विज्ञानमयः पुरुषः कैष तदाभूत् कुत एतदागात्' इति
 प्रश्ने । प्रतिवचनेऽपि य एपोऽन्तर्हृदय आकाशस्तस्मिन् शेते' इति
 आकाशशब्दश्च परमात्मनि प्रयुक्तः 'दहरोऽस्मिन्नन्तर आकाशः' इति ।"
 इति द्वितीयतृतीयसूत्रार्थभाषकेन शांकरभाष्येण प्राणजीवमिन्नत्वं ब्रह्मणः

सूत्रकारसाधितमिति स्पष्टीकरोति । तद्विरोधेन श्रुतिविरोधेन “जीव-
लिङ्गमन्युपक्रमोपसंहारयोः ब्रह्मविषयत्वाद्भेदाभिप्रायेण योजयितव्यम्”
इति स्वमनीषामात्रभाषितं कथा प्रीणीयात् । ‘बृहन् वाण्डरवासाः
सामराजन्’ इत्यादि प्राणामन्त्रणैर्यथा प्राणब्रह्मभेदः स्फुटं कृतः, तथात्र
‘सुप्तपुरुषः जावात्सा, कशयिष्ठ’ इति प्रश्नेन ‘अथास्मिन्प्राण एवैकधा-
भवति” इति प्रतिबन्धनेन च जीवब्रह्मभेदः स्फुटीकृतः श्रुत्या । “प्राणस्य
प्राणभाजोऽधिकरणतया जीववाक्योक्तरीत्या ब्रह्मज्ञप्त्यै तदन्यप्रकथन-
मिति हि स्थापना सार्वभौमी” इति सारावली । “जीवमुख्यप्राण-
कीर्तनं तयोराधारभूतस्य परमात्मनोऽज्ञापनार्थम्” इति पदयोजना ।

(७४६) — ‘सुषुप्तिकाले च परेणब्रह्मणा जीवः एकतां गच्छतीति
तु न जैमिनिमतं, यतोऽजैमिनिः कार्याधिकरणे गतिप्राप्यत्वं ब्रह्मणो वदति ।
न चैकत्वे स उपपद्यते’ । इति अन्यार्थं तु जैमिनिः इति सूत्रविवरणा-
वसरे एवमनुवादो नोपपद्यते’ इति पृष्ट्वा, ‘गतिप्राप्यत्वं हि जैमिनिर्मुक्ता-
वपि मन्यते सुषुप्तावपि । सुषुप्तौ तु विनापिगतिं ब्रह्मणा एकतां
गच्छतीत्यङ्गीकारेऽपि न दोषः” इति विचित्रमुत्तरयति । “परंजैमिनिः
मुख्यत्वात्’ इत्यादि जैमिनिपक्षसूत्रेषु प्रकृतिमण्डलातीतानुत्तम-
ज्योतिर्लोकस्थपरब्रह्मप्राप्तावेवाचिरादिगतिरमानवकर्तृकनयनं चोक्तम् ।
अपि च ‘प्रजापतेस्समादेश्म प्रपद्ये’ इति नायं कार्यविषयः प्रतिपत्यभि-
सन्धिः, कार्यलक्षणस्यैव परब्रह्मणः प्रकृतत्वात्” इति शांकरभाष्यम्,
‘तेन परब्रह्मण्यपि वेदमप्रतिपत्तिशब्दसाम्यात् गतिपूर्वकत्वं तस्याः
सिद्ध्यतीत्यर्थः’ इति रत्नप्रभा च । ‘तदपराजितापूर्वब्रह्मणः प्रभुविमितं
हिरण्यमयं’ इत्युक्तं परमव्योमस्थपरात्मनोऽचिरादिगतिद्वारा प्राप्यत्व-
मुक्तम् । हार्दपरमात्मनि सुषुप्तेः कावाऽचिरादि गत्यपेक्षा । मरणकाले
देहादुत्क्रान्तस्य खल्वतिवहनमचिरादिगत्या । सुषुप्तावपि हार्दब्रह्मणो
अचिरादिगतिप्राप्यत्वं” इति साहस्रथुक्तिर्विचित्रविचित्रा । सुषुप्तौ
ब्रह्मणैकतां गच्छतीत्यस्य कोऽर्थः । किं ब्रह्मैव भूतः । तथा चेत् कथं

सः अमुक्तो भवेत् । अप्ययरूपाविभागश्चेत्, कामं भवतु । यथा सुषुप्ति-
प्रलययोरविभागो नैवयं तथैव मुक्तावपीति सुषुप्तम् ॥

(७४७) — सगुणब्रह्मभावो मुक्तानां सुषुप्तानां ब्रह्मभाव एवेति तु
बादरायणस्यापि मतमेव" इति साहस्रशुक्तिः कं वा न विस्मापयेत् ।
'ब्रह्मभावः सुषुप्तैः प्राप्यते' इति विचित्रं साहस्रीमलिनं बादरायणे
आरुरोपयिष्यते । "वीतरागभयक्रोधाः मन्मना मामुपाश्रिताः । बहवो-
ज्ञानतपसा दृता मद्भावाभावाः" इति भगवान् । सुषुप्तो ब्रह्मभूत इति
साहस्री ।

(७४९) — 'अस्मिन्नेवे जैमिनिमतमेव बादरायणस्यापि मतं'
इति वदन्ती साहस्री जीवब्रह्मभेदमेव बादरायणमतत्वेन द्रढयति ।
'ब्राह्मेण जैमिनिरूपन्यासादिभ्यः' इति सूत्रेण मुक्तौ अपहृतपाप्मत्वादि-
गुणाष्टकैश्वर्यं भवति मुक्तस्येत्युक्तं जैमिनिमतत्वेन । मुक्तौ जीवब्रह्मभेदः,
ब्रह्मसदृशब्राह्मरूपलाभश्चोक्तः । तदेव बादरायणमतम् । इत्थं च
उभयोर्मतस्यैक्यकथनमस्मत्सिद्धान्तमेव प्रतिष्ठापयति ।

॥ वाक्यान्वयाधिकरणम् ॥

पूर्वाधिकरणे कर्मपदस्य जगद्वाचित्वोक्त्या वाक्यस्य जगतो ब्रह्म-
कारणत्वपरत्वमुक्तम् । अत्र कृत्स्नस्यापि ब्राह्मणस्यालोडनेन पति-
जायादीनां सुखत्वं सुखप्रदत्वं च परमात्मकामायत्तं, सर्वात्मभूतानन्दमय-
परमात्मांशत्वप्रयुक्तमित्यत्र प्रदर्श्यते । "एष ह्येवानन्दयाति", 'रसो
वै सः । रसं ह्येवायं लब्ध्वानन्दी भवति", 'एतस्यैवानन्दस्य मात्रा-
मुपजीवन्ति' इत्यादि श्रुतिभिः सावधारणं सर्वानन्दानां परमात्महेतुकत्व-
मुक्तम् । "तद्धेतुव्यपदेशाच्च" इत्यानन्दमयाधिकरणसूत्रमप्यवधेयम् ।
पतिजायादीनां प्रीतिभवनं, आत्मशब्दवाच्यपरमात्मकामनया भवति । एताः
प्रजाः तत्तत्सुखमनुभवन्तु इति परमात्मा कामयते । अस्मत्सुखं स

कामयते, मातापित्रादिवत् । ईदृशः परमात्मस्वभावः, 'उत्सवेषु च सर्वेषु पितेव परितुष्यति' इति रामगुणवर्णनेनोपबृंहितः । आनन्दमय-परमात्मानन्दस्वभावत्वमेव स्वतोवस्तुतः सर्वैर्चिदचिताम् । परमात्म-संश्लेषेण निर्दुःखसौप्तनन्दावाप्तिः पूर्वाधिकरणवाक्ये प्रदर्शिता । ब्रह्म-संस्पर्शजं सुखमेव दुःखमिदं भवेत् । 'ये तु संस्पर्शजादोपाः दुःखं यो नय एव ते । आद्यन्तवन्तः कौन्तेय न तेषु रमते बुधः', "सुखेन ब्रह्मसंस्पर्शं सुखमत्यन्तमश्रुते" इति गीतं भगवता । "जीवात्मवान्न द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते" इति पूर्वपक्षः, "मैत्रयीप्रति याज्ञवल्क्येन परमात्मैव द्रष्टव्यत्वेनोपदिश्यते. कुतः?, वाक्यानवयात्, एतस्य वाक्यस्य प्रतिपद-प्रत्यवांतरवाक्यं च ब्रह्मण्येवान्वयोद्वेद्यते, नान्यत्र" इति सिद्धान्तश्च प्रदर्शितौ वार्तिके । इयमेवास्मद्वीतिः । "वाक्यं हीदं पौर्वापर्येणावेक्ष्य-माणं परमात्मानं प्रत्यन्वितावयवं दृश्यते" इति शांकरभाष्यम् । "यो हि ब्रह्मक्षत्रादिकं जगदात्मनोऽन्यत्र स्वातन्त्र्येण लब्धसद्भावं पश्यति, तं मिथ्यादर्शिनं, तदेवमिथ्यादृष्टं जगत्पराकरोति इति भेददृष्टिमपोद्य, 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति सर्वस्य वस्तुजातस्य परमात्माध्यतिरेक-मवतारयति" इति शांकरभाष्यमस्मदिष्टमेव भाष्यते । "परमात्मनो अन्यत्र स्थितं, न तु परमात्मनि स्थितं स्वनिष्ठं यो वेद, तं स ब्राह्मणादिवर्ण एव पराकुर्यात् अभिभवेत् । आत्मनोन्यत्वेनाब्रह्मात्मकत्वेनावगतो ब्राह्मणादिवर्ण एव, तं तथावगन्तारं संसारयतीत्यर्थः । अतः सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वमेव स्वरूपम् । अब्रह्मात्मकत्वप्रतिपत्तेः संसारहेतुत्वोक्त्या मिथ्याज्ञानत्वसिद्धिरिति द्रष्टव्यम्" इति श्रीरंगरामानुजमुनयः १ सदा-सर्वात्मकैकब्रह्मदर्शनमेव विशिष्टद्वैतदर्शनम् । "अन्यश्च राजन्स-परः स चान्यः पञ्चविंशतः । तत्स्थित्यादनुपपद्यन्तिह्येक एवेति साधवः इति साधूनां दर्शनमिति मोक्षधर्मेयाज्ञवल्क्यग्रचनम् । "अवस्थितेः" इति चरमसूत्रेण पतिजायादीनां प्रियत्वरूपानन्दयितृत्वं, आत्मशब्दमुख्य-वाच्यान्तर्यामिणः आत्मतयाऽन्तरवास्थितिनिबन्धनं, तत्संस्पर्शनिबन्धन-

मित्यपि धनुरं व्यज्यते । इदं व्यञ्जितं श्रुत्या 'इदं सर्वं यदयमात्मा' इति परमात्मनस्सर्वसामानाधिकरण्योक्त्या । परमात्मनोन्यत्र ब्रह्मक्षत्रादीनामवस्थितत्ववेदनं न कार्यमिति निर्वच्यतेऽत्रोपनिषदा । "इदमपि सूत्रितं" "अवस्थितेः" इत्येकत्वव्यपदेशनिमित्तत्वेन । पत्यादीनां तच्छरीराणां च परमात्मात्मकत्वज्ञानपूर्वकं तेषामात्मभूतसर्वात्मपरमात्मसंश्लेषे विशुद्धमनसा विषयीकृते निरतिशयानन्दावाप्तिर्भवेत् । 'वाक्यान्वयात्' इति प्रथमप्रतिज्ञासूत्रेण जीवं व्यावृत्त्यर्थं तद्विषयः परमात्मा प्रकरणित्वेन निर्धारितः इति सर्वसंप्रतिपन्नं सुस्फुटञ्च । तदचिरोधेनैव "अवस्थितेः" इति सूत्रस्यार्थो ग्राह्यः । "न च ब्रह्मणोऽन्योगुहायां निहितोऽस्ति" इति शांकरभाष्यं गुह्यामन्त्रसूत्राभ्यां प्रतिपिद्धं भवति । ब्रह्मणोऽपृथक् सिद्धत्वेन तदनन्य एव जीवात्मा ।

॥ प्रकृत्यधिकरणम् ॥

"प्रकृतिश्च उपादानकारणं च प्राप्नो ब्रह्म, न निमित्तकारणमात्रम् । एकविज्ञानेन सर्वविज्ञानं प्रतिज्ञायाः तदुपपादकसृदादिदृष्टान्तानां चानुपरोधात् ।" इति सूत्रार्थस्त्वसर्वसंमतः । पूर्वसूत्रात् 'अवस्थितेः' इति पदस्यावृत्तिरिष्यत इव सूत्रकारेण । "अवस्थितेरूपादानकारणत्वमिति तदाशयः । तत्तदनुप्रविश्य तत्र तत्रावस्थायैवोपादानं भवति ब्रह्म । स्वयं च तत्र तत्रकार्येऽवस्थानमेव स्वस्य कार्यत्वम् । 'तदनु प्रविश्य सच्चत्यच्चाभवत् ।' 'अनुपरोधात्', श्रौतप्रतिज्ञायाः, तदुपपादनार्थमुक्तानां श्रौतदृष्टान्तानां चोपरोधो न न्याय्यः । अत्रः अनुपरोधो हेतुक्रियते, नात्यन्तानुरोधः । नहिदृष्टान्ते सर्वथा साम्यं संभवेत्, नापीष्यते । "वृद्धिहास भाकृत्वमन्तर्भावादुभयसामञ्जस्या देवं दर्शनाच्च" इति सूत्रं स्मर्तव्यम् । मृदादीनां जडत्वमस्ति, कारणस्य अव्यक्तनामरूपचिदचिद्विशिष्टब्रह्मणः विशेष्यांशेवा चिद्रूपविशेषणां शेषा न जडत्वम् । "अनुरोधात्"

इति न सूत्रितम् । “अत्र सेश्वरप्रधानकारणतावादस्य श्रुतिमत्त्वं निरा-
क्रियते ” इति धार्तिकम् । “एवं निरीश्वरज्ञांख्ये निरस्ते सेश्वर-
सांख्यः प्रत्यवतिष्ठते । ” इति श्रीभाष्यम् । “अनुरोधात् ” इति सूत्रणे
मृद्वष्टान्तानुरोधेन प्रकृतेरेव परिणाम्युपादानत्वसंभवः, न प्राज्ञस्य तत्संभवः
इति पूर्वपक्षयुक्तुल्लो भवेद्धेतुः । ब्रह्मणः उपादानत्वसाधनेन कार्यस्य
चिदचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मात्मकत्वं सिद्ध्यति । आनन्दब्रह्मात्मकप्रपञ्चस्य
वस्तुतोऽनुकूलस्वभावत्वमिति तेन सिद्ध्येत् । अनेन, पूर्वाधिकरणेन
स्वरसा संगतिः सिद्ध्यति । सर्वोपि प्रपञ्चो वस्तुतोऽनुकूलस्वभाव एव ।
सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वानुभवे सर्वस्यापि प्रियत्वं सिद्ध्येत् । सर्वस्य ब्रह्म-
स्वभावभूतानुकूलस्वभावत्वं भगवत्पादैरुक्तं “ब्रह्मस्वभावो हि प्रपञ्चः न
प्रपञ्चस्वभावं ब्रह्म ” इति । ‘सर्वस्याप्यानुकूल्यं स्वत इह जगतो
वासुदेवात्मकस्य व्यक्तिं तन्मुक्तिकाले भजति भवकृतज्ञानसंकोचहानेः ”
इति तत्त्वमुक्ताकलापः । उभयविभूतिविशिष्टं ब्रह्म मुक्तानुभाव्यम् । ब्रह्मणो
यथा सर्वमनुकूलमेव, तथा सर्वकर्मनिर्मुक्तानां मुक्तानामपि । प्रपञ्चस्य
स्वतोऽनुकूलस्वभावत्व एव तत्सिद्ध्येत् । “आनन्दाद्येव खल्विमानि
भूतानि जायन्ते आनन्देन जातानि जीवन्ति ” इति श्रुतिः, एतदधिकरणेन
आनन्दप्रपञ्चविशिष्टानन्दरूपप्राप्ये समन्विता भवति । दृष्टान्तेषु त्रिष्वपि
उपादानोपादेययोः सत्यत्वमेव । ‘मृत्तिकेत्येव सत्य’ मिति उपादान
भूतमृदः सत्यत्वमेव श्रुतिमतम् । दार्ष्टान्तिके तदुपरोधो न न्याय्यः ।
अभ्यस्त सत्यत्व श्रुत्युपरोधा च मृदुपादेयानां कार्याणां सत्यत्वमेवेति स्पष्टं
श्रुतिद्वयम् । अत्रैवोत्तरत्राभ्यस्यते नवकृत्वः “पेतदात्म्यमिदं सर्वं
तत्सत्यं ” इति । सर्वस्यापि कार्यचिदचित्प्रपञ्चस्य ब्रह्मप्रकारत्वं सत्य-
मित्येव श्रुतिद्वयं स्पष्टम् । दृष्टान्तवाक्यैरपि तदेवोच्यते । विवर्तवादानु-
रूपाल्लयोऽपि दृष्टान्ताः । दृष्टान्तानामत्यन्तोपरोध एवस्यात् विवर्तवादे ।
कार्यस्य सत्यत्वोक्तिर्वा, कार्यस्य कारणप्रकारत्वस्य सत्यत्वोक्तिर्वा
कार्यमिथ्यात्ववादवाधिकैव । दृष्टान्तानुरोधोपरोधौ स्पष्टौ विवर्तवादाश्रयणे ।

परिणामदृष्टान्ता एवत्रयोऽपि । परिणामदृष्टान्तत्रय प्रदर्शनं परिणामपक्षस्यैव श्रुतिद्वयत्वं स्पष्टयति । “परिणामात्” इति सूत्रं च तदेव दृढयति । नैकस्मिन्नापि सूत्रेऽत्र मिथ्यात्वस्य कथा दृश्यते । सद्धिद्यायां कार्यविषये सत्यं सत्यमित्येव भूयो भूयो निगद्यते । ‘परिणामात्’ इति सूत्रयन्सूत्रकृत् विवर्तवादस्य परिपन्थीति स्पष्टम् । विवर्तवादं मनसि कुर्वन्, ‘परिणामात्’ इति परपक्षत्वेन प्रसिद्धं परिणामपक्षं स्वपक्षत्वेन सूत्रयामासेति वर्णनमुपहास्यम् । कार्यसत्यत्ववादी परिणामवादी च पूर्वपक्षी सेश्वरसांख्यः, परिणामपक्ष एव सिद्धान्तिपक्षः, यथा पूर्वपक्षिणः । उपादानकारणत्वमात्रे पक्षयोर्भेदः । न जगत्सत्यत्वविषये । ‘असत्यं ते जगदाहुः’ इति गायन् भगवान् जगत्सत्यत्वमेव सन्मतत्वेनागायत् । मृद्विकाराणां नासत्यत्वम् । “यथा पृथिव्यामोपधयः संभवन्ति” इति भगवत्पादभाष्योपात्तमुण्डकदृष्टान्तोऽपि कार्यसत्यत्वमेव दृढयति । “अभिध्योपदेशाच्च” इति सूत्रं सगुणं ब्रह्मैव निमित्तत्वेन प्रकृतित्वेन चाभिप्रैति । “बहुस्यामिति” इति बहुभवनसंकल्पः अत्राभिधानशब्दादर्थः इति भगवत्पादभाष्यम् । समानोऽस्मद्ब्रह्मार्थः । उपदेशपदेन अभिध्यारूपसंकल्पस्य सत्यत्वमेव स्पष्टीक्रियते । “साक्षाद्योभयाज्ञानात्” इति सूत्रस्य “आकाशवाक्येन प्रभवप्रलययोः ब्रह्मण एव कारणत्वाज्ञानात्” इति शांकरभाष्यार्थः । “सर्वाणि ह्येव इमानि भूतानि समुत्पद्यन्ते” इति सर्वेषां सत्यत्वमुत्पाद्यमानत्वं चाकाशवाक्यं निजगाद । यथा व्रीहियवादीनां पृथिवी’ इति तत्र शांकरभाष्यभाषणम् । दृष्टान्तो न विवर्तदृष्टान्तः । “ब्रह्म वनं ब्रह्म स वृक्ष आसीत् यतो यावापृथिवीनिष्ठतक्षुः । मनीषिणो मनसा चित्रवीमिवोब्रह्माध्यतिष्ठत् भुवनानि धारयन्” इति मन्त्रे ब्रह्म उपादानत्वेन साक्षादेवाज्ञायते’ इत्यस्मद्भाष्यार्थः । आज्ञातस्य हेतुकृतस्यासत्यत्वं दुर्बचम् । परिणामसूत्रे ‘विकारात्मना च परिणामो मृदाद्यासुप्रकृतिपूपलब्धः” इति शांकरभाष्यं परिणामपक्षमेव सिद्धान्तत्वेन स्फोरयति । ‘योनिश्च हि गीयते’ इति

सूत्रं कार्यसत्यत्वमेव स्पृष्टयति । कल्पितस्याध्यस्तस्य योनिं कोवा ब्रूयात् ।
 विकारशब्दश्च न भ्रान्तिकल्पितवाची । “पृथिवीगोनिरोपधिवनस्पतीनां”
 इति भगवत्पादोदाहृता श्रुतिः मिथ्यात्वपक्षपरिपन्थिनी । “स्त्री
 योनेरप्यस्येवाद्वारेण गर्भं प्रत्युपादानकारणत्वम्” इति शांकरभाष्य-
 वाक्यं कलितत्वरूपविवर्तपक्षं निगृह्णाति । “यथोर्णेनाभिः सृजते गृह्णते च
 इति भाष्योपात्तमुण्डकदृष्टान्तोऽपि सत्यकार्यदृष्टान्त एव, न विवर्तवाद-
 दृष्टान्तः । ‘एवं प्रकृतित्वं ब्रह्मणः प्रसिद्धम्’ इति भाष्यं परिणामपक्षमेव श्रुति-
 सूत्रप्रसिद्धतया भाषते । “पूर्वसिद्धोऽपि हि सन्नात्मा विशेषेण
 विकारात्मना परिणमयामासात्मानम्” इति भाष्यमपि परिणामपक्षमेव
 सिद्धान्तयति । पूर्वसिद्धं विशिष्टमेव । विशेषणानि पूर्वसिद्धान्येव ।
 परिणमयामासेति प्रपञ्चस्य ब्रह्मकर्तृकत्वभाषणं तस्य जीवकल्पितत्ववाद-
 निहन्तु । ‘आत्मकृतेः’ इति सूत्रमपि तन्निहन्तु । परस्परविरुद्धौ
 परस्परभिन्नौ विवर्तपरिणामवादौ । सूत्रं शांकरभाष्यं च परिणाममेव
 स्वपक्षत्वेन वदतः । का प्रत्याशात्रविवर्तवादस्य । “परिणामात्” इति
 सौत्रपदस्य वार्तिके भामत्यां च विवर्ताभिप्रायतया प्रयुक्तत्वकथन-
 मुपहास्यम् । किं प्रतिपक्षवादवाचकशब्दं स्वपक्षवाचकत्वेन प्रयुज्जीयात्
 कोऽपि वादी । अत्र श्रौतदृष्टान्तानुपरोधो निर्वर्ज्यते सूत्रकृता । सर्वेऽपि
 दृष्टान्ताः अकल्पितसत्यपरिणामदृष्टान्ता एव, इदमेकमेवालं विवर्तवादस्य
 श्रुतिसूत्रवाद्यत्यनिरूपणाय । निमित्तत्वं निर्गुणस्यासंभवि, तथैव
 प्रकृतित्वमपि । ‘साक्षाच्च’ इति सूत्रपदाभ्यां शरीरद्वारा सद्धारको-
 पादानत्वं च स्फोर्यत इव । ‘अद्वारकं सद्धारकं च’ । ‘तस्मात्कर्तापिदेवः
 प्रकृतिरपि भवेत् सर्वतत्त्वान्तरात्मा” इति सारावली “अवस्थितेः” इति
 पदस्यानुवृत्तिं स्फोरयतीव । अन्तर्यामि ब्रह्मणं प्रत्यभिज्ञापितमवास्थिति
 सूत्रेण ॥

(७७२) — ‘प्रकृतिश्च’ इति च शब्देन निमित्तकारणत्वस्यापि
 संग्रह इति नयुक्तं, निर्विशेषचैतन्ये केवल निमित्तकारणत्वस्यैवासंभवात्
 इति साहस्रयुग्मावितं चोद्यं दुष्परिहरमेव ।

(७७४) — ‘अत्र सांख्यानां परिणामवादनिरासो भवति’ इति साहस्रश्लोक्तिरूपहास्या, उक्तिमात्रव्याहता च । परिणामात् इति सौत्रहेतुः परिणामवादनिरासक इति को वा ब्रूयात् । विरुद्धहेतुं को वा शास्त्रकर्ता उपाददीत ।

(७८०) — ‘मृत्तिकादृष्टान्तः कथं विवर्तोपादानतापक्षं समर्थयेत्’ इति साहस्रीचोद्यं दुष्परीहरमेव । ‘प्रकृत्यधिकरणेऽत्र परिणामपदं विवर्तोदिपरं, दृष्टान्ते मृत्तिकापदन्तु विवर्तोपादनस्यापि प्रकृतिपद-व्यवहार्यत्वमुक्ताधिकरणसिद्धमभिप्रेत्यैव’ इत्युत्तरं दुरवबोधम् । मृत्तिका-शब्दः, तद्दृष्टान्तश्च श्रुतिपठितः । मृत्तिकापदं मृत्तिकावाच्येव । विवर्तोपादानतावाचिसूत्रपरिणामपदस्य विवर्तवाचकत्वे चार्तिकप्रमाणो-दाहरणमुपहास्यम् । परिणामशब्दोऽत्र विवर्तमभिप्रेत्यप्रयुक्तः इति द्रष्टव्यम् इति चार्तिकवाक्येन परिणामपदस्य विवर्तवाचकत्वमभ्युपगम्यत एव । विवर्तमभिप्रेत्य तद्विरुद्धपरिणामवादवाचकशब्दं प्रयुयुजे सर्वज्ञः सूत्रकार इति कथनमुपहास्यम् ।

(७९३) — ‘जन्माद्यस्य गतः इति सगुणेनोपक्रमः, प्रकृतिश्चेति सूत्रेणापि परिणामकारणेन सगुणेनैवोपसंहारः प्रथमाध्यायस्य, न केवलं प्रथमाध्यायस्य, किन्तु शास्त्रान्त्याधिकरणस्यापि जगद्ध्यापारवर्जः’ इत्यस्य सर्वस्याब्रह्ममीमांसायाः सविशेषब्रह्मण्येव पर्यवसानमिति वक्तव्यम् । इति साहस्री प्रश्नवाक्यचर्चनेन स्वनिर्विशेषब्रह्ममतस्य सूत्रशास्त्रवाह्यतां तद्विरुद्धतां च सहेतुकमुपपादयति । ‘जन्माद्यस्येति सगुणेनोपक्रमः, जगद्ध्यापारवर्जमित्युपसंहारश्च, ‘स एको ब्रह्मण आनन्दः, इति वाक्यस्येव सगुणब्रह्मपर्यन्तमेव वाङ्मनसयोः प्रवृत्तिः निर्विशेषन्त्ववाङ्मनसगोचर-मित्यभिप्रेत्य, न तु वस्तुगत्येति ब्रह्ममीमांसायाः सगुणब्रह्मद्वारेण ब्रह्मपरतया, निर्विशेषब्रह्मोपलक्षणविधया सविशेषपरत्वेऽपि नाद्वैतापर्य-वसानम्” इति तदुक्तमुत्तरमापादचूडं कृत्वास्यापि सूत्रशास्त्रस्याभिधा-विधया सगुणब्रह्मणः एव प्रतिपादकत्वं स्पष्टमभ्युपगच्छति । निर्विशेष-

ब्रह्मोपपादनं न कुत्रापि शब्दतः कियते इत्यप्युक्तं भवति । स्पष्टसूत्राक्षर-
विरुद्धं वयं अस्मदभिमतनिर्विशेषत्वं कल्पयामः इति वादी कथंकगोष्ठी-
याह्य पेव । 'स एको ब्रह्मण आनन्दः' इति वाक्यं परब्रह्मानन्दमेव वक्ति ।
'यतो वाचः' इति श्रुतिः पूर्वार्धे वाङ्मनसयोर्निवृत्तिं वदन्तीतस्य सुवचता-
सुग्रहता च नास्तीत्यभिप्रेति । 'आनन्दं ब्रह्मणो विद्वान् अभयरूपं फलं
लभते' इत्यनुपदमेव निगदन्ती श्रुतिः मनसा तस्य वेदनं तद्वेदनफल-
रूपाभयप्राप्तिं च स्पष्टं शास्ति । इदं सर्वं पूर्वमेव सुविस्तरमुपपादितम् ।
असिद्धेनासिद्धं सिपाधयिपति साहस्यो । "सूत्रैरैतैः स्फुटार्थैः सविषय-
विषयैः निर्विशेषैक्यपक्षे मुख्येक्षाद्यैः स्वधर्मैः प्रकृतिपुरुषतो भेदवादः
कथं स्यात्" इति सारावली पूर्वविमर्श एवोदाहृतास्माभिर्विस्तरशो-
व्याख्याता च । प्रत्यधिकरणं जीवब्रह्मभेदसाधनं तद्विरुद्धं जीवैक्यं
लक्षयेत्किमिति अस्मत्सुहृदं पृच्छामः ॥

॥ सर्वव्याख्यानाधिकरणम् ॥

एतावताप्रवन्धेन जीवब्रह्मभेद एव साधितः, अव्याख्यातानां
वाक्यानां अमुनैव न्यायकलापेन जीवब्रह्मभेदपरत्वमेवाभिप्रेयते सूत्रकृता ।
वाक्यान्तराणामपि एतावत्पर्यन्तमुपपादितसगुणब्रह्मपरत्वमेवानेनाधिकरणेन
निर्णयते ॥

॥ द्वितीयाध्यायः ॥

॥ प्रथमपादः ॥

॥ स्मृत्याधिकरणम् ॥

सन्त्यस्याधिकरणस्य पूर्वाध्यायेन पूर्वपादेन पूर्वाधिकरणेन च
स्वरसाः संगतयः । सर्ववेदान्तालोडनेन ईश्वरेपरब्रह्मणि जन्मादिलक्षणस्य
समन्वयः प्रत्यपादिपूर्वाध्याये । ब्रह्मणोनिमित्तकारणत्वमुपादानकारणत्वं
च तत्र प्रत्यपादि । ब्रह्मणः उपादानकारणीभवने ब्रह्मविशेषणतया

तदधीनाप्रकृतिरप्युपादानत्वेनाङ्गीकृता । 'तदधीनत्वादर्थवत्', 'ज्योति-
रूपक्रमात् तथा ह्यधीयत एके', 'प्रकृतिश्च' इत्यादि सूत्राणि भाष्यानि ।
पूर्वाध्याये निरूपितमत्राक्षिप्यते कापिलस्मृत्यवलम्बनेन प्रधानस्य
स्वातन्त्र्येण ईश्वरानधिष्ठितत्वेन प्रपञ्चं प्रत्युपादानत्वोक्त्या, ईश्वरा-
सिद्धाक्त्या च । 'ईश्वरासिद्धेः' इति सांख्यसूत्रम् । मूलप्रकृतिः
पुरुषस्य भोगापवर्गार्थं स्वतः प्रवर्तते, स्वातन्त्र्येण जगद्रूपतया
परिणमते चेति श्रुतिप्रशस्तो ज्ञानी ऋषिः कपिलः । स च स्वस्यार्प-
ज्ञानेन योगसिद्धदिव्यचक्षुषा च प्रधानस्येदृशं महिमानं साक्षात्कार ।
यत् साक्षात्कृतं स्वेन तदेव स्मृतिरूपेणोपनिबद्धम् । अनुपलब्धिप्रमाणेन
ईश्वराभावं च सिद्धान्तयामास । यथार्थदर्शित्वे सति यथार्थवक्ता आप्तः
सः । तत्त्वसंख्यानेन तत्त्वोपदेश एव तत्तन्त्रस्यैदम्पर्यम् । इत्थं पूर्वाध्या-
येन संगतिः । पूर्वपादेसांख्यतत्त्वप्रक्रियायाः श्रुतिपठितत्वोपपादनेन
सांख्यस्य प्रत्यवस्थानं निरुद्धम् । प्रकृत्यधिकरणत्वे ईश्वरसांख्यस्य प्रत्यवस्थानं
निरुद्धम् । श्रुतेः स्वारूपवलेन तत्त्वनिरोधः कृतः । अन्तिम-
सर्वव्याख्यानाधिकरणे विशेषेण पूर्वमेव विचारितानामविचारितानां च
सर्वेषां वेदान्तानां अविशेषेण उक्तब्रह्मकारणत्वे, तदधीनप्रकृतौ च तात्पर्यं
सांख्ययोगयोरशब्दत्वं चोक्तम् । कथं सर्वेषां वेदान्तानां न्यायवलेन
यथेष्टं त्वया व्याख्यानं शक्यम्, सति सांख्यस्मृतिरूपवचने इति
पूर्वाधिकरणोपरिचाक्षेपः । "परतन्त्रप्रज्ञास्तु प्रायेण जनाः स्वातन्त्र्येण
श्रुत्यर्थमवधारयितुमशक्नुवन्तः प्रख्यातप्रणेतृकासुस्मृतिष्ववलम्बेरन्,
तद्वलेन च श्रुत्यर्थं प्रतिपिसेरन् । अस्मत्कृते व्याख्याने न विश्वस्युः
बहुमानात् स्मृतीनां प्रणेतृषु । कपिलप्रभृतीनां चार्थं ज्ञानमप्रतिहतं
स्मर्यते । श्रुतिश्च भवति "ऋषिं प्रसूतं कपिलं यस्तमग्रे ज्ञानैर्विभर्ति-
जायमानं च पदं तत् ।" इति तर्कावष्टम्भनेनचैतेऽर्थं प्रतिष्ठापयन्ति । तस्मात्
अपि स्मृतित्रलात् वेदान्तवायाख्येया इति पुनराक्षेपः" इति भगवत्पादा-
भाष्यमत्र भाष्यम् । पूर्वाधिकरणे सर्वेषां वेदान्तानां ब्रह्मकारणत्वपरतया-
व्याख्यातत्वं स्पष्टमुक्तं सूत्राक्षरैरेव । सूत्रकारस्य व्याख्यानं न्यायवलेन-

कृतम् । सूत्रकारादपि प्राचीनः सांख्यप्रणेतापरमर्षिः कपिलः यस्तत्त्व-
दर्शी ऋषिरेवप्रसूतः, यथा वेशान्तिभिः वामेदृवादिविषये उच्यते ।
'विमेत्यल्पश्रुताद्विदः' । वेदार्थविदादीकरणेतत्त्वसाक्षात्कारसम्पन्नाऽऽप्त-
परमर्षिस्मरणप्रकारापेक्षास्त्येववेदान्तार्थग्रहणाय । तत्त्वैकप्रतिपादिकायाः
कपिलस्मृतेरत्यन्तनिरवकाशत्वमापद्येत तत्र तत्प्रमाणानभ्युपगमे । इत्थं
आक्षेपोभाष्यद्वयेऽपि समानः । कपिलस्मृतिरूपवचनविरोधेन
त्वदुक्तन्यायानां प्रसरावकाशः तत्त्वविषयेवेदान्तव्याख्याने इत्याक्षेपः ।
'अस्मत्कृते च व्याख्याने न विश्वस्युः' इति भगवत्पादभाष्ये अस्मच्छब्देन
सूत्रकारोविवक्ष्यत इति स्पष्टम् । शान्तिनिधिः सूत्रकारः कपिलपर्यनु-
व्यायिभिः कपिलर्षिमाहात्म्यबलेन प्रत्यवस्थाने नात्मस्मृतिं प्रमाणत्वे-
नोपन्यस्येत्, यद्यपि सोऽपि स्मृतिप्रणेतापरमर्षिः । य दायुक्तिवलावलंब-
वादोस्ति, तत्रस्वस्मृतिरुदाह्रियते एव । अत्र महाभारतवचनोपन्यातः
शकरभाष्यकृतः न सूत्रकृदुद्विस्थोभवेत् । 'अन्यस्मृत्यन्तवकाशदोष-
प्रसंगात्' इति केवलमन्यपदेन स्मृत्यन्तरानवकाशत्वं प्रसज्यति सूत्रकृतम् ।
स्मृतीनां परस्परविरोधस्योक्त्याकपिलस्मृतिवचनविरोधहेतुः स्मार्यते । तथा
च तिष्ठत्येव पूर्वाध्यायनिरूपित बहुन्यायवलयम् । तिष्ठति सम्यङ्निरूपितं
वेदान्तानां गतिसामान्यं श्रुत्यर्थस्पष्टत्वं च । "स्मृतिबलेन प्रत्यवतिष्ठ-
मानस्य स्मृतिबलेनैवोत्तरं दास्यति" इति शांकरवाक्यभाष्यं सूत्रकारोक्तिव-
दुपन्यस्तम् । 'अयस्मृति' इति कपिलतन्त्राविरुद्धस्मृत्यन्तरानवकाशत्व-
प्रसङ्गमात्रं हेतूकृतम् । पूर्वपक्षिणायादशशब्दोपनिबद्धो हेतुरुच्यते
तच्छब्दैरेव सिद्धान्तहेतुरुपनिबध्यत इति रसोनुभाष्यः । ध्रुवमनुभूतः
सो रसः भगवत्पादैः स्मृतिबलेनैवोत्तरस्य दीयमानत्वं चारु भाषमाणैः ।
'यक्षानुरुपोबलिः' पिशाचानां पिशाचभाषया उत्तरं देयं इति सूत्रकार-
भङ्गीव । उत्तरसूत्रे च 'इतरेषां चानुपलब्धेः' इतरेषां तुल्यप्रख्यात-
स्मर्तृयोगीन्द्राणां कपिलोक्तप्रकारेण तत्रानुपलब्धिहेतूक्रियते कपिलोपलब्धे
विश्वसनीयत्वप्रदर्शनम् । अनुपलब्धेरिति हेतुखण्डः योगीन्द्रस्य परमर्षेः
कपिलस्य श्लोकोक्त्यातत्त्वोपलब्धिः पूर्वपक्षिणोपन्यस्तेति, सूचयन्
भूयसां न्यायमवलम्ब्यतुल्यमहिमयहुस्मन्नूपलब्ध्या कपिलोक्तमागस्याश्रद्धेयत्वं

सिद्धान्तयति । ' विप्रतिपिद्धसमवाये भूयसांस्याद्वलीयस्त्वं ' इति न्यायः स्फोर्यते ' इतरेषां ' इति बहुवचनेन । ' विप्रतिपत्तौचिस्मृतीनां न चातीन्द्रियास्मायार्थान् श्रुतिमन्तरेण कश्चिदुपलभते ', सिद्धव्यपाश्रयकल्पनायामपि बहुत्यात्सिद्धानां ' इति भगवत्पादभाष्यं च , " स्मृतीनां भूयसीनां ब्रह्मोपादानत्वप्रतिपादनपराणां तत्र तत्र दर्शनात् " इति भामतीवाक्यं चेहभाष्यम् । " योगीन्द्रकपिलस्य एवमुपलब्धेः कथं स्मृत्यन्तरमादरणीयमितिचेत् वेदार्थसाक्षात्कारचतुरमन्वादियोगीन्द्राणां कपिलार्थानुपलब्धेः कपिलोपलब्धिर्भ्रम एव " इति वेदान्त सारो रस्यः । प्रथमसूत्ररीत्यनुसारेण, द्वितीयसूत्रे ' अनुपलब्धेः ' इति सिद्धान्तहेतुविन्यासेन च अत्र द्वितीयसूत्रे योगीन्द्रस्य परमपैः कपिलस्य स्वोक्तप्रकारेणातीन्द्रियतत्त्वोपलब्धेः ' इति पूर्वपक्षहेतुरीतिरुक्त्या । तिष्ठतु गीतागायकस्येश्वरत्वम् । स किं न योगीश्वरः कृष्णः इति प्रतिप्रश्नोपि व्यज्यत इव ।

पूर्वसूत्रे मनुस्मृतिग्रहणमिष्यतेऽन्यस्मृतिशब्देनेति स्पष्टं संमतं च । ' यद्वैकिं च न सोऽवदत् तद्ग्रेपजमिति तद्विषये व्याप्तिर्भे श्रुतिवचनम् । कस्यचित्कपिलनाम्नः अतीन्द्रियद्रष्टृत्वमात्रमुक्तं श्रुत्या । तस्य यथार्थवचनत्वं तत्र नोक्तम् । मनुविषयश्रुत्या तदुक्तस्य सर्वस्य भवरोगमेषजत्वरूपहितत्वमुक्तम् । कपिलस्मृतिप्रतिपक्षत्वेन मनुस्मृतिरूपात्ता अन्येति शब्देनेति उभयसम्मतम् । " सोभिध्याय शरीरात्स्वात्सिद्धश्रुर्विधिः प्रजाः । " इत्यादिमनुश्लोकाः ज्ञाप्यन्ते सूत्ररूपा । तेन च कारणावस्थाविभक्तनामरूपचिदचित्छरीरकब्रह्मणो जगत्कारणत्वं वेदान्तसम्प्रतिपन्नमिति स्पष्टीक्रियते । प्रकृत्यधिकरणे तादृशविशिष्टब्रह्मणः उभयविधकारणत्वं सूचितम् । एतेन प्रकृत्यधिकरणेनापि कथंचित्संगतिर्लभ्यते । मनुना स्वस्मृत्युपक्रमे चिदचित्छरीरविशिष्टस्य नारायणस्य विश्वसृष्टृत्वं कण्ठत उक्तम् । कारणस्य नारायणत्वमत्राध्यायोपक्रम एव स्पष्टमुक्तं भगवत्पादैः " अतश्च संक्षेपमिमं शृणुध्वं नारायणः सर्वमिदं पुराणः । स सर्गकाले च करोति सर्वं संहारकाले च तदति भूयः ' इति पुराणे " इति । " अन्तर्यामि

व्यतिरिक्तवस्तुनो दुर्वचत्वमतश्चादर्थः ” इत्यानन्दगिरिभिः विश्व-
शरीरिणो विश्वान्तर्यामिण एवोभयविभ्रकारणत्वमिति पराशरहृदयमिति
स्पष्टीकृतम् । शास्त्रस्य शारीरकसंज्ञा शारीरकब्राह्मणस्य मुख्योप-
जीव्यत्वेनेत्यस्मदुक्तमनुगृह्यते मनुवचनेनाऽऽनन्दगिरिणा च । “प्रथमेऽध्याये
सर्वज्ञः सर्वेश्वरः जगत उत्पत्तिकारणं, उत्पन्नस्य जगतः नियन्त्रत्वेन
स्थितिकारणं, तस्य पुनः स्वात्मन्येवोपसंहारकारणं, स एव च सर्वेषां
नः आत्मेत्येतद्वेदान्तवाक्यसमन्वयप्रतिपादनेन प्रतिपादितम् ” इति
भगवत्पादभाषितः पूर्वाध्यायसारः विश्वशारीरके विश्वान्तर्यामिण्येव सर्व-
वेदान्तवाक्यानां जन्मादिलक्षणमन्वयः कृतः सूत्रकारेणेति स्पष्टयति ।
जगन्नियन्तृतया स्थितः शारीरब्राह्मणोक्तः । विश्वस्यैकत्वेन बन्धकसूत्र-
भूतान्तर्यामिणि ब्रह्मसूत्रशास्त्रसमन्वयः । “मयि सर्वमिदं प्रोतं सूत्रे
मणिगणा इव ।” ब्रह्मैव ‘विश्व’ सूत्रत्वेन यत्रोपपाद्यते तत् ब्रह्मसूत्रम् ।
शब्दब्रह्मभूतवेदान्तवाक्यकुसुमानि मालान्त्वेन ग्रथयित्वा ब्रह्मालङ्काराणि
ब्रह्मसूत्राणि । अनन्तस्य ब्रह्मस्वरूपादेः सूत्रेर्निबन्धणि ब्रह्मसूत्राणि ॥

‘इतरेषां चानुपलब्धेः’ इति सूत्रस्य महदहंकारपञ्चतन्मात्राणां
मांख्योक्ततत्त्वानां वेदान्तेषु स्मृतिषु चासद्वादोक्तिपरतया व्याख्यानं उपलब्धि-
वाधितम् । बहस्वोक्तिव्याहतं च । ‘अमिरापः’ इति गीतासात्तमिक-
श्लोकभाष्ये “प्रथिव्यादयः तन्मात्राण्येवोच्यन्ते, मन इति अहङ्कारो
गृह्यते । बुद्धिरिति महत्तत्त्वं ” इति भगवत्पादभाषितमवधेयम् ।
“एतद्योनीनि भूतानि ” इति श्लोकस्य “यस्मान्ममप्रकृतियोनिः कारणं
सर्वभूतानां, अतोऽहं कृत्स्नस्य जगतः प्रभवः - उत्पत्तिः, प्रलयः -
विनाशस्तथा प्रकृतिद्वयद्वारेणाहं सर्वज्ञः ईश्वरो जगतः कारणमित्यर्थः ”
इति भगवत्पादभाष्येणास्मत्सिद्धान्त एव गीताब्रह्मसूत्रभगवत्पादानां
संमतं इति करतलमिलकीक्रियते । “वेदान्तिभिरपि प्रधानकारणता-
वादः स्वीकृत एव मायापरिणामस्वीकारात् ” इति प्रदीपः । तेन च
प्रधानस्य वा महदहङ्कारतन्मात्राणां वा अनुपलब्ध्युक्तिर्वाधितैव भवेत् ।

प्रथमसूत्रे न मूलप्रकृतिप्रस्तावः तन्मात्रप्रस्तावो वा इदन्त्याकृतः । ईश्वरानधीनस्वतन्त्राच्चेतनकारणत्ववर्णकसांख्यप्रक्रिया कपिलमहर्ष्युपलब्धि-
वलेनावलिंबिताआक्षिप्ता । द्वितीयसूत्रे बहूनां कपिलानवरपीणां
तथा तत्त्वानुपलब्धेः एकस्योपलब्धिरप्रमाणीक्रियते । मूलप्रकृतिस्वरूपं
उपादानकारणकोटिप्रविष्टत्वेनाभ्युपगम्यते सूत्रकृता । “तदधीनत्वा-
दर्थवत्”, “तदभिध्यानादेव तु तल्लिङ्गात्सः” इत्यादिसूत्राणि, तेषां शाङ्कर-
भाष्यवाक्यानिचेदं स्फुटयन्ति ॥

अत्र “परमात्मानमेव प्रकृत्यापस्तम्बः पठति “तस्मात्कायाः प्रभवन्ति-
सर्वे स मूलं शाश्वतिक्रः स नित्यः” इति । एवमनेकशः स्मृतिष्वपी-
श्वरः कारणत्वेनोपादानत्वेन च प्रकाश्यते” इति श्रीशाङ्करभाष्यमापस्तम्बे-
सूत्रपठितश्रुतिमुदाहरति । तत्रैव ‘पूःप्राणिनः सर्वगुहाशयस्य’ इति श्रुतिः
पठिता । तेन सर्वे जीवात्मानः विश्वान्तर्यामिणःशरीररूपपुरं इति स्पष्टं
बोध्यते ॥

अत्र “कपिलः आत्मभेदवादी, सूत्रकारस्त्वेकात्मवादी इति
सांख्यमतवैपश्यमुक्तं सौत्रब्रह्मवादस्य श्रीशाङ्करभाष्ये । ‘महामारतेपि च’
वद्वेवः पुरुषाः ब्रह्मन् उताहो एक एव तु’ इति विचार्य ‘बहवः पुरुषाराजन्
सांख्ययोगविचारिणां’ इति परपक्षमुपन्यस्य तद्व्यासेन ‘बहूनां पुरुषाणां
हि यथैकायोनिरुच्यते । तथा तं पुरुषं विश्वमाख्यास्यामिगुणाधिकम्”
इत्युपक्रम्य “सर्वेषां साक्षिभूतोसौ न ग्राह्यः केन चित् क्वचित्” इति
सर्वात्मतैव निर्धारिता ।’ इति तत्र भाषितमसौत्रमप्रसक्तं, एकात्मवादस्य
वा जीवब्रह्माभेदस्य वा असाधकं च । अत्र कारणत्वविषय एव विचारः ।
नात्मनानात्वैक्यविषये । यदिसूत्रकारस्यैकात्मवादः अभिमतोऽभविष्यत्,
सांख्यमतप्रतिक्षेपकरचनानुपपत्त्यधिकरणे तदुपन्यासोऽकरिष्यत । यद्यपि
द्वितीयपादविचारितदर्शनेषु नैकमपि दर्शनमेकात्मवादि, सर्वेशून्यवादिन-
मेकं विहाय सर्वेऽपि आत्मबहुत्ववादिन एव, स्वमतस्यापि तद्वादत्वात्
नैकमपि तदंशे दूषयति इति विमर्शग्रन्थेषु प्रदर्शितमस्माभिः । ‘बहवः

पुरुषाराजन्' इति वचने 'नैत इच्छन्ति पुरुषमेकं कुरुकुलोद्वह ।
 समासेन तु तद्व्यासः पुरुषैकात्म्यमुक्तवान्' इति अनन्तरपठितं न
 विस्मरणीयम् । सांख्याः योगिनश्च बहून् पुरुषान् आत्मनः (जीवान्)
 उपगच्छन्ति' आत्मनामपि प्राणभूतं विश्वनायकमेकं मुख्यं सर्वोत्तमं
 पुरुषं (ईश्वरं) नोपगच्छन्ति, येनैवान्तर्यामिभूतसर्वात्मना ते सर्वे सत्तां
 लभन्ते प्राणन्ति च । अनन्तानात्मनः अभ्युपगच्छन्तोपि, सर्वात्मना-
 मन्तर्याम्यात्मभूतं विश्वप्राणनमेकं मुख्यं पुरुषं नोपगच्छन्तीति भीष्मस्य
 कुरुवृद्धस्य शोकः । यः सर्वात्मनः कृत्स्नं विश्वं च सूत्रभूतेन स्वेन,
 बहुधाभ्यस्तविश्वचिद्विदन्तर्यामिणासमस्य वध्नाति तं मुख्यपुरुषं विस्म-
 रन्तीति शोको न्याय्य एव । 'समासेन' इत्यस्य विश्वं कृत्स्नमपि सूत्र-
 भूतेन स्वेनान्तर्यामिणा समस्य एकीकृत्येत्यर्थः । एकेन परेण पुरुषेण
 विश्वमेकात्मकमिति सर्वोपनिषत्सिद्धान्तः । "पेतदाम्यमिदं सर्वमिति
 श्रुतिमतमेवाभिहितं भगवद्व्यासमतत्वेन 'समासेन पुरुषैकात्म्यमुक्तवान्'
 इति । वेदानां विभागकर्ता व्यासः पृथक्त्वेन स्वनिष्ठत्वेन च स्वाधारत्वेन
 भासमानानां विश्वचिदचितां एकब्रह्मात्मकत्वेन ब्रह्मापृथक्त्वेन समासं
 प्रादर्शयदिति भीष्मवचनरसोऽनुभाव्यः । चेतनाचेतनात्मकं विश्वं ब्रह्मणि
 समन्वितं प्रदर्शयति सूत्रशास्त्रम् । समासेन विशिष्टाद्वैतदर्शनमनु-
 विभावयिष्यते । 'यद्विभूतमात्रा न स्युः न प्रज्ञामात्राः स्युः । यद्वि-
 प्रज्ञामात्रा न स्युः न भूतमात्रास्स्युः । न ह्यन्यतरतोरूपं किञ्चनसिद्ध्येत् ।
 नो एतन्नाना । तद्यथारथस्यारेषु नेमिरर्पिता नाभाचरा अर्पिताः एवमेवैता-
 भूतमात्राः प्रज्ञामात्रास्वर्पिताः, प्रज्ञामात्राः प्राणोऽर्पिताः, स एव प्राण एव
 प्रज्ञात्मा" इति कौपीतकीरूपणमपि भाव्यम् । तद्व्याख्यमुदाहृत्य "अयं
 ब्रह्मधर्मः । तस्मात् ब्रह्मण एवैतदुपाधिद्वयधर्मेण चैकमुपासनं त्रिविधं
 विवक्षितम्" इति प्रतर्दनाधिकरणे शङ्करभगवत्पादभाषितमस्मन्मता-
 भिन्नमिति सुस्फुटम् । विशिष्टैकब्रह्मदर्शने श्रीशङ्करभगवत्पादग्रन्थानां
 समन्वितत्वं वयं मन्यामहे । अस्मिन्नाधिकरणेऽनन्तराधिकरणे च ईश्वरा-

नधीनप्रधानकारणतावादमात्रस्य सांख्ययोगस्मृत्यवष्टंभमूलकसाधनस्य निष्प्रमाणकतोच्यते । अनन्तराधिकरणे 'जगदुपादानस्वतन्त्रप्रधान-
गोचरं प्रामाण्यं नास्ति हैरण्यगर्भपातञ्जलादियोगशास्त्रस्येत्युच्यते' इति
भामती ।

प्रदीपे — 'ब्रह्म न जगदुपादानं, जगद्विलक्षणत्वात् इति न
ब्रह्मण्येव वेदान्तानां समन्वयः इत्याक्षेपसंगतिः प्रथमाध्यायान्तिसाधिकरणेन'
इति नविलक्षणत्वाधिकरणसंगतिरुक्ता । शिष्टापरिग्रहाधिकरणारंभे-
चोक्तं प्रदीपेन "एतावता प्रसंगेन ब्रह्मणः कारणत्वमेव, तस्य
कारणत्वं निमित्तकारणत्वरूपं, उपादानकारणत्वं तु नास्त्येवेति
सांख्ययोगदर्शनविरोधः परिहृतः । साम्प्रतं तु अन्येषां पाशुपत-
पाञ्चरात्रवैशेषिकनैयायिकदर्शनानां विरोधोप्यकिञ्चित्कर इति निरू-
पणार्थं सूत्रम्" इति । एतेन ब्रह्मणः उपादानकारणत्वविषये एव
प्रकृत्यधिकरणादारभ्य विचारो वर्तते इति स्फुटमभ्युपगम्यते । आत्म-
बहुत्वादिविचाराणां नात्र प्रसक्तिलेशः । जगन्मिथ्यात्ववादस्य विवर्त-
वादस्य च न गन्धोप्यत्रास्ति । पाञ्चरात्रस्योपादानकारणत्वविषये
वेदान्ताभिन्नत्वं भगवत्पादैरेवस्पष्टं भाषितं "येषां पुनः प्रकृति आधिष्ठाता
चोभयात्मकं कारणमीश्वरोऽभिमतः, 'यद्यप्येवं जातीयकौशः समानत्वान्न-
विसंवादगोचरीभवति" इति । अत्र पाञ्चरात्रस्योपादानकारणत्वविषये
प्रतिपक्षमतत्वेन प्रदीपपठनं, स्वभाष्यादिविरुद्धं प्रद्वेषैकमूलम् ।
"परमाणुविज्ञानशून्यस्वभावकारणाश्रिततर्कनिमित्ताक्षेपोऽतिदिश्यते" इति
वार्तिकव्याख्यानेनापि प्रदीपस्याप्रामाण्यं स्फुटीभवति । प्रदीपकृतौ
गीताग्रन्थे "पाञ्चरात्रदर्शनाधिकारे स्वशरीरप्रकृतिचिदचिदुपादानत्व-
मात्रेणैव ब्रह्मणोऽप्युपादानत्वव्यपदेशमात्रं" इति यदुक्तं वेदान्ताद्वैलक्षण्यं
तस्यासत्त्वं पूर्वोदाहृतशांकरसूत्रगीताभाष्यादिवाक्यैरेव निरूपितं भवति ॥

॥ विलक्षणत्वाधिकरणम् ॥

अत्र परिणामवादमवलम्ब्य सांख्यादि पूर्वपक्षः इति संप्रतिपक्षम् । परिणामवादपरिग्रहेणैव सिद्धान्तसूत्राणि निबद्धानीति स्फुटम् । 'परिणामा'दिति प्रकृत्यधिकरणसूत्रं सिद्धान्तहेतुप्रदर्शकमिति च सम्प्रतिपक्षम् । का प्रत्याशा सूत्रेषु चिद्वर्तवादसंमत्यन्वेषणस्य । परिणामवादः सूत्रकार-सम्मतवाद इति स्फुटीक्रियते शांकरभाष्येणापि । अयं विषयो विस्तृतः अस्माभिर्भूमिकाविमर्शे । अतोऽत्र विस्तारस्यानपेक्षैव । 'दृश्यते तु' इति सिद्धान्तसूत्रस्य भाष्ये पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनां उत्पत्तिदृष्टान्तोक्तता । 'नन्वचेतनान्येव पुरुषादिशरीराणि अचेतनानां केशनखादीनां कारणानि' इति पूर्वपक्षयुक्तमङ्गीकृतमेव भाष्यकारेण 'एवमपी'ति । "तत्राचेतनानां कार्यकारणभावमभ्युपेत्यैव वैलक्षण्यं साधयति" इत्यानन्दगिरेरवतारिकयेदं स्पष्टीकृतम् । यथा जीवशरीरांशद्वारा केशनखादीन्प्रति तस्योपादनत्वं, तथा ईश्वरस्यापि स्वशरीरद्वारा विश्वं प्रतीति सूत्रकारहृदयं विवृतं भगवत्पादैः । "महांश्चायं परिणामिनः स्वभावविप्रकर्षः" इति भाषणेनापि परिणामपक्ष एव सूत्रकृतपक्ष इत्याज्जेन व्याख्यातम् । "स्वामिभृत्ययोरपि अचेतनांशस्यैव चेतनं प्रत्युपकारकत्वात्" इति वाक्ये द्वारभूतं शरीरमंशपदेन निर्दिष्टम् । शरीरविशिष्टस्य पुरुषस्य शरीरस्यांशत्वेन व्यवहारः सहज इति स्फुटीभवति । 'अंशसूत्र विशेषणभूते शरीरे विशिष्टस्यांश इति व्यवहारस्य नैसर्गिकत्वं तेन व्यक्ती भवति । कार्यस्य कारणात्मना सत्त्वपक्षो यः सत्कार्यवादः सकार्यभूतजगन्मिथ्यात्वनिरासकः । कार्यस्यासत्त्वे आपादिते 'अस'दिति सूत्रेण इष्टापत्तिरिति खलु वक्तव्यं विश्वमिथ्यात्ववादिना । 'कारणात्मना तु सत्त्वं कार्यस्य प्रागुत्पत्तेरप्यविशिष्टम् ।" इति भगवत्पादभाष्यम् । यथा प्रलये ब्रह्मात्मकत्वेन विश्वं सदेवासीत् तथेदानीमपीति तदर्थः । अस्मन्मतमेवेदम् । 'तेन न शक्यते वक्तुं प्रागुत्पत्तेरसत्कार्यमिति' इति भाष्यनिगमनमप्यवधेयम् । यदि प्रलयेऽपि जगन्नामिथ्या,

ईदानीं तस्य मिथ्यात्वं को वा वदेत् । असतः प्रपञ्चस्य न ब्रह्मसालक्षण्यावैलक्षण्यविचारस्य संभवः । 'न तु दृष्टान्तभावात्' इति सिद्धान्तसूत्रस्य भाष्ये 'शरावादयो मृतप्रकृतिकाः रुचकादयश्च सुवर्णविकाराः', 'पृथिवीविकारश्चतुर्विधः भूतग्रामः' इति सत्यपरिणामदृष्टान्ता भाषिताः । विवर्तनादी किमेवं वदेत् । 'अस्तिचायमपरो दृष्टान्तो यथा स्वयं प्रसारितया मायया मायावी त्रिष्वपि कालेषु न संस्पृश्यतेऽवस्तुत्वात्' इति भाषितं नोपादानदृष्टान्तप्रदर्शकम् । तेन तस्यात्राद्यान्तत्वमेव । 'मायाव्यनुपादानमित्यरुच्यादृष्टान्तान्तरं (स्वप्रदृष्टान्तं) आह' इति रत्नप्रभया मायाविनोनुपादानत्वं स्पष्टमुक्तम् । स्वप्रद्वन्द्वः स्वप्रदृष्टान्त्रत्युपादानत्वं न कोऽपि प्रत्येति व्यवहरति वा । "मायामात्रं ह्येतद्यत्परमात्मनः" इति भाषितमसमीचीनम् । असौत्रं सूत्रशास्त्रविरुद्धं गीताशास्त्रविरुद्धं च । 'मायमात्रं' इति स्वाप्नपदार्थमात्रे उक्तं सूत्रकृता । प्रपञ्चविषये 'नाभावः' इति नञ्द्वयेन भाव एव दृढं सिद्धान्तितः । "वैश्वम्याच्च न स्वप्नादिवत्" इति योगाचारावलम्बितस्वप्नादिदृष्टान्तो निराकृतः । स्वप्नविषये यत्सूत्रितं मायामात्रत्वं तदेवात्र भगवत्पादैः प्रयुज्यते प्रपञ्चविषये । जाग्रद्विषये ईदृशमायामात्रत्वभाषणस्य सूत्रशास्त्रविरुद्धता स्पष्टा ॥

(८२७) — "अथमेव विशेषः परिणामविवर्तोपादानयोः, यत् परिणाम्युपादानं सर्वात्मना कार्येणुवर्तते' विवर्तोपादानं तु जायमानधर्मेणैव" इति साहस्री । अशुद्धिः प्रपञ्चस्य मायोपादानत्वप्रयुक्ता' इति च वदति । साहस्रयभिमतनिर्धर्मकब्रह्मणः उभयविधकारणत्वमप्यसंभवि । ईदृशविचारा एव सूत्रकारस्य निर्विशेषब्रह्मण्यतात्पर्यं स्पष्टीकुर्वन्ति । कार्यस्य मिथ्यात्वे' कारणस्य च धर्मशून्यत्वे, कथं सालक्षण्यावैलक्षण्यविचारस्य प्रसक्तिः ॥

विश्वं त्रैगुण्यवत्त्रात्रिगुणत उदितं नासमादित्ययुक्तम्
सर्वाकारेण साम्यं क्वचिदपि न भवेत्केनचित्साम्यमिष्टम् ।
भग्ना हेतुव्यवस्थोचितसमगुणता गोमयाद्वृश्चिकादौ
स्थूलत्वं याति चेशः प्रकृतितनुरतस्सर्वचोद्योपमर्दः ॥

“इदं जगदचेतनं सुखदुःखमोहात्मकस्य कारणस्य कार्यं भवितु-
मर्हति, न विलक्षणस्थं ब्रह्मणः” इति शाङ्करभाष्योक्तमेव प्रथमपादे-
नोच्यते । “न ह्यसत्यतिशये प्रकृतिविकार इति भवति” इति
शाङ्करसिद्धान्तभाष्योक्तमत्रोच्यते द्वितीयपादेन । यदुक्तं विलक्षणत्वाच्चेदं
जगत् ब्रह्मप्रकृतिकं इति, नायमेकान्तः, दृश्यते हि लोके चेतनत्वेन
प्रसिद्धेभ्यः पुरुषादिभ्यो विलक्षणानां केशनखादीनां उत्पत्तिः”
इति शाङ्करभाष्योक्तमत्रोक्तं तृतीयपादेन । “अचेतनानि पुरुषादि-
शरीराण्यचेतनानां केशनखादीनां कारणानि इत्यत्र सूत्रभाष्योक्तं, “एतद्यो-
नीनि भूतानि” इति गीताश्लोकेन, उदाहृततच्छाङ्करभाष्येण चोक्तं शरीर-
द्वारकोपादानत्वमुक्तं अत्र तुरीयपादेन ॥

॥ शिष्टापरिग्रहाधिकरणम् ॥

८ (८६२) — ‘एतेन योगः प्रत्युक्तः, ‘एतेन शिष्टापरिग्रहा अपि
व्याख्याताः’, इति च परमतनिराकरणं नात्रपादे संगच्छते” इति
परिचोद्य “एते सूत्रे तदीयानुमानानां ब्रह्मकारणतावादविरोधिनामप्रसर-
मेव गमयतः इति तदुपयोगितयैव पादेतन्निरसनं, न तु तन्मतनिरास-
दृष्ट्येति नात्रापि परमतनिरसनमेव लक्ष्यं, किन्तु स्वमतविरोधपरिहरण-
मेवेति नात्रोक्तसूत्रासंगतिः” इत्युत्तरयति साहस्री । न्याय्यमिदमुत्तरम् ।
अनेनोत्तरेण स्मृत्याधिकरणे महाभारतवचनोपन्यासेन आत्मबहुत्ववाद-
निरोधभाषणं, योगाधिकरणे “द्वैतिनो हि ते सांख्याः नात्मैकत्वदर्शिनः”
इति भाषणमप्रसक्तमसौत्रं स्वकपोलकल्पितमात्रमिति स्पष्टीभवति ॥

॥ भोक्तापत्त्यधिकरणम् ॥

एतत्पादीय सर्वाधिकरणान्यपि विस्तरेण विचारितान्यस्माभिः
भूमिकाविमर्शे । नात्र सत्तात्रैविध्यं वा, तद्द्वैविध्यं वा, एकसत्तावादं
वाऽणुमात्रयपि नपद्यामः सूत्रेषु अत्र वा कृत्स्नशास्त्रपि वा । शरीरिदृष्टान्तः

उपन्यस्तः नचिलक्षणत्वाधिकरणे सूत्रकारेणेति भाष्यद्वयसंमतम् । ईश्वरस्य सशरीरत्वे तस्य भोक्तृत्वमापाद्यतेऽत्र । 'भोक्तापत्तेः' इत्यस्य कारणस्येश्वरस्य भोक्तृत्वापत्तेः इत्येव स्वरसोक्षरार्थः । अविभागः जीवेश्वरयोः भोक्तृत्वाभोक्तृत्वरूपस्वभावव्यवस्थारूपवैलक्षण्याभावः ॥

(८६७) — “ भोक्तापत्ति शब्दस्य कथं 'भोक्ता भोग्यभावमापद्येता-
भोग्यं वा भोक्तृभावमापद्येत ' इति विवरणं ” इति स्वभाष्योपरिसाहचरी
चोद्यं दुष्परिहरम् । एतच्चोद्यस्य 'भोक्त्रापत्तिशब्देन जीवस्य ब्रह्मा-
भेदोऽनूद्यते । तेन च 'तदभिन्नाभिन्नस्य तदभिन्नत्वं ' इति न्यायस्य द्वार
मुद्गाढ्यते । अविभागपदेन च भोक्तृभोग्यभावो भोग्यस्य भोक्तृभावो वा
व्यवस्थाप्यते इति विवेकः ” इति साहस्रयुक्तमुत्तरं तद्वक्तुरज्ञाननैविड्यं
प्रतिष्ठापयति । अविभागः पूर्वपक्षिप्रसंजितः सिद्धान्त्यनिष्ठः । व्यवस्थाया
अभावः अविभागशब्दार्थः । अविभागः स्यादिति पूर्वपक्षिणाऽनिष्ठ-
प्रसञ्जनम् । ' विभागः स्यात् (एव) इति सिद्धान्त्युत्तरम् । तत्र लोक-
दृष्टान्तः प्रदर्श्यते लोकवत् इति । प्रसिद्धस्य भोक्तृभोग्यविभागस्य
अभावप्रसंगः इत्यविभागपदस्य भगवत्पादभाष्यार्थः । उपपद्यते विभागः
इति , ' स्यादिति ' सिद्धान्त्युत्तरपदस्यार्थः । पूर्वपक्षिप्रयुक्ताविभागपदेन
' भोक्तृभोग्य भावो भोग्यस्य भोक्तृभावो वा व्यवस्थाप्यत ” इति सिद्धान्त
उच्यते इति कथनं विद्वदुपहास्यम् ॥

॥ तदनन्यत्वाधिकरणम् ॥

अत्र वक्तव्यं सर्वं विस्तरेणोक्तमस्माभिर्भूमिकाविमर्शं । “ कारणात्
(ब्रह्मणः) कार्यस्य (जगतः) व्यतिरेकेणाभावः ” इति भगवत्पादभाषितः
अनन्यत्वशब्दार्थः अस्मदुक्तसमान एव । ब्रह्मणोऽपृथक्सिद्धत्वमेव वयं
वदामः कार्यस्य जगतः । ब्रह्मानन्यत् ब्रह्मापृथक् सिद्धं कार्यं जगत् इत्येव

जगद्ब्रह्मणोः सामानाधिकरण्यवाचिश्रुतीनामर्थः इति स्पष्टं निर्धारितं भवति । “ नत्वं विभागः परमार्थतोऽस्ति ” इति भगवत्पादभाष्योक्तं सर्वैरप्यधिकरणसूत्रैः स्पष्टं खण्ड्यते । ‘ सत्त्वाच्च , ’ ‘ उपलब्धेः , ’ ‘ भावेन ’ इति सौत्रपदानि कार्यासत्त्वपक्षनिरासकानि । तेषां कार्य-मिथ्यात्वसाधनत्वं दुर्बलम् । ‘ असद्व्यपदेशात् नेतिचेत् ’ इति कार्यस्य पूर्वमसत्त्वमाशङ्क्य तस्य पूर्वमपि सत्त्वमेव साध्यते । श्रौताऽसत्त्वपदस्य अधिभक्तनामरूपत्वरूपधर्मवत्तयाऽसद्विवाचस्थितमित्यर्थो व्युत्पाद्यते । तेन च “ एकमेवाद्वितीयं इति श्रुत्यर्थः अस्मत्सिद्धान्तरीत्यैव , असद्व्यपदेशार्हविश्वविशिष्टैक ब्रह्मपरत्वेन आकारेण निष्कृष्यते । न हि मिथ्याभूतस्य कार्यस्य धर्मविशेषवत्त्वं तुल्यम् । अन्तत्त्वमाशङ्क्य निषिध्यते सूत्रकृता । मिथ्याभूतकार्यस्य नामरूपविभक्तत्वाविभक्तत्वरूपावस्थाद्वयोक्तिश्चासंभाविता । ‘ पटवच्च यथाच प्राणादिः ’ इति दृष्टान्तप्रदर्शनं च मिथ्यात्वा लाघपरिपन्थि । कारणविषये श्रौतदृष्टान्तानुरोधमिच्छन्सूत्रकृत् न स्वपक्ष-विरुद्धपटप्राणादि सत्यपरिणामदृष्टान्तान् प्रदर्शयेत् । “ केवलाद्वैतिनः अस्याधिकरणस्य कार्यमिथ्याव्यवस्थापकत्वं मन्यन्ते ” इति प्रदीपः । तच्च सर्वसूत्रविरुद्धम् ॥

(८७२) — भोक्तापक्षेरिति सत्तात्रैविध्यवादेन यत्र घटादीनामर्थ-क्रियाकारित्वलक्षणं सत्त्वमस्ति धर्मः , तदनन्यत्वाधिकरणं तु एकसत्ता-वादेन , यत्र पारमार्थिकमद्रूपब्रह्मतादात्म्यमेवाध्यस्यते नतु तदतिरिक्तं सत्त्वं घटादौस्वीक्रियते इत्यधिकरणद्वयस्यापि विषयविवेकः ” इति परस्पर-विरुद्धवादद्वयाश्रयणेनाधिकरणयोर्विषयविवेककथनमुत्सूत्रं सूत्रविरुद्धम-संगतं च । परस्परविरुद्धवादद्वयाश्रयणमेकेन सूत्रकारेण क्रियते इति कथनमेवोपहास्यम् । अर्वाचीनाद्वैतिनः परस्परं कलहायन्ते विरुद्धविधि-वादाश्रयणेन । सूत्रकारकालात्पूर्वं कुत्र परस्परभिन्नवादौ । अत्यन्ता प्रसिद्धविरुद्धवादद्वयाश्रयणकथनमेवोपहास्यम् । ‘ लोकवत् ’ इति खल्वत्र सौत्रदृष्टान्त प्रदर्शनम् । कथं तस्य , अत्यन्ताप्रसिद्धस्य नूतनतया

कल्पयिष्यमाणस्य सत्तात्रैविध्यवादस्य प्रदर्शकत्वसंभवः । किं लोक-
शब्दस्य तदर्थवाचित्वं वक्तुं शक्यम् ?

(८७३) — ‘वाचारंभणवाक्यस्य मृत्तिकासत्यत्वे तात्पर्यात् कथं
परिणामिकारणमृत्तिकादृष्टान्तेन ब्रह्मानन्यत्वव्यवस्थापनं’ इति परिचोद्य
“वाचारंभणवाक्यस्य विकारानृतत्व एव तात्पर्यं, एकविज्ञानेन सर्व-
विज्ञाने विकारानृतत्वस्यैवोपयोगात्, कारणसत्यत्वस्य स्वतएवसिद्धस्या-
प्रतिपिपादयिषितत्वं’ इत्युत्तरं दीयते । दृष्टान्तवाक्ये कारणमृत्तिका-
त्मकत्वं सर्वेण मृत्तिकापरिणामानामिति दृष्टान्तसामञ्जस्य प्रदर्शने, का
प्रसक्तिः पूर्वसिद्धत्वसाध्यत्वाद्युपन्यासस्येति वयं न पश्यामः ।
दृष्टान्ते पूर्वसिद्धस्य प्रसिद्धस्य प्रदर्शनमेव शोभनम् । मृत्तिकात्मकत्वं
सत्यमिति प्रसिद्धवदुपन्यासेन, दार्ष्टान्तिके सर्वस्य ब्रह्मात्मकत्वस्य
ऐतदात्म्यशब्दव्यपदिष्टस्य सत्यत्वमेव श्रुत्यभिप्रेतमिति स्पष्टीभवति ।
अभ्यस्यति च श्रुतिः कण्ठरवेण ‘ऐतदात्म्यमिदं सर्वं तत्सत्यम्’, इति
तच्छब्दपरामृष्टस्य विश्वब्रह्मात्मकत्वस्य सत्यत्वम् । श्रुतिरेव सर्वस्य
ऐतदात्म्यं सत्यं सत्यमिति वदति । अस्मत्सुहृत् ‘असत्यं असत्य-
मिति श्रौतसत्यशब्दार्थमिच्छति । यदि ‘विशेषविधेः शेषनिषेधाभ्यनुज्ञे’
ति न्यायावलंबनमिष्येत, तर्हि मृत्तिकायाः सत्यत्वमेव दृढीक्रियते ॥

(७४) — ‘स्वरूपतस्सत्त्वं परमार्थतोऽसत्त्वं च गृहीत्वा पूर्वा-
धिकरणम्, अत्र तु स्वरूपतोऽप्यभावं गृहीत्वेति तु विवेकः ” इति
साहस्री ।’ पूर्वपक्षी यादृशसत्तावादी, तादृशसत्तावाद्येव सिद्धान्ती
पूर्वाधिकरणे, अस्मिन्नधिकरणे च । सत्ताविषये कं वादमाश्रित्य पूर्व-
पक्षी भोक्तापत्तिं विभागाभावं च प्रसंजयति । जगत्सत्यत्ववाद्येव पूर्व-
पक्षीत्यत्र न कोपि संशयः । न जगत्परमार्थतोऽसत्त्वं.....इति किं
सूत्रकारोवक्ति लोकवदिति लोकप्रसिद्धदृष्टान्त प्रदर्शनेन । अत्यन्ता
लौकिकलोकविरुद्धमन्त्राभिमतसत्तात्रैविध्यवादेनेति खलु वक्तव्यम् ।

(८७६) — ‘मृत्तिकैव सत्यं’ इति ‘ब्रह्मैव सत्यं’ इत्यस्य दृष्टान्त इत्यर्थः’ इति साहस्री । ‘मृत्तिकेत्येव सत्यं’ इति’ इति पदघटितं वाक्यम् । सर्वं मृण्मयं मृत्तिकात्मकमित्येव सत्यमिति श्रुत्यर्थः ।

॥ इतरव्यपदेशाधिकरणम् ॥

अत्र ‘इतरव्यपदेशादिति हेतोः इतरस्य शारीरस्य ब्रह्मात्मत्व-
व्यपदेशः, ‘स आत्मा तत्त्वमसि’ इति प्रतियोधनात् इति यद्वा इतरस्य
च ब्रह्मणः शारीरात्मत्वं व्यपदिशति ‘तत्त्वमुद्रा तदेवानुप्राविशत्’ अनेन
जीवेनात्मना’ इति च ” इति द्वेधाऽर्थोऽभापि भगवत्पादैः । उभयथा च
जीवब्रह्माभेदश्रुतिवलेन तदभेदवादे वेदान्तिनं स्थापयित्वा तत उपरि हिता-
करणादिदोषप्रसक्तिः क्रियते ‘पूर्वपक्षिणा । नाहं जीवब्रह्माभेदवादी,
‘नाहमभेदश्रुतिवलेन उभयोरभेदं ब्रवीमि, किन्तु भेदश्रुतिवलेन जीवाधिकं
तद्विन्नमेव ब्रह्म वदामीति स्पष्टमत्र सूत्रकृतप्रतिवचनम् । एतेन च
भेदश्रुतेरेव प्राचल्यं, अभेदश्रुतिश्च श्रुत्युक्तब्रह्मात्मकत्वे तात्पर्यवतीति
स्वमतं निस्सन्दिग्धं स्पष्टयति सूत्रकृत । इदं च विस्तरेणोपपादित-
मस्माभिर्भूमिकाचिमर्शे ।

“पूर्वं प्रतिज्ञासिद्धये कार्यकारणयोरनन्यत्वं सत्त्वं च दर्शयता
जीवब्रह्मणोरप्येक्यं दर्शितम्” इति वार्तिकावतारिका एतदधिकरणस्य ।
अनन्यत्वोक्तया सद्विद्योदाहरणेन च तत्रापाततः श्रुतावितरव्यपदेशवलेन
ब्रह्मण एव जीवत्वं सूत्रकाराभ्युपगन्तव्यत्वेनापाद्य तामार्पितं पुरस्कृत्य
हिताकरणादिदोषप्रसक्तिः क्रियते पूर्वपक्षिणा । जीवब्रह्माभेदवाद्यहमिति
भूयः कथितं स्पष्टं सूत्रकृता । अभेदश्रुतिः नैक्यं वदति, किन्त्वपृथक्
सिद्धत्वमेव । भेदेऽप्यपृथक्सिद्धत्वं यदिष्टमनन्यत्वम् । “न तदस्ति
विना यत्स्यात् मयाभूतं चराचरम्” इति भगवतैवेदमनन्यत्वं सुविशदं
विवृतम् । सामानाधिकरण्यव्यपदेशेन ऐक्यं निर्वध्य दोषप्रसङ्गं कृतम् ।

“ अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः ” इति सूत्रेण जडद्रव्यसमानाधिकरण-
व्यपदेशेन यथा न जडैक्यं ब्रह्मणः, तथा जीवेनेति स्पष्टमुच्यते । तृतीय-
सूत्रस्य “ अश्मकाष्टलोष्टादेरचेतनस्यैव जीवस्य ब्रह्ममावानुपपत्तिः ।
न केवलं भेदश्रुत्याऽर्थान्तरताऽवगम्यते, वस्तुनोपपत्त्याचेत्यर्थः ” इति
दीपभाषितार्थ एव स्वरसः । तच्छब्देन, समानाधिकरणव्यपदेश-
वलेनापादितोऽभेदः परासृज्यते । श्रौतस्पष्ट्यदुभेदनिर्देशशब्देन वस्तुविरोधेन
च पूर्वपक्षिनिर्वह्यमेवं निरस्य जीवादधिकत्वं साध्यते । एतेन “ यत्र हि
जीवातिरिक्तस्य ब्रह्मण एव कारणत्वं, तन्मते कथमियमाशङ्कोदेति ” इति
प्रदीपोक्तं निरस्तं भवति । पूर्वप्रस्तुत सद्ब्रह्मास्थसमानाधिकरण
श्रुतिरूपेतरव्यपदेशवलेन तदभ्युपगमं निर्वह्य पेक्ष्यमापाद्यतदुपरिखलु दोषः
प्रसज्यते । अन्यथाचेत् ‘कारणस्यैव जीवत्वात्’ इति खलु सूत्रयितव्यम्
यदि सूत्रकारः जीवब्रह्मैक्यवादीति तेन पूर्वमेवोक्तं स्यात् । इतरव्यपदेशो-
नाम श्रौताभेदव्यपदेशः समानाधिकरणश्रुतिदृष्टः । किमर्थं तद्वैतक्रियते ।
तद्वलेन वेदान्तिनं पेक्ष्यवादे निर्वह्यमेव । अन्यथा ‘ इतरैक्यात् ’ इति
खलु सूत्रविन्यासोऽकरिष्यत । ‘ अधिकं तु ’ इति साध्यनिर्देशेन, पूर्व-
पक्षव्यावर्तकं तु शब्देन च, पेक्ष्यमापादितं पूर्वपक्षिणा, तद्वलेन च दोष-
प्रसंजनं कृतमिति स्पष्टीक्रियते । जीवानधिकं जीवानतिरिक्तं जीवाभिन्नं
ब्रह्म कारणं, अभेदव्यपदेशात्, अतो ब्रह्मण एव जीवत्वस्य त्वयावस्थां
गीकर्तव्यत्वात्, ब्रह्मणः स्वाहिताकरण स्वाहितकरणादिदोषप्रसंगः इति
खलु स्पष्टः प्रथमसूत्रार्थः । उत्तरभृतद्वितीयसूत्राक्षरैश्चेदं स्पष्टीक्रियते ।
हिताकरणादीत्यत्र स्वशब्दाध्याहारोऽर्थसिद्धः । “ अतः कर्ता (ईश्वरः)
हितमेवात्मनः कुर्यात् नाहितं ’ इति भगवत्पादभाष्येण आत्मन इति पद-
स्याध्याहारः प्रदर्शितः । जीवब्रह्मैक्यस्य चलात्करणं विना संसारिणं
हिताहितानां सृष्टानां न कारणब्रह्मणः स्वत्वं वक्तुं शक्यं पूर्वपक्षिणा ।
इतरव्यपदेशः पेक्ष्यसाधकत्वेनोपन्यस्त इति सम्प्रतिपन्नम् ।
“ इतरस्य शरीरस्य ब्रह्मात्मत्वं व्यपदिशति श्रुतिः । तस्मात् ब्रह्मणः

ह्यपृत्वं तच्छरीरस्यैवे " ति भगवत्पादभाष्येण इतरव्यपदेशात् ' इति
 हेतुपदस्य तद्वलेन सिपाधयिपितजीवब्रह्मैक्यपर्यन्तं, तात्पर्यमिति स्वरस-
 तथा सुविशदमुपपादितम् । स्वभाष्यभाषितं स्पष्टं सूत्रार्थमबुद्ध्वा प्रदीप
 इत्थं चोदयति । " श्रीभाष्यकारा अपि ' जीवाद्ब्रह्मणो भेदवादिन्यः
 श्रुतयो जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वं वदता त्वयैव परित्यक्ताः " इति वदन्तः अद्वैत-
 मतरीत्यैवाशङ्केति विशदयन्ति " इत्युक्तिर्नक्षणमात्रक्षोदक्षमा । जीवाद्ब्रह्मणो
 भेदवादिन्यः श्रुतयः यद्यपि भूयोभूय उपन्यस्ताः पूर्वं सूत्रकारेण , यद्यपि च
 ' तद्वलेन जीवब्रह्म भेद एव पूर्वं सर्वत्र निर्धारितस्तथापि सद्भिद्याप्रदर्शित-
 समानाधिकरणव्यपदेशवलेन जगद्ब्रह्मणोरनन्यत्वमुक्तं पूर्वाधिकरणे ।
 अतोऽत्र भेदवादमारोपयति पूर्वपक्षी अनन्यत्ववक्तुरपरि । अनन्यत्वं
 पूर्वाधिकरणे वदतात्वया पूर्वं बहुशस्त्वया कृतो भेदवादः त्वयावलंबिताः
 भेदश्रुतयश्चपरित्यक्ता इत्येवापतति इति खलु स्पष्टः श्रीभाष्यार्थः ।
 ' अनन्यत्वं बहतात्वये ' ति स्पष्टं पूर्वपक्षिणा हेतुरुपन्यस्तः स्वबुद्ध्या फलतः
 भेदश्रुतिपरित्यागनिर्वन्दाय । ' भेदे सत्यनन्यत्वासिद्धेः ' इति हेतुनिर्देशकै-
 तद्भाष्यवाक्यशेषस्यापह्नवः कृतः अनृजुतया प्रदीपकारेण । तेन च ' पूर्वाधि-
 करणोक्तानन्यत्वशब्दवलेन तस्यैक्यार्थकत्वं निर्वह्यानिच्छन्तमपि सूत्रकारं
 बलात्कारेण ऐक्यवादं जिघ्राहयिषति पूर्वपक्षी । सूत्रकारोपरि तद्वादं
 पुरस्कृत्यैव प्रसंजनं करोति । ऐक्यपक्षस्य स्वपक्षत्वेन पूर्वपक्षिकलानक्षण
 एव नाहमैक्यवादी , अधिकत्ववाद्येवाहं , न मया भेदश्रुतयः कदापित्यक्ष्येरन्
 भेदश्रुतिमेवाहं प्रयत्नामन्ये इति स्पष्टं वदति सूत्रकारः । इदं सर्वं विस्तरेण
 निरूपितमस्माभिर्भूमिकाचिमर्शे । श्रीभाष्यकारोक्तमेवोक्तं वार्तिककारैः ,
 ' पूर्वं प्रतिज्ञासिद्धये कार्यकारणयोरनन्यत्वं सत्त्वं च दर्शयती जीवब्रह्मणो
 रप्येक्यं दर्शितम् " इति । अनन्यत्वं वदता इति श्रीभाष्योक्तमेवोक्तं तत्र
 ' अनन्यत्वं दर्शयता ' इति । तद्धेतुवलेन ऐक्याभ्युपगमनिर्वन्धश्चिकीर्ष्यते
 पूर्वपक्षिणेति स्पष्टम् । अत्र न्यूनाधिकभाव एव समर्थ्यते इति स्पष्टं
 वार्तिकात् । " एतच्च सर्वं न्यूनाधिकभावः भेदनिर्देशश्च संसारदशायां ,

परमार्थदशायां तु नैव तयोर्भेदोऽस्ति नवान्यूनाधिकभावः ” इति वार्तिके , संसारदशायां भेदः भुक्तयनन्तरं न भेदः इत्युक्तं वैपर्यन्तु असौत्रमद्वैतमत-
विरुद्धमिति स्पष्टम् । औडुलोमिमतमेतत् । “ उत्क्रमिष्यत एवं भावात् ’
इति सूत्रेण तस्य सूत्रकारानिष्टत्वं स्पष्टीकृतम् । तच्च मतं सूत्रकारानभिमत-
मिति सर्वसम्प्रतिपन्नम् ॥

(८४६) — शारीरस्य ब्रह्मात्मत्वं तदात्मनाऽवस्थानादिति काश-
कृत्स्नमतानुसारेणैवेतरव्यपदेशमापाद्य हिताकरणाद्यापादनम्’ इति वक्ति
साहस्री । एतत्पूर्वाधिकरणोक्तानन्यत्वमवलम्ब्य पूर्वपक्षोत्थितिरिति
मतद्वयसंप्रतिपन्नमिति पूर्वमेव प्रदर्शितं भाष्यवार्तिकोदाहरणेन । काश-
कृत्स्नमतं परित्यज्यौडुलोमिमतं सिद्धान्तयति सूत्रकार इति वार्तिकस्य
पर्यवसानम् । काशकृत्स्नमतं किमिति पूर्वमेव प्रदर्शितमस्माभिः ।
तन्मतावलम्बने पूर्वपक्षस्यानुत्थितिरेव । “ तत्त्वमसीत्यादि बाधायामेव
सामाधिकरण्यं गोचरयति ” इति साहस्री वक्ति । जीवस्य बाधनं
सामानाधिकरण्यनिर्देशेन क्रियत इति कथनं केवलं स्वतन्त्रः सूत्रविरुद्धो
स्वमतविरुद्धोवाद्ः ।

(८४८) — ‘तदनन्यत्वाधिकरणे ब्रह्मव्यतिरेकेणाभावादभेदमात्रं
प्रतिपाद्यते, अत्र तु ब्रह्मचेतनयोर्भेदाभेदप्रतिपादनमिति विषयविवेकात्
‘अधिकन्तु भेदनिर्देशात्’ इति भेदमादाय व्यवस्थानादुपपत्तिः ” इति
साहस्रीनिर्णयो न क्षोदक्षमः । अनेन सूत्रेण जीवब्रह्मणोर्भेदः अधिकशब्देन
सिद्धान्त्यते इति स्पष्टमभ्युपगम्यते । पूर्वाधिकरणेन अभेद उक्तः, अत्र
भेद उच्यते, अतो भेदाऽभेदसमुच्चयवादी सूत्रकार इति साहस्री । भेदा-
भेदसमुच्चयकथनमुक्तिमात्रव्याहतम् । समुच्चय इष्टश्चेत् ‘अधिकं च’ इति
सूत्रविन्यासः कार्यः । परन्तु पूर्वपक्षिनिर्बद्धोऽभेदपक्षः स्वानिष्टत्वेन
निषिध्यते तु शब्देन ।

(८४९) — ‘औपाधिकस्य त्वंपदवाच्यस्य जीवस्य ब्रह्मणा
साकं संसारदशायां न कस्यापि तादात्म्यानुभवः । ‘नाहं ब्रह्म’ इत्येव

सर्वेषामनुभवात् इत्यभिप्रेत्यात्यन्तभेदोऽत्र विवक्ष्यते ' इति गत्यन्तराभावेन
 आर्जवेन जीवब्रह्मणोरत्यन्तभेदमेव सूत्रकृतिसिद्धान्तितत्वेन वदति साहस्री-
 कृदपीति वयमत्यन्तं परितुष्यामः । जीवब्रह्मणोरत्यन्तभेदस्तत्त्वम् ।
 श्रुतिमतं सूत्रकारमतं तदेव । अत्यन्ततादात्म्यमनुपलब्धिपराहतमिति
 निष्कर्षो न्याय्य एव । पूर्वाधिकरणे प्रपञ्चस्याविद्याकल्पितत्वं यदि
 साधितं, अत्र हिताकरणादिप्रसङ्गनस्यानवकाश एव । तत्प्रसङ्गेनकृते
 सृष्टेः कल्पितत्वोक्त्या समाधानं क्रियेत । 'लोकवत्तुलीलाकैवल्यम्'
 इत्यत्र, "न चेयं परमार्थविषया सृष्टिश्रुतिः अविद्याकल्पितनामरूप-
 व्यवहारगोचरत्वात्" इति समाधिर्भाष्यते । तथा खल्वत्र समाधातव्यं,
 यदि प्रपञ्चमिथ्यात्वं तन्मतं भवेत् ।

'तदनुपपत्ति' रिति तृतीयसूत्रे तच्छब्दपरामृष्टं किं? । "तदनुप-
 पत्तिः" - 'परपरिकल्पितदोषानुपपत्तिः' इति शांकरभाष्यम् । तद्वीत्या
 क्षत्पदेन परपरिकल्पितदोषः परामृश्यते । हिताकरणाहितकरणप्रसक्तिः
 परकल्पितदोषः । 'अश्मादिवच्च' इति दृष्टान्तेन कथं तदोषवारणं
 शक्यम् । अश्मादीनामचेतनानां न हिताकरणादिसंभवः । इदमेकमेवाल-
 मस्मद्भाष्यार्थस्यैव साधुत्वनिर्णयाय । इतरव्यपदेशहेतुवलेनानन्यत्वोक्ति-
 वलेन च बलात्कृतस्य जीवब्रह्माभेदस्य श्रुत्यर्थत्ववारणं क्रियते, अचेतनैरपि
 ब्रह्मणः सामानाधिकरण्यव्यपदेशप्रदर्शनेन, तेषां च ब्रह्मणोऽभेदस्या-
 संभावितत्वप्रदर्शनेन च ।

उक्तेनन्यत्वपक्षे चिदपि परिणतिर्ब्रह्मणस्स्यात्ततस्त-

जीवैक्यं तत्त्वमस्याद्यवगतमहत्तं दुःखसिन्धुश्च जीवः ।

अभ्रान्तस्तु स्वदुःखं न सृजति न च तत्कीडयाप्यस्य मैवं

तास्त्थीनानन्यतोक्तेस्तदपि चिदचितोस्तच्छरीरत्वसिद्धेः ॥

"असदिति चेदित्यत्र प्रस्तुतमनन्यत्वं तस्य अधिकरणान्तरत्वात्
 तत्र न साधितम्, आरंभणाधिकरणस्य तत्प्रायोज्यत्वात् प्रतिपादनभेदाच्च ।
 पवमनन्यत्वे समर्थितेऽनभिमतमापतितमित्याह इतरेति' इति श्रीचिष्णु-

चित्तायैर्धर्ममुक्ता संगतिः” इति चिन्तामणिः । पूर्वाधिकरणे अनन्यत्वोक्त्या, ‘तेस्त्वमसि’, ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ ‘ब्रह्म दाशाः ब्रह्म दासाः’ इत्याद्यभेदव्यपदेशयत्वेन च जीवब्रह्माभेदाभ्युपगमं निर्वच्यहिता-
करणादिदोषः आपाद्यते इत्यत्र निरूपितम् । ‘ततस्थेनानन्यतोक्तेः’ इत्य-
नन्यत्वस्य स्वाभिमतार्थ उच्यते । ‘अन्यश्च राजन् स परः स चान्यः
पञ्चविंशकः । तत्स्थत्वादनुपदयन्ति ह्येक एवेति साधवः” इति साधुनां
मतमिति स्मार्यते ‘तात्स्थेनानन्यतोक्तेः” इति । तत्तदात्मतयान्तरवस्थाय
नियमनेन चिदचित्कृत्त्वविश्वशरीरकत्वं ब्रह्मणः । तत्स्थत्वं समानाधि-
करणव्यपदेशश्च चिदचितोस्साधारणम् । शारीरकब्राह्मणं, पूर्वपक्ष्युदा-
हृताः ‘सर्वं खल्विदं ब्रह्म’ इत्याद्याः श्रुतयश्च तत्र प्रमाणम् । चिदचिन्तां
समानाधिकरणव्यपदेशस्य शरीरशारीरभावेन सामानाधिकरण्यं इत्येकैव
श्रुतिस्मृतिसंमतागतिः इत्यश्मादिदृष्टान्तप्रदर्शनेन स्पष्टीक्रियते । “एत-
देवात्मा एतदात्मा देवता अस्य सर्वस्य ऐतदात्म्यमिति विग्रहो द्रष्टव्यः
, सेयं देवतैश्चत हन्ताहमिमास्तिन्नोदेवता, अनेन जीवेनात्मनाऽनुप्रविश्य’
इति श्रुतेः । तथा च ‘आग्नेय’ इतिवत् निरपेक्षतद्धितश्रुतेरित्यात्मान्तरं
प्रपञ्चस्य वारितं भवति” इति वार्तिकोक्तमवधेयम् ॥

॥ उपसम्हारदर्शनाधिकरणम् ॥

“इह हि लोके कुलालादयः घटपटादीनां कर्तारोमृत्पिण्डचक्र-
सूत्राद्यनेककारकोपसंहारेण संगृहीतसाधनाः तत्तत्कार्यं कुर्वाणादृश्यन्ते ।”
इति शांकरभाष्यप्रथमवाक्यमत्र । सत्यपरिणामवादमाश्रित्यैव पूर्वपक्षा-
वतारो वर्ण्यते । विवर्तवादोपरिनास्याधिकरणस्योत्थितिगन्धोऽपि ।
न रजतकल्पनायाः कारकोपसंहारापेक्षाऽस्ति । “यथा लोके क्षीरं दधि-
भावेन परिणमतेऽनपेक्ष्य बाह्यसाधनम्” इति क्षीरदृष्टान्तप्रदर्शनमपि
विवर्तवादस्य सूत्रबाह्यत्वं प्रतिष्ठापयति । ‘देवादिवदपि लोके’ इति

चेतनदृष्टान्तप्रदर्शनं क्रियते । देवाः पितरः क्रपयः तन्तुवायः बलाकाः
 पद्मिनी इति चेतनदृष्टान्ताः भगवत्पादभाषिताः । “शरीरमेव ह्यचेतनं
 देवादीनां शरीरान्तरादिविभूत्युत्पादने उपादानं न तु चेतन आत्मा” इति
 यद्भाषितं, तत्समानमेव दार्ष्टान्तिके कारणे विशिष्टब्रह्मणि । अस्मन्मतानु-
 कूलाः सर्वदृष्टान्ताः । “मायाशबलितं ब्रह्म जगत्कारणमिष्यते । न शुद्ध-
 मद्वयं तद्धि निर्गुणं स्यान्निरंजनम् । मायान्तु प्रकृतिं विद्यान्मायिनं तु
 महेश्वरम् । साशुलीलाभवतिज्ञेया मूलप्रकृतिसंहिता” इति सूक्ष्ममूल-
 प्रकृतिविशिष्टस्यैव कारणत्वमुक्तम् । मायाशब्दस्य श्रुत्युक्तं मूलप्रकृत्यर्थ-
 वृत्त्यं चोक्तम् ।

(१०२) — “ब्रह्मणोमायापेक्षस्यापि जीवाद्यष्टादीनां भगवत्प्रसाद-
 रूपत्वस्यैवाद्भुतमते स्वीकारात् तदपेक्षत्वेपि स्वासमवेतत्वाभावेन बाह्यत्वा-
 भावेन न बाह्यसाधनान्तरानपेक्षत्वं विरुद्धम् । चेतनादृष्टादीनां भगवत्प्रसा-
 दारूपत्वमेव वयं वदामः । विशिष्टस्यैव कारणत्वं, न निर्गुणस्येति
 अत्र स्पष्टं वदति साहस्रीति सन्तुष्यामः । ब्रह्मणः स्वबाह्यस्वासमवेत-
 साधनानपेक्षया तस्य एकत्वाद्वितीयत्वव्यवहार इत्येतत्समानमेव मत-
 द्वयेऽपि । चिदचिद्वरूपप्रकृतिद्वयविशिष्टं ब्रह्म जगत्कारणमिति स्पष्टं
 भगवद्ज्ञानम् । “मायोपाधिस्वशक्त्यतिकरितपरब्रह्ममूलः प्रपञ्चः येषां
 तेऽपि अद्वितीयश्रुतिपतवितथयन्त्यत्र तत्तद्विशिष्टे” इति सारावलीगीतं
 सत्याप्यतेऽत्र वार्तिकेन, साहस्रया च ।

“शक्तौ कर्तृप्रकृत्योरुपकरणगणोपस्थितौ कर्मकृत्वं
 तस्मादग्रे सदेकं किमुपकरणयेदित्यसच्छक्तिभेदात् ।
 क्षीरायस्कान्तलृताग्निदशमुनिमुखान्चीक्ष्यतोऽष्टव्यमस्मिन्
 संकल्पादेव जीवोनुदतिनिजवपुर्विश्वरूपस्तथेशः ॥”

इति सारावली श्लोकोऽत्र भाव्यः । मुनयो विश्वामित्रादयः ।

॥ कृत्स्नप्रसवत्याधिकरणम् ॥

अत्र वक्तव्यं कृत्स्नं सचिस्तरमुक्तमस्माभिर्भूमिकाविमर्शं, रक्षामणि विमर्शप्रथमभागे च । अत्र परिणामपक्षोपयेंव पूर्वपक्ष इति स्फुटम् । प्रपञ्चस्य भ्रान्तिकल्पितत्वरूपमिथ्यात्वे कृत्स्नपरिणामप्रसङ्गनस्य को अवकाशः । परिणामपक्षोपयेंव पूर्वपक्ष इति स्पष्टं भगवत्पादभाष्यात् । विवर्तशब्दस्थाने तद्विरुद्धं परिणामशब्दं पठति भाष्यकारः विवर्तार्थकत्वे-
नेति कथनमुपहास्यम् । ‘क्षीरावत्परिणममानम्’ इति भाष्यपठित-
परिणामशब्दस्य को चा विवर्तपरतां द्रूयात् । “एकदेशपरिणामा-
संभवात्” इति भाष्यपदस्य “एकदेशविवर्तासंभवात्” इति कथमर्थो-
ग्रहीतुं शक्यः । “प्रकृतिविकारयोर्भेदेन व्यपदेशात्” इति सिद्धान्त-
भाष्येऽपि परिणामतात्पर्यमेव । परिणामशब्दः परिणमनक्रिया चात्र स्फुटं
बहुकृत्वः पठयेते । विवर्तशब्दं नैव पश्यामः । “इदं च भाष्यं परिणा-
मपदस्य सूत्रेषु भाष्ये च विवर्तमात्रे विवर्तसाधारणे प्रवृत्तिरिति
विशदयति” प्रदीपोक्त्या सूत्रकारभाष्यकारयोर्भाषानभिज्ञता, वाद-
सरण्यनभिज्ञता चारोप्येते । स्वानभिमतस्वाभीष्टविरुद्धशब्देन कथं
सूत्रकारो वा भाष्यकारो वा स्ववादस्य नामंकरणं कुर्यात् । भ्रुवं तन्निग्रह-
स्थानं भवेत् । कामं कल्प्यतां स्वभाष्यकारेऽज्ञानं, सूत्रकारेतत्कल्पनं नैव
वयं मृष्यामः ।

“ननु ‘तदनन्यत्वमारंभण शब्दादिभ्यः’ इत्यनेन शुक्तिरजतवत्
सर्वस्य कार्यजातस्यमिथ्यात्वमवधारितम्, तत्कुतः परिणमवादमाश्रित्य
पुनरियमाशङ्केति-तत्राह-चेतनमेकमिति । ‘क्षीरवद्धि’ इति ब्रह्मणो
दृष्टान्तमुपश्रुत्य तद्वदेव ब्रह्मणः पुनः परिणामित्वमंगीकृतमिति भ्रान्तस्य
प्रतीत्येयमाशङ्कोत्पद्यते । भ्रान्तिनिवृत्तिरेवास्याधिकरणस्य प्रयोजनम्”
इत्यस्याधिकरणस्योत्पत्तिर्निरूपितावार्तिके । ‘भ्रान्तिनिराकरणेन समाधत्ते’
इति सिद्धान्तसूत्रमवतारितम् । परिणामपदस्य विवर्तवादावाचकतामेव
वार्तिककारो मनुते । परिणामवादः सूत्रानभिमत इति स्पष्टं कथ्यते

वार्तिकेन । अनभिमतं विरुद्धं कंचिद्वाद्यं कथं स्ववादत्वेन सूत्रयेत्सर्वज्ञ-
 सूत्रकारः प्रकृत्यधिकरणे उपादानत्वशोधके । “ कृत्स्नप्रसक्तिः-कृत्स्नस्य
 ग्रहणः कार्यरूपेण परिणामः प्राप्नोति ” इति शांकरभाष्येकृत्स्नपरिणाम-
 प्रसङ्गनमेव कृतम् । तत्र परिणामशब्दस्य कोऽर्थः सूत्रकारगृहीतः ,
 भाष्यकारगृहीतश्चेत्यात्मानं पृच्छत्वस्मत्सुहृत् । ‘ क्षीरवद्धि ’ इति
 किमर्थं परिणामदृष्टान्तः प्रादर्शिसूत्रकृता , स्ववादस्य परिणामवादत्वाभावे
 विवर्तवादत्वे च । ‘ प्रक्षालनाद्विपंक्तस्य दूरादस्पर्शनं त्रं ’ इति न्यायः किं
 विस्मृतः सूत्रकारेण , भाष्यकारेण च । परिणामवादारोपणस्य भ्रान्ति-
 कृतत्वात् , मद्वादस्य विवर्तत्वात् इति खलु समाधृतव्ययम् । चोद्यस्या-
 संमाधेयतां खलु वक्तिसूत्रकारो द्वितीयसूत्रे । ‘ स्वपक्षदोषाश्च ’ इति
 सूत्रमपि उभयोर्वादिनोः परिणामवादित्वमेव स्वरसतया गमयति । “ कृत्वा
 चिन्तयैवायं दोषसमानत्वाक्षेपः ” इति तत्सूत्रविषये प्रदीपोक्तिर्नस्वरसा ।
 “ अत्र प्रकरणे सर्वाणि परिणामपदानि विवर्तपर्यवसायीनिमन्तव्यानि ”
 इति प्रदीपोक्तिः सूत्रकार भाष्यकारयोर्भाषानभिज्ञतां वादाकौशलं च
 कल्पयति । ग्रहण एवाज्ञानं कल्पयतामेवेदं साहसं शोभनं भवेत् ।
 क्षीरादिदृष्टान्तेन परिणामवादस्य शङ्कितत्वात् तन्निराकरणेन विवर्तवादं
 दृढीकर्तुमयमारंभः ” इति वदन् चित्सुखः परिणामविवर्तयोः परस्परभिन्न-
 वादत्वं , परिणामवादस्य सूत्रकृदभिमतत्वं च स्पष्टं वक्ति । “ प्रथमं
 परिणामवादावलम्बनेन सूत्रं योजयति ” इति सिद्धान्तभाष्यारंभवाक्यानां
 परिणामपक्षेणैव समाधायकत्वं स्पष्टमुक्तम् । भाष्यस्थसर्वपरिणामपदानां
 प्रदीपोक्तस्य विवर्तार्थकत्वस्य चित्सुखोऽपि परिपन्थी । ‘ सर्वोपेक्षा च
 तद्दर्शनात् ’ इति सर्वशक्तियोगं हेतुं करोति सूत्रकृत् ‘ परास्य शक्तिर्विविधैव
 श्रूयते स्वाभाविकी ज्ञानबलक्रिया च ’ इति श्रुतिमुदाहृत्य । ‘ का प्रसक्ति-
 रत्र निर्गुणवादस्य । ‘ सर्वोपेक्षा च तद्दर्शनात् ’ इति सूत्रस्याद्वैतमत एव
 सामञ्जस्यमिति विचित्रा साहस्युक्तिः । “ कार्यात्मना स्वात्मनौपाधि-
 करूपेणानौपाधिकरूपेण वा सर्वधर्मोपपत्तेः ” इति तदुक्तोद्देशः , शक्तिज्ञान-
 बलक्रियादीनां स्वाभाविकत्वव्यावृत्त्या स्पष्टया श्रुत्यावाधितः ॥

॥ प्रयोजनवत्त्वाधिकरणम् ॥

प्रपञ्चस्य भ्रान्तिकल्पितत्वे प्रयोजनविचारस्यैवानवकाशः ।
 'न चेयं परमार्थविषया सृष्टिः' इति भगवत्पादभाषणमसौत्रं सूत्रविरुद्धञ्च ।
 मिथ्याकल्पितविषये कथं वैषम्यनैर्घृण्यप्रसञ्जनं जीवकर्मानादित्वेन
 समाधानं च सांगत्यलेशं भजेताम् । 'लीलाकैवल्यं' इत्युच्यते, न माया-
 कैवल्यमिति वा, मिथ्याकैवल्यमिति वा । जगतः कल्पितत्वे, कर्मणा-
 मनादित्वं, प्रलयेऽपिनेषां ईश्वरप्रीतिकोपरूपत्वेन सत्त्वं च किमुच्येयाताम् ।
 " प्रपञ्चस्य भ्रान्तिकल्पितत्वे भ्रान्तकृत्यस्य निष्प्रयोजनत्वं न दोषः " इति
 हि वक्तव्यम् । 'बहुस्यां' इति संकल्प्य खलु सृष्टिः । न हि कश्चित्
 भ्रान्तःस्यामिति संकल्प्य भ्राम्यति ।" इत्याद्याः श्रुतप्रकाशिकोक्ताः
 दुष्परिहरा दोषाः भाव्याः । " सर्वधर्मोपपत्तेश्च " इति सूत्रस्य विधर्म-
 कत्ववादवाधकत्वं स्पष्टमित्यत्र कस्य वा स्यात्सन्देहः । हेतुविरुद्ध एव
 भवेत् तद्वादस्य सूत्रकृन्मत्तत्वे । ब्रह्मणो निर्विशेषत्वात् तस्मिन् सर्वधर्मो-
 पत्तिरिति को वा वदेत् ॥

" सांख्यस्मृत्या विरोधात् विधिमतविहतेः कार्यवैरूप्यतोऽस्मि
 न्नैकार्थानेकतन्त्रोदितविहततया देहभोगावियुक्त्या ।
 कार्योपादानं भेदात् स्वहितविद्वतितः कारकस्तोमहानेः
 कृत्स्नांशाद्युहयाधात् कृतिविफलतयाप्युत्थितं प्रत्यविध्यत् ॥"
 इति सारावली । " वेदान्तवाक्यं स्वारस्यं महैतमतं एवेति सर्वसम्प्रति-
 पन्नम् " इति प्रदीपोक्तिर्मिथ्यैकान्ता ॥

॥ इति द्वितीय प्रथमपादः ॥

॥ द्वितीय पादः ॥

॥ रचनानुपपत्त्यधिकरणम् ॥

निर्गुणस्य निर्विशेषस्य ब्रह्मणः निमित्तकारणत्वं चोपादानकारणत्वं
 वा न संभवेदिति स्पष्टं सम्प्रतिपन्नं च । यदि सूत्रकारो निर्गुणनिर्विशेष-
 35

ब्रह्मवादी स्यात्, यदि च जिज्ञास्यत्वेन प्रतिज्ञातं ब्रह्म निर्गुणं, यदि च समन्वयसूत्रप्रतिज्ञातः सर्ववेदान्तानां ब्रह्मणि समन्वयः निर्गुणब्रह्म-समन्वयः, तदा, न शक्यं तेन सांख्योपरि जगद्रचनानुपपत्तिदूषणं प्रयोक्तुम् । निर्गुणस्यापि तदनुपपत्तेः स्फुटत्वात् । “क्षशक्ति वियोगात्” इति सांख्यं प्रति नैव वक्तुं पायेंत । इदं निरूपितं श्रीभाष्ये टीकायां च । सर्वशून्यवादिनमेकं विहाय सर्वे प्रतिवादिनः जीवबहुत्ववादिनः । तद्विषये-नैकमपि दूषणं प्रयुज्यते । जीवबहुत्वं संमतमेव सूत्रकारस्य । “नित्यो-नित्यानां चेतनश्चेतनानां एको बहूनां यो विदध्याति कामान्” इत्यादि श्रुतीर्यहुमनुते सूत्रकारः । बहुवादिसंमतं सर्वलोकं प्रतिपन्नं जीवात्म-बहुत्वं यदि सूत्रकारस्या संमतमभविष्यत्, भूवं तद्विषये स्वसूत्रैः विचारः प्रावर्तिष्यत । कस्मिन्नधिकरणे इदं विचारितमिति अस्मत्सुहृदं पृच्छामः । स्मृत्यधिकरणे केवलं भाष्यकारेणेदं प्रतिज्ञामात्रत्वेनोच्यते । सूत्रग्रहणमेवतत् । भाष्यकारः स्वतन्त्रमुत्सृज्यमिदं वक्ति, न सूत्रकारो वक्ति । “कार्यकारणभावस्तु प्रेक्षापूर्वकनिर्मितानां दृष्टः” इति शांकर-भाष्यवाक्यं निर्गुणस्य कारणत्वमुत्सारयति । “प्रवृत्तिस्तु चेतनाद्भवतीति ब्रूमः इति भाष्यमपि निर्विशेषचैतन्यकारणत्वमंजकम् । “प्रवृत्तिरहितो-पोश्वरः सर्वगतः सर्वात्मा सर्वज्ञः सर्वशक्तिश्च सन् प्रवर्तयेदित्युपपन्नम्” इति शांकरभाष्यं च सगुणेश्वरस्यैव साधकम् ॥

(९२४) — “तत्तज्जीवादृष्टं हि न प्रधानसमवायि, किन्तु परमात्मप्रसादस्य जीवादृष्टत्वात् चेतनकारणसमवायि । ततश्चादृष्टा-पेक्षं कर्तृत्वं चेतनस्यैव, नाचेतनस्य कारणस्य भवितुमर्हति” इति साहस्रीसिद्धान्तः अस्मत्सिद्धान्तेनैकरूप एव । इयं च साहस्रश्रुतिः सगुणेश्वरकारणत्वसाधिका, निर्गुणनिरासिका च ॥

(९३१) — “प्रधानप्रवृत्तेरिव ब्रह्मणः प्रवृत्तेरपि न प्रयोजनं संभवति । जीवब्रह्मणोरभेदेन जीवस्य तन्मतेष्यनाश्रयातिशयस्वरूपत्वात्, न भोगार्था सृष्टिः” इति परिचोद्य ‘ब्रह्मणः प्रवृत्तिः स्वदृष्ट्या लीलामात्र-

मपि स्वाभिन्नजीवदृष्ट्या सप्रयोजनैव । अभिन्नत्वेऽपि जीवस्य , जीवत्वेन “अधिकं तु भेदनिर्देशा”दिति न्यायेन भेदोऽपि वर्तते इति नाऽनाध्यातिशयत्वं संभवति ” इत्युत्तरं दीयते साहस्रया । “अधिकन्तु भेदनिर्देशात् ” इति सूत्रेण जीवब्रह्मभेदस्साधितः सिद्धान्तितश्चेति स्पष्टमभ्युपगम्य ‘भेदोपी’ त्यपिना अभेदोपि वर्तते इत्यभिप्रेयते । पूर्वपक्षमभेदं निरस्य भिन्नत्वमधिकत्वं च स्पष्टं साधितं तत्सूत्रेण । अभेदेन सह तद्विरुद्धो भेदोऽपि समुच्चित इति कथनमुक्तिमात्रव्याहतम् । “अश्मादिवच्च तदनुपपत्तिः” इति तदनन्तरसूत्रेणाभेदस्यानुपपत्तिः स्पष्टं सूत्रिताऽश्मादि दृष्टान्तं प्रदर्शनेन । “नैकस्मिन्नसंभवात् ” इति सूत्रन्यायविरुद्धो भेदाभेदसमुच्चयवादः ॥

॥ अभावाधिकरणम् ॥

योगाचारोक्तं प्रपञ्चस्य संवृति सत्यत्वरूपमिथ्यात्वं स्पष्टं खण्डितं सूत्रकारेण । तेन चाद्वैतोक्तं प्रपञ्चमिथ्यात्वमपि खण्डितमेव । स्वप्नादिदृष्टान्तावलम्बनं मतद्वयेऽपि तुल्यम् ॥

(९६४) — “वैश्वस्यञ्चि’ ति सूत्रे “न कस्यामप्यवस्थायां जागरितं वाच्येने’ इति यदुक्तं कथं तदिदं नाद्वैतवादस्यापि विरोधि” इति चोदयति साहस्री । अवशात् तथ्यमेव वभाषे भाष्यकार इति वयं वदामः । “न कस्यामप्यवस्थायांपदन्तु जागरस्वप्नसुषुप्त्यन्यतमरूपमतमभिप्रेत्य , यतोऽखण्डाकार साक्षात्कार पूर्वक्षण एवावस्थापदवाच्यः” इति समाधिरुच्यते साहस्रया । तदसंगतैकान्तम् । “एवं मुक्तिफलानियमस्तदवस्थावधृतेस्तदवस्थावधृतेः” इति सूत्रस्य भाष्ये निर्गुणमुक्तेरेवावस्थात्वमुक्तं सूत्रकारेणेति स्पष्टं भाषितम् । “मुक्त्यवस्था हि सर्ववेदान्तेष्वेकरूपैवावधार्यते” इति तदधिकरणे शांकरभाष्यं , “अतस्तस्याः मुक्त्यवस्थाया ऐकरूप्यादवधृतेः मुक्तिलक्षणफलस्याविशेषः इति ” इति भामती च साहस्रयुक्तं समाधानं निघ्नतः ॥

॥ नैकस्मिन्नसंभवाधिकरणम् ॥

आत्मबहुत्ववादिनो जैनाः आत्मबहुत्ववादो नैव दूष्यतेऽत्र सूत्रकृता । बहुत्ववादिन इतरेषु न दूष्यन्ते तदंशे । कुत्रापि सूत्रेषु सर्वानुभवसिद्धं, सर्वदर्शनसिद्धमात्मबहुत्वं न प्रतिपिद्धम् । तेन च बहुत्ववादः संमत एव सूत्रकारस्येति निरूपितमस्माभिर्भूमिकाचिन्मः । तदुत्तरत्वेनोक्तमद्वैतमार्तण्डेऽस्मत्सुहृद्भिः “सांख्यमिमतप्रधानकारणता-वादादय इव तदभिमततामबहुत्वांशोऽपि यद्यपि प्रतिक्षेप्यस्सूत्रकाराणां, परन्तु कारणस्वरूपे स्वविरुद्धमतान्तरनिरास एव द्वितीयाध्याय द्वितीय-पादार्थः इति न सोप्यंशस्तत्र सूत्रकृता समालोचितः” इति । अस्मिन्नधि-करणे कारणस्वरूपविषये विचार एव नास्तीति स्फुटम् । जीवात्मनां विषये भूयो विचारः क्रियते । मार्तण्डोक्तसमाधानं मिथ्यैकान्तम् । ‘एवं चात्माकात्स्न्यं’ इत्यादिसूत्राणां आत्मपरिमाणमात्र विचारकाणां न कथंचिदपि कारणस्वरूपविचारकत्वमस्ति । भगवत्पादभाष्ये तत्सूत्राणां तद्विषयकत्वेनैव व्याख्याकृता । “ततश्चाविशेषेण सर्व-दैवाणुर्महान्वा जीवोऽभ्युपगन्तव्यो न शरीरपरिमाणः । अतश्च सौगत-चदार्हतमपिमतमसंगतमित्युपेक्षितव्यम् ” इति तद्भाष्यनिगमनवचनेन मार्तण्डोक्तस्य मिथ्यात्वं स्फुटीभवति । “आत्मविचारोपि जीव-ब्रह्मैक्यवादविरोधित्वादेकविज्ञानेन सर्वविज्ञानप्रतिज्ञाविरोधित्वाच्च समन्व-यविरोधीति तन्निराकरणस्य पादसंगतिरध्यायसंगतिश्च । ” इति प्रदीपोक्त्यापि ‘कारणस्वरूपमात्रविषयत्वात् आत्मबहुत्वादिविचारस्या-नवकाशः’ इति मार्तण्डोक्तं व्याहृतं भवति । वैशेषिकाहृतपात्रपतादीना-मिव आत्मबहुत्ववादस्य सूत्रकारानभिमतत्वाभावादेव सूत्रकारेण तदंशो न दूषितः । तत एव सूत्रेषु कुत्रापि आत्मबहुत्वप्रतिक्षेपो न कृतः ।

(१६५) — ‘आर्हतामिमतकार्यकारणभावादिकमनिरस्य अनेकान्त-वादे, आत्मवादे च केवलं सूत्रकाराणां कुतो दृष्टिः’ इति साहस्रीप्रश्ने-नापि अत्रात्मपरिमाणादिविषय एव भूयो दृष्टिः सूत्रकारस्येति स्फुटी

क्रियते । ‘आत्मविचारो ऽपि तदीयो जीवब्रह्मैक्यविरोधीत्यत्र तदीयात्म-
वादनिरसनेन प्रस्तूयते’ इति साहस्रशुक्तिरूपहंस्या । आत्मनां परि-
माणाभ्युपगमः कथमात्मबहुत्वविरोधीति वक्तुं शक्यम् । न ह्यनिय-
तपरिमाणानि वस्तूनि अनानाभवन्ति ॥

॥ पत्यधिकरणम् ॥

“पत्युरसामञ्जस्यात्” इत्यसामञ्जस्यमत्र कीर्तयन्सूत्रकारः
सांख्याधिकरणान्ते प्रस्तुतमसामञ्जस्यमत्र समाप्तमिति सूचयति । आग-
मत्वेन प्रसंगात्प्रस्तुताऽनन्तरपाञ्चरात्र दर्शनस्य नैवास्त्यसामञ्जस्यम् । तस्य
दर्शनस्याप्रतिषेध एव सूत्रकृतिसिद्धान्तः इति सूत्रकाराशयः स्फुटः ।

पाशुपतादयः, ईश्वरं पतिं, ईश्वराभिन्नबहुजीवसत्त्वं, तेषामीश्वरो-
पासनं, तदनुग्रहेण मोक्ष्यमाणत्वं च वदन्ति । तदुक्तं जीवेश्वरमेव जीव-
बहुत्वादिकं नैव दूष्यते सूत्रकृता, तस्य स्वदर्शनेऽपि समानत्वात् ।
“केचित्तावत् सांख्ययोगव्यप्राश्रयाः कल्पयन्ति इतरेतरविलक्षाणाः प्रधान-
पुरुषेश्वराः इति” इति दूष्यपरमतानुवादः कृतः शाङ्करभाष्ये । अयमंशो
न दूषितः केनापि सूत्रेण । ‘परमतमप्रतिपिद्धमनुमतं भवति’ इति
प्रसिद्धान्यायः ।

॥ उत्पत्त्यसंभवाधिकरणम् ॥

आगमत्वसामान्यात् अस्याधिकरणस्य प्रासंगिकीसंगतिरुक्ता-
कल्पन्तरौ । अस्मदीये परिभाषाभूमिकाचिमर्शे इदमधिकरं विस्तरेण
विचारितम् । तृतीयचतुर्थसूत्रयोः पञ्चरात्रस्य सूत्रकारमतविरोधः
समर्थितः इति स्फुटमुपपादितं कल्पतरुहृद्भिः । सूत्रवृत्तिकृद्भिः
श्रीसुरेश्वरान्नायैश्च तथैव सूत्रव्याख्यानं प्रदर्शितमित्यपि निरूपितम् ।
तदनन्तरमिदानीमुद्भिते शारीरकन्यायसंग्रहे प्रकाशात्मयतिभिः “अथवा
जीवोत्पत्तिश्रुतीनामिव तदुत्पत्तिस्मृतीनामप्यन्यपरत्वं नीयते, अनुत्पत्ति-
श्रुतिविरोधात्” इति सूत्रस्य पाञ्चरात्रविरोधसिद्धान्तने एव हार्दमिति
सुष्ठुप्रदर्शितं पूर्वव्याख्यायामपरितोषेण । इदं च अस्मत्सुहृदः कृत्स्न-

मप्यभिमानमुन्मूलयतीति त्रासात् अनाजिवैकान्त्येन गोपयितुं प्रयतितं तेन स्वकृततद्वाख्याने । स्वमुद्रितस्य स्वाभिमानघातुकस्य अनुतया पाञ्चरात्रविरोधसमर्थकस्य प्रकाशात्मयतिग्रन्थभागस्थाच्छादनयत्नः पटान्तेन सूर्यप्रकाशाच्छादनमिव मोघ एव । “जीवोत्पत्तिश्रुतीनामिव तदुत्पत्तिस्मृतीनामप्यन्यपरत्वं वा कल्प्यं, अनुत्पत्तिश्रुतिविरोधात् इति भावः” इत्युपसंहारे वदन्तः श्रीचित्सुखमुनयश्च सूत्राणां पाञ्चरात्रविरोधाभिप्रायवर्णने स्वादृष्टिं स्पष्टं अवोचन् । चित्सुखव्याख्यापीदानीमेव मुद्रिता अस्मत्सुहृद्भिः । इदानीं मुद्रितायां वार्तिकव्याख्यायां “अधिष्ठातृवेश्वरः इति मते निरस्ते प्रकृतिरपि स इति मतस्य वेदसंमतार्थत्वात् जीवोत्पत्तावपि प्रमाणत्वं इति शङ्का प्रदर्शिता । सा च शङ्का, उत्पत्तिवाचो गौणत्वकथनेन व्यूहानामजीवत्वकथनेन चोन्मूल्यते इति सुस्फुटं माध्यस्थ्यबलं विनाम् । विरोधशङ्कापरिहारः कृतः उत्तरसूत्रद्वयेनेति सुविशदं निरूपितं परग्रन्थकारैरेव बहुभिराजवं बहुमन्यमानैः ॥

पाञ्चरात्राधिकरणविषये यद्युक्तमद्वैतमार्तण्डेऽस्मत्सुहृद्भिः, तत् सर्वं विस्तरशः प्रत्युक्तमस्माभिः पूर्वंमेव । ताः प्रत्युक्तयोऽत्र सुद्रष्टे तत्पूर्य साहस्रीप्रश्नोत्तराणि विमृश्यन्ते ॥

(१८०) — “परमात्माभिन्ननिमित्तोपादानत्वेकार्यविषये विगानेन कथं पाञ्चरात्राप्रामाण्यं स्थाप्यते” इति पृष्ट्वा, ‘जीवकार्यत्वे हि प्रत्यगभिन्नब्रह्माभिन्ननिमित्तोपादानतासिद्धान्तो भज्येत इति जीवकार्यतायां विप्रतिपत्तिः जीवब्रह्माभेदसिद्धान्तविरोधित्वात् अवश्यमेव निरासमर्हति” इति प्रत्युच्यते । प्रत्यधिकरणं जीवब्रह्माभेदमेव साधयति सूत्रकारः । इतरव्यपदेशाधिकरणे जीवब्रह्माभेदपक्षं स्वपक्षत्वेन पक्षिणा निर्विभक्तिलते सद्यस्तथानेति दृढं वदति । जीवाधिकब्रह्मवाद्यहं, नाहमभेदवादीति स्पष्टं वदति । जीवाभिन्नब्रह्मकारणवादी सूत्रकारः इति कथनमेव मिथ्यैकान्तम् । जीवोत्पत्तिवादिनः पांचरात्रिणः इति कथनमपि मिथ्या ॥

(१८१) — 'जीवकार्यसिद्धान्तो हि जैनानां पाञ्चरात्राणां च सत्यमाश्चर्याचार्यणामपि सिद्धान्तः' इति कथं न मिथ्यैव । जीव-
नित्यत्ववाद्येव पाञ्चरात्रम् । जैना अपि न जीवोत्पत्तिवादिनः । 'न च
पर्यायादप्यविरोधो विकारादिभ्यः' इति सूत्रेण जैनमतानिष्टं जीवानित्यत्वं
आपाद्यत इति स्पष्टम् ॥

(१८३) — औडुलोमिमतावष्टंभि पाञ्चरात्रमतमिति कथं न मिथ्या ।
प्रदीपमतमेव तदवष्टंभि इति पूर्वमेव सुविशदमुपपादितम् । "पाञ्चरात्र-
मते तु धर्मभूतं ज्ञानमात्मस्वरूपं नित्यं तद्धर्मश्चेति यत्र स्वीक्रियते तत्र
धर्मभूतज्ञानसंकोचविकासोत्पत्तिविनाशाभ्यां जीवस्याप्युत्पत्तिविनाश-
कल्पनं संभवति । यतः संकोचविकासशालिनो धर्मभूतज्ञानस्यैव
नित्यत्वे बाधिते आत्मनो नित्यत्वं सुतरां ज्ञाध्यते" इति सादृशचनुवादो
मिथ्या । स्वरूपज्ञानं धर्मा न धर्मः । धर्मिज्ञानमिति तस्य संज्ञा ।
ज्ञातुः स्वरूपं धर्मभूतं ज्ञानम् । 'न हि विज्ञातु विज्ञातेर्विपरिलोपो
विद्यते', 'अविनाशी वा अरेऽयमात्माऽनुच्छित्तिधर्मा' इत्यादि श्रुतिभिः
'यथोदपानकरणात् क्रियते न जलांबरम् । प्रकाश्यन्ते न जन्यन्ते नित्या
पवात्मनो हि ते' इत्यादिवचनैः, 'ज्ञोत एव', 'यावदात्मभावित्वान्न-
दोषः' इत्यादि सूत्रैश्च भेदनित्यतायां सिद्धायां न न्यायप्रसरणस्यावकाशः ॥

(अमुदितात् अद्वैतमार्तण्ड विमर्शात् उद्धृत सूक्तयः)

अस्मत्प्रणीतः अद्वैतभूमिकाविमर्शः विमृष्टोऽद्वैतमार्तण्डे इति
महान् हर्षोस्माकम् । उत्तरोत्तरयुक्तिकथने वेदान्तार्थाः सम्यक् विशुद्धाः
भवेयुः । अस्मद्ग्रन्थप्रदर्शितयुक्तिषु काः अनुत्तरिताः, काः समाधातुं
प्रयतिताः, समाधित्सितयुक्तीरधिकृत्योक्ताः प्रत्युक्तयः क्षोदक्षमाः वा
वदक्षमावेति अत्र विमृशामः । सर्वथा अभिनिवेशं परित्यज्य ताटस्थ्य
मवलम्ब्य केवलं बुभुत्सयाक्रियमाणोऽध्यात्मविचारस्तत्त्वशुद्धौ भवेत् ॥

अद्वैतं वा सिद्ध्यतु, विशिष्टाद्वैतं वा सिद्ध्यतु, न तेन निमित्तेन अस्माकं तावती चिन्ता । वेदान्तग्रन्थकर्तृभिः स्वमते परमतेचाज्ञान-
लेशस्याप्यनाविष्कारेण, परमतं स्वमतं च सम्मर्गयुत्वा माद्विषयकचिदिति
नियमस्य दृढानुरोधेनास्मद्गोप्रीयप्राचीनपाण्डित्यमर्यादासम्यक् परिपालनीया
स्वार्थस्य च स्वमतविरोधापत्तावपि मनागपि न परित्यक्तव्यम् । स्वोक्ति-
न्याघातश्च सुतरां परिहार्यः । स्वपरिगृहीतानां युक्तिनामसाधुत्वे परैः
करवदरसमानं निरूपिते आर्जवमनुवृत्त्य तदसाधुत्वाभ्युपगमोत्वाऽध्यात्म-
विचारकर्तृणां नितान्तशोभावहो भवेत् ॥

विचारविषये अद्वैतमार्तण्डग्रन्थे कृतान्यस्मद्विमर्शप्रतिवचनानि
अन्यत्रोत्तरितानि ॥

पाञ्चरात्राधिकरणम् ।

अतिप्राचीनाः पाञ्चरात्रागमग्रन्थाः सन्ति लक्षशो मुद्रिता
अमुद्रिताश्च । पाञ्चरात्रागमेषु चत्वारोपि व्यूहाः भगवन्मूर्तय एव
तेषामविर्भाव एव तत्रोत्पत्तिः, संकर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धाः यथासंख्यं जीव-
मनोद्वाराभिमानिनः सदधिष्ठातारः भगवदाविर्भावा एवेति विस्तरेण
स्पष्टं प्रतिपाद्यते तद्ग्रन्थेषु । जीवस्यानाद्यनन्तत्वं तत्र स्पष्टमुच्यते ।
“अतः सङ्कर्षणादीनामपि परस्यैव द्रष्टव्यः स्वेच्छाविग्रहरूपत्वात् “अजाय-
मानोऽबहुधाविजायते” इति श्रुतिसिद्धस्यैवाश्रितत्वात्सत्यनिमित्तस्वेच्छा-
विग्रहसंग्रहरूपजन्मनः अभिधानात्तदभिधायिशास्त्रप्रामाण्यस्याप्रतिषेधः,
“एवं सर्वास्वपि संहितासु जीवस्य नित्यत्ववचनात् “जीवोत्पत्तिः
पाञ्चरात्रे प्रतिषिद्धैव” इति श्रीभाष्यम् । चस्तुस्थितादेवं सत्यां तच्छास्त्र-
बहुग्रन्थस्पष्टवचनविरोधेन, तच्छास्त्रं सङ्कर्षणस्य जीवत्वं वा, उत्पत्तिं वा,
प्रद्युम्नानिरुद्धयोः मनोद्वाराभिन्नत्वं वा, उत्पत्तिं वा सिद्धान्तयतीति
कृत्वा तन्मतस्य मिथ्या दूषणं अनुक्तोपालम्भ एव भवेदिति श्रीभाष्यश्रुत-
प्रकाशिकशोरस्मद्विमर्शे च निरूपितम् । यावत्पाञ्चरात्रग्रन्थेभ्यः तत्सूक्त्यु-

दाहरणेन जीवोत्पत्तिसिद्धान्तने 'तात्पर्यं, सङ्कर्षणादीनां जीवमनोहकार-
स्वरूपत्वकथनतात्पर्यं वा, तेषां मुख्योत्पत्तिकथनतात्पर्यभावो वा न
प्रतिपाद्यते, तावत् श्रीभाष्याद्युक्तानुकोपालंभदूषणं न परिह्रियेत ।
तच्छास्त्राकृत्स्नावलोकनेनैव तत्तात्पर्यं निर्धारयितुं युक्तम् । "अन्य एवैक-
देशेन शास्त्रास्यार्थः प्रतीयते । अन्यश्च परिपूर्णं समस्तांगोपसंहृतौ ।
पौर्वापर्यपरामृष्टः शब्दोऽन्याङ्कुरोऽस्मिन्" इति वार्तिकं स्मर्तव्यम् ।
एकदेशादापाततः प्रतीयमानार्थानुवादेनाद्यं सूत्रद्वयम् । सर्वेषां न्यूहानां
विज्ञानत्वे, आदिकारणवस्तुत्वे च तन्मतभावप्रदर्शनेन, तन्मत एव भूयः
जीवोत्पत्तिनिषेधप्रदर्शनेन च तन्मताप्रतिषेधः सिद्धान्त्यते उत्तरसूत्र-
द्वयेन । एवमर्थवर्णनाभावेसूत्रकारस्य पाञ्चरात्रमतस्वरूपानभिज्ञान-
मापद्येत । "विज्ञानादिभावे" इति, पूर्वसूत्रद्वयोक्तदूषणस्यानुकोपालंभ-
एव प्रदर्श्यते सूत्रकृता । "वासुदेवा एवैते सङ्कर्षणादयो निर्दोषाः निरुपा-
दानाः अनित्यत्वादि दोषरहिताः । तस्मादुत्पत्त्यसंभवोऽनुगुणत्वाद्भि-
दोष इत्यर्थः । अत्रोच्यते एवमपीति । माभूदभ्युपगमेन दोषः" इति
भामत्या उत्पत्त्यनभ्युपगम एव विज्ञानादि भावः इति सूत्रखण्डेनोपपाद्यते
इति स्पष्टम् । तदनभ्युपगमे तदेकवलेनदूषितस्य तन्मतस्याप्रतिषेध एव
सिद्ध्यति ॥

मार्तण्डस्य (१८) पृष्ठे "यो वासुदेवो भगवान् क्षेत्रज्ञो
निर्गुणात्मकः । ज्ञेयः स एव राजेन्द्रजीवः सङ्कर्षणः प्रभुः । सङ्कर्षणाच्च
प्रद्युम्नः मनोभूतः स उच्यते । प्रद्युम्नाद्योऽनिरुद्धस्तु सोऽहङ्कारः स
ईश्वरः" इत्युदाहृतश्लोकाभ्यां सङ्कर्षणादीनां त्रयाणां ईश्वरत्वं वासुदेवा-
भेदश्च स्पष्टमवगम्यते । विमर्शस्य (२१) पृष्ठे उदाहृतयोः "हरिरेव हि
क्षेत्रज्ञो निर्ममो निष्कलस्तथा । जीवश्च सर्वभूतेषु पञ्चभूतगुणातिगः ।
मनश्चप्रथितं राजन् पञ्चेन्द्रियसमीरणम् । एषलोकविधिर्धर्मानेषलोक-
विसर्गकृत्" इति मोक्षधर्मश्लोकयोः, "जीवश्च हरिरेवेति संबन्धः,
अतः तदहङ्कारोपि हरिरेवेत्यन्वयः" इति श्रीमन्निलकण्ठभाष्यद्वि

त्रयोपीश्वरा इति स्पष्टम् । सहस्रनामभाष्ये चतुर्व्यूहनामव्याख्यानावसरे भगवत्पादैरुदाहृतात् “व्यूह्यात्मानं चतुर्धा वै वासुदेवादिमूर्तिभिः । सृष्ट्यादीन् प्रकरोत्येषः विश्रुतात्मा जनार्दनः” इति व्यासवचनादपीदं स्पष्टम् । अधिकरणारंभे “परमात्मा सर्वात्मा स आत्मानमनेकधा व्यूह्यावस्थित इति न तन्निराक्रियते” इति, तृतीयसूत्रे “अथायमभिप्रायः पश्यैव भगवतः एते चत्वारोव्यूहाः” इति भगवत्पादभाषणादपीदं स्पष्टम् । सङ्कर्षणादयस्तु न जीवमनोहङ्काराः, किन्तु तदभिमानिनो भगवद्व्यूहाः, तेषां च जननमैच्छिकप्रादुर्भावरूपम्” इति परिमलानुवादस्तन्मतस्य हार्दभावानुसारी । विमर्शस्य (१७) पृष्ठे उदाहृतेभ्यः श्रीमन्मधुसूदनसरस्वतीसूक्तिभ्योऽपीदं स्पष्टम् । “सङ्कर्षणप्रद्युम्नानिरुद्धानामपि वासुदेवत्वं वर्तत एव । उपाधिकृतः केवलं नामविशेषः इति तैरुक्तम् । श्रीभाष्यश्रुतप्रकाशिकोदाहृतपाञ्चरात्रवचनेभ्यश्चेदं स्पष्टीभवति ॥

मार्तण्डस्य १९-पृष्ठे —“अयं भावः, ‘यो वासुदेवो भगवान् क्षेत्रज्ञो निर्गुणात्मकः ज्ञेयस्स एव राजेन्द्रजीवः सङ्कर्षणः प्रभुः’ इति सत्यं सङ्कर्षणस्य वासुदेवात्मत्वं प्रतिपाद्यते । प्रद्युम्नादीनां तु न वासुदेवभावः प्रतिपाद्यते” इति मार्तण्डोक्तिः १८ पृष्ठे स्वोदाहृतैतदनन्तरश्लोकादर्शनमूला । विमर्शप्रदर्शितपूर्वोक्तव्यासचननीलकण्ठभाष्यभगवत्पादभाव्यमधुसूदनसरस्वत्यादि सर्वादशनमूला च । मार्तण्डग्रन्थ एव (१८) पृष्ठे सङ्कर्षणादीनां त्रयाणामप्युत्पत्त्यभावः पाञ्चरात्रतात्पर्यत्वेनाभ्युपगम्यते । सूत्रकृता ‘विज्ञानादि भावे’ इति सूत्रखण्डेन तदेवोच्यते । इदं च प्रद्युम्नानिरुद्धयोः परमात्मत्वाभावोक्तिव्याघातकम् । ‘सङ्कर्षणादीनां’ इत्यादिशब्दग्राह्यौ प्रद्युम्नानिरुद्धावेव । ‘विज्ञानादिभावे वा’ इति पूर्वसूत्रद्वयोक्तोत्पावधिरोधप्रदर्शनेन मुख्योत्पावतात्पर्यं प्रदर्शितं सूत्रकृतेत्यस्मदीयनिरूपणस्योत्तरं दीयते मार्तण्डे । ‘विज्ञानादिभावे वा तदप्रतिषेधः’ इति सत्यं ग्रह्यभावेन सङ्कर्षणादीनामुत्पत्त्यसंभवः

प्रतिपाद्यते, क्रमानुपपत्तिस्तु न परिहृता केनापि सूत्रेण" इति,
 "विज्ञानादिभावेन सत्यमुत्पत्तिप्रतिषेधः संभवति, क्रमनिषेधस्तु न
 संभवति । तथा च क्रमिकोत्पत्तिनिषेधो ब्रह्मभावेऽपि न संभव
 तीत्येव तदप्रतिषेधशब्दार्थः" इति च मार्तण्डः । इदं चासदुत्तरं,
 त्रयाणामप्युत्पत्तिरेव नास्ति, आदि वासुदेवमूर्तय एव त्रयोऽपि ।
 आविर्भाव एव "जायते" इति व्यवहियते इति पाञ्चरात्रशास्त्रस्य नैज-
 तात्पर्यानुवादः खलु क्रियते विज्ञानादिभावे इति । उत्पत्तिरेव नास्ती-
 त्युक्ते, उत्पत्तिरूपमदार्थधर्मभूतक्रमः कथमवशिष्येत दूषणाय । न
 धर्मिणमुत्पत्तिपदार्थमनाश्रित्य तद्धर्मरूपक्रमस्तिष्ठेत् । पदार्थधर्मत्वा-
 क्रामस्य' इति वियदधिकरणभाष्यवचनं स्मर्तव्यम् । "न च कर्तुः करण-
 मिति द्वितीयसूत्रेण उत्पत्त्यसंभव एव प्रदर्श्यते न क्रमासंभवः । कर्तुः
 जीवात् करणं मनः नोत्पद्येतेति तदसंभवोपन्यास एव, न क्रमासंभवो-
 पन्यासः । कर्तुः सङ्कर्षणस्य परमात्मत्वे मनस्त्वेन निर्दिष्टस्य तदभि-
 मानिनः तदधिष्ठातुः प्रद्युम्नस्यापि परमात्मत्वे, द्वितीयसूत्रोद्भाचितोत्पत्त्य-
 संभवदोषः परिह्रियत एव । सङ्कर्षणस्य वासुदेवाविर्भावत्वे सिद्धे
 सङ्कर्षणात्प्रद्युम्नाविर्भावोक्तिः फलतः वासुदेवाविर्भावोक्तिरेव । क्रमाक्षेप-
 मात्रं शिष्यते इत्यसमीचीना मार्तण्डोक्तिः ॥

॥ इति शम् ॥

Gitaniali, Pudukkottal



ve

1